

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова

**Методические рекомендации по подготовке и
оформлению научно-квалификационной работы
(диссертации) по направлению подготовки
39.06.01 – Социологические науки
(профиль подготовки 39.06.01-01 (22.00.08) Социология
управления)**

**Белгород
2018**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова

Утверждено
научно-методическим советом
университета

Методические рекомендации по подготовке и оформлению
научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению
подготовки 39.06.01 – Социологические науки
(профиль подготовки 39.06.01-01 (22.00.08) Социология управления)

Белгород
2018

УДК 316(07)

ББК 60.5я7

М54

Составители:

д-р. социол. наук, проф. Н.С. Данакин
канд. социол. наук, доц. И.В. Шавырина

Рецензенты:

д-р социол. наук, проф. В.В. Бахарев
д-р социол. наук, проф. И.С. Шаповалова

Методические рекомендации по подготовке и оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 39.06.01 – Социологические науки (профиль подготовки 39.06.01-01 (22.00.08) Социология управления) / сост. : Н.С. Данакин, И.В. Шавырина. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2018. – 50 с.

Методические рекомендации подготовлены с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования к научно-квалификационной работе по направлению подготовки 39.06.01 – Социологические науки (профиль подготовки 39.06.01-01 (22.00.08) Социология управления). В издании раскрывается структура и содержание основных этапов исследовательского процесса при подготовке научно-квалификационной работы. Особое внимание уделено методике написания, правилам оформления и процедуре защиты научно-квалификационной работы.

Предназначены для аспирантов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 39.06.01 – Социологические науки (профиль подготовки 39.06.01-01 (22.00.08) Социология управления), научных руководителей, консультантов, а также для тех, кто интересуется вопросами подготовки и оформления научно-квалификационной работы.

Методические указания публикуются в авторской редакции.

УДК 316(07)

ББК 60.5я7

© Белгородский государственный
технологический университет
(БГТУ) им. В.Г. Шухова, 2018

Оглавление

1. Общие положения	5
1.1 Цели и задачи выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)	7
1.2 Порядок закрепления тем и организация контроля за выполнением научно-квалификационной работы	8
1.3 Руководство подготовкой научно-квалификационной работы	9
2. Структура и содержание научно-квалификационной работы (диссертации)	10
2.1 Требования, предъявляемые к научно-квалификационной работе	10
2.2 Типовая структура научно-квалификационной работы	11
2.3 Методические рекомендации к раскрытию основного содержания научно-квалификационной работы	12
3. Порядок оформления научно-квалификационной работы	16
4. Защита научно-квалификационной работы (диссертации)	23
4.1 Подготовка научно-квалификационной работы к защите	23
4.2 Подготовка научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	24
4.3 Рецензирование научно-квалификационной работы. Оформление отзыва научного руководителя	25
4.4 Порядок защиты научно-квалификационной работы (диссертации) и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	26
4.5 Критерии оценивания научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	28
Приложения	34
Приложение 1. Образец заявления	34
Приложение 2. Образец оформления титульного листа научно-квалификационной работы (диссертации)	35
Приложение 3. Образец оформления содержания научно-квалификационной работы (диссертации)	36
Приложение 4. Образец оформления постраничных (подстрочных) ссылок	37
Приложение 5. Образец оформления цитат	39
Приложение 6. Образец оформления списка литературы	40
Приложение 7. Шаблон отзыва научного руководителя	45

Приложение 8. Образец оформления титульного листа научного до- клада	46
Приложение 9. Шаблон рецензии	47
Библиографический список	48

1. Общие положения

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной составной частью образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации.

Настоящие методические рекомендации по подготовке и оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 39.06.01 – Социологические науки (профиль подготовки 39.06.01-01 (22.00.08) Социология управления) определяют требования к структуре и содержанию, порядку оформления научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Методические рекомендации по подготовке и оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 39.06.01 – Социологические науки (профиль подготовки 39.06.01-01 (22.00.08) Социология управления) разработаны в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» с изменениями Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (с изменениями на 02.08.2016 г.), порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки (уровень подготовки кадров высшей школы), утвержденного Министерством образования и науки РФ 30 июля 2014 г. № 899, Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей категории) от 30.04.2015 № 464, Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам выс-

шего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» от 18.03.2016 г. № 227, а также в соответствии с локальными актами – СК-ПРП-47.09-16 «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре от 15.12. 2016 г., СК-ПРП-47.23-16 «О научно-квалификационной работе (диссертации) аспирантов БГТУ им. В.Г. Шухова от 29.04.2016 г.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой самостоятельное и логически завершённое научное исследование, посвящённое решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научно-квалификационная работа должна содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку. В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных аспирантом научных результатов в ходе научно-исследовательской деятельности, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполняется аспирантом на основе глубокого, всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов данных и наблюдений.

Научный доклад – это доклад аспиранта перед государственной экзаменационной комиссией об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (оформляется по требованиям автореферата в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011). В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы, показываются вклад автора в проведённое исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований.

Научно-квалификационная работа (диссертация) и научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной

работы (диссертации) должны быть написаны аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Согласно ФГОС ВО научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

Методические рекомендации составлены с учетом современных требований к научно-квалификационной работе (диссертации) и требований к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Предназначены для аспирантов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 39.06.01 – Социологические науки (профиль подготовки 39.06.01-01 (22.00.08) Социология управления), научных руководителей, консультантов, а также для тех, кто интересуется вопросами подготовки и оформления научно-квалификационной работы.

1.1 Цели и задачи выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)

Основной целью подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 39.06.01 – Социологические науки (профиль подготовки 39.06.01-01 (22.00.08) Социология управления) является демонстрация уровня сформированности компетенций, готовности и способности выпускника применять знания, умения, навыки и личностные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

В процессе подготовки и защиты научно-квалификационной работы (диссертация) и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант должен:

1. Обосновать актуальность и значимость темы исследования.
2. Продемонстрировать уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями, компетенциями, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи.
3. Рассмотреть теоретико-методологические аспекты исследования, изучить научную, нормативно-справочную литературу, норма-

тивно-техническую документацию, статистические и др. материалы по теме НКР, критически оценивать и обобщать теоретические исследования.

4. Продемонстрировать умение вести научную дискуссию, осветив имеющие место различные точки зрения по дискуссионным вопросам и, сформулировав свое отношение к ним, обосновать собственную позицию.

5. Показать уровень освоения методов научного анализа сложных социальных явлений, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснование предложений с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов и рекомендации по направленности (профилю) обучения.

6. Владеть современными методами научного исследования.

7. Применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки.

8. Оформить научно-квалификационную работу (диссертацию) и научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с нормативными требованиями, предъявляемыми к подобным работам.

9. Продемонстрировать навыки публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

1.2 Порядок закрепления тем и организация контроля за выполнением научно-квалификационной работы

Тематика научно-квалификационных работ (диссертаций) должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач в соответствии с направлением подготовки 39.06.01 – Социологические науки (профиль подготовки 39.06.01-01 (22.00.08) Социология управления).

Тематика научно-квалификационных работ (диссертаций) ежегодно обновляется, соответствует как современному уровню развития науки, так и современным потребностям общественной практики и формируется с учетом предложений работодателей по конкретному направлению подготовки (образовательной программе).

Научно-квалификационная работа выполняется на тему, которая соответствует области, объектам и видам профессиональной деятельности по направлению подготовки/образовательной программе. Объект, предмет и содержание научно-квалификационной работы должны соответствовать направлению подготовки и профилю основной образовательной программы.

При выборе темы научно-квалификационной работы (диссертации) следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;
- тема должна основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре;
- тема должна учитывать интересы и потребности предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

Тема НКР утверждается не позднее, чем за 6 месяцев до государственной итоговой аттестации.

Утверждение темы научно-квалификационных работ (диссертаций) осуществляется приказом ректора университета на основании личного заявления аспиранта и решения (Приложение 1) и решения Ученого совета университета.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) может быть изменена по согласованию с научным руководителем на основании заявления аспиранта с указанием причины изменения темы. Изменение темы НКР оформляется приказом ректора университета не позднее, чем за 1 месяц до начала государственной итоговой аттестации.

1.3 Руководство подготовкой научно-квалификационной работы

Каждому аспиранту одновременно с его зачислением в аспирантуру ректором высшего учебного заведения или руководителем научного учреждения, организации утверждается научный руководитель из числа докторов наук или профессоров.

В отдельных случаях по решению ученых советов высших учебных заведений или научно-технических советов научных учреждений, организаций к научному руководству подготовкой аспирантов могут привлекаться кандидаты наук соответствующей специальности, как правило, имеющие ученое звание доцента (старшего научного сотрудника).

Научный руководитель обязан:

- оказать практическую помощь аспиранту в выборе темы научно-квалификационной работы и разработке плана ее выполнения;
- оказать помощь в выборе методики проведения исследования;
- дать квалифицированную консультацию по подбору литературы, источников и фактических материалов, необходимых для выполнения работы;

- консультировать по сути диссертационного исследования, его форме и содержанию, направлять работу аспиранта в рамках избранного направления;
- вычитывать и править тесты научных статей, докладов, диссертационного исследования;
- оказывать содействие в публикации результатов и презентации результатов научного исследования;
- осуществлять систематический контроль за ходом выполнения научного исследования;
- по итогам выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) дать оценку качества (отзыв) ее выполнения и соответствия требованиям, предъявляемым к ней.

Выпускник аспирантуры обязан:

- обобщить результаты выполнения научно-квалификационной работы и сформулировать выводы и рекомендации, представляющие научную и практическую новизну и ценность;
- представить оформленную научно-квалификационную работу и научный доклад не позднее, чем за месяц до представления научного доклада по итогам подготовленной научно-квалификационной работы;
- публиковать основные научные результаты проведенного исследования в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех), в т.ч. из перечня ВАК;
- грамотно изложить и отстаивать положения, выносимые на защиту, в процессе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2 Структура и содержание научно-квалификационной работы (диссертации)

2.1 Требования, предъявляемые к научно-квалификационной работе

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация).

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой научное исследование, выполненное в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденное постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соот-

ветствующей отрасли знания, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.06.01 – Социологические науки (уровень подготовки кадров высшей школы) и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения;
- список литературы; приложения (при необходимости).

2.2 Типовая структура научно-квалификационной работы

Научно-квалификационная работа оформляется в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации в соответствии с п. 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а также требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Научно-квалификационная работа должна состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

1. Титульный лист (Приложение 2).
2. Содержание с указанием номеров страниц (Приложение 3).
3. Текст диссертации:
 - 1) введение;
 - 2) основная часть (разделы, выводы по разделам);
 - 3) заключение;
4. Список литературы.
5. Приложения.

В разделах последовательно излагается содержание НКР. Заголовки разделов должны точно отражать содержание помещенного в них текста.

Рекомендуемый объем научно-квалификационной работы составляет 120-150 страниц печатного текста (без учета списка литературы, приложений).

Список литературы (обычно не менее 120 источников).

В приложения НКР включают не вошедшие в основной текст таблицы, схемы, рисунки, приводятся программа социологического исследования и инструментарий и т.д.

2.3 Методические рекомендации к раскрытию основного содержания научно-квалификационной работы

Выполнение научно-квалификационной работы (диссертации) входит в блок 3 «Научные исследования» ФГОС ВО. Выполненная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата наук.

Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО по направлению подготовки 39.06.01 – Социологические науки (профиль подготовки 39.06.01-01 (22.00.08) Социология управления) и включать:

1. **Введение**, которое содержит:

– четкое обоснование **актуальности темы исследования** (обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость оперативного решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным);

– **степень научной разработанности темы** (обзор и анализ источников с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов; под источниками научного исследования понимается вся совокупность непосредственно используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования; к ним могут относиться опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы, которые содержатся в официальных документах, проектах, научной литературе, справочно-информационных, библиографических, статистических изданиях, диссертациях, текстах, рукописях, отчетах о научно-исследовательской работе и т.п., электронные банки и базы данных, информационно-поисковые системы в сети интернете);

– определение **проблемы исследования** (проблема определяется с учетом выявленного противоречия между необходимостью решения конкретных задач и отсутствием или недостатком необходимого знания);

– обоснование **объекта и предмета исследования** (объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию), которая изучается и (или) преобразуется исследователем; предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании);

– формулировку **цели и задач исследования** (целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте; задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути и средства) решения проблемы);

– формулировку **гипотезы** (гипотезой исследования является предположение, предварительное объяснение возможного пути достижения цели исследования. По существу, гипотеза – это главная идея решения научной проблемы);

– раскрытие **теоретико-методологических основ исследования**, перечень используемых методов исследования (обосновывается выбор той или иной концепции, теории, принципов, подходов, которыми руководствуется аспирант; описывается терминологический аппарат исследования; определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника проведения исследования, обработки результатов и т.п.);

– характеристику **эмпирической базы исследования** (источники исследования) – необходимо указать (преимущественно по типам и классификациям) все источники (документы и данные), использованные при написании диссертации. Характеристика эмпирической базы исследования включает официальные документы, материалы статистической отчетности, нормативную и справочную литературу, результаты собственных расчетов и исследований автора. Эмпирическая база исследования описывается таким образом, чтобы стало ясно, какие документы и статистические источники анализировал автор, какое количество респондентов было охвачено в исследовании (соответствующие показатели следуют за индексом N), где и когда проведено исследование);

– формулировку **научной новизны** (новый научный результат, новое решение поставленной проблемы);

– раскрытие **положений, выносимых на защиту** (положения, выносимые на защиту, являются подтвержденными составными частями гипотезы. Основные положения фактически являются научными результатами, полученными в ходе исследований, но имеющие отличия от ранее выполненных работ, то есть имеющие научную новизну. Это могут быть: установленные закономерности, методики, позволяющие получить новые знания и т.д. То есть научные положения в утвердительной форме подтверждают предвидение автора, его гипотезу по результатам выполненных исследований. Естественно, что последнее научное положение или основной научный вывод по работе должен быть созвучен с темой диссертации и подтверждать, как актуальность, так и правильность постановки цели и задач исследования);

– **соответствие диссертации требованиям паспорта специальности ВАК** (требуется отметить, что результаты проведенного исследования соответствуют области исследования специальности, конкретно пп. (по пунктам) паспорта специальности ВАК (22.00.08 – социология управления). Подробные сведения о паспортах специальностей см.: Номенклатура и паспорта специальностей научных работников);

– **достоверность полученных результатов** (здесь в одном-двух предложениях перечисляются конкретные результаты научных исследований (расчеты динамики, сравнения, оценки и т.д.), подтверждающие полученные в ходе исследований результаты. В данном структурном элементе введения соискатель должен показать, что изложенные в диссертационном исследовании положения, выводы и рекомендации являются достоверными, то есть объективно существуют, а не являются следствием ошибочных построений и умозаключений соискателя);

– обоснование **теоретической значимости исследования** (пригодность проведенного исследования, сделанных в нем выводов и обобщений, предложенных рекомендаций, обоснование определенного теоретического значения научного исследования, значимость результатов исследований должны показать вклад автора в развитие научных представлений в той или иной области научных знаний, раскрывать сущность и механизмы развития процессов, служить базой для дальнейших научных исследований);

– обоснование **практической значимости исследования** (предоставление рекомендаций по использованию полученных результатов в научных, учебно-методических работах, сведений о практическом использовании полученных автором научных результатов, фактическом использовании или возможности и месте использования результатов работы, причем в связи с тем, что разработка является новой

как в научном, так и прикладном аспекте, возможность ее применения должна быть показана и в той, и в другой областях);

– **апробацию результатов исследования** (указываются наиболее значимые семинары, симпозиумы, конференции, научно-исследовательские работы и разработки (НИР) и прочие научно-методические мероприятия, где были представлены основные результаты и положения исследования, а также публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК);

– обоснование предложенной **структуры диссертации**.

Примерный объем введения обычно не превышает 10 % общего объема основной части научно-квалификационной работы.

2. **Основная часть** посвящена раскрытию предмета исследования, состоит, как правило, из трех разделов. Порядок следования разделов диссертации соответствует порядку перечисленных во введении задач исследования. В конце каждого раздела рекомендуется делать обобщающие выводы, которые могут быть оформленными в виде пронумерованных абзацев, что придаёт необходимую стройность изложению материала.

Типовое содержание разделов диссертации. Первый раздел посвящен критическому анализу положения дел по исследуемому вопросу. Раскрываются теоретические аспекты исследуемой проблемы, излагаются современные взгляды, дискуссионные вопросы и мнения. При этом, обобщив различные точки зрения, соискатель должен предложить свои аргументы по избранной проблеме.

Во **втором разделе** проводится диагностика социальной проблемы, используются инновационные подходы и методы проведения социологических исследований, обрабатываются и анализируются данные проведенных исследований с использованием математических методов и инструментальных средств, делаются выводы по результатам проведенного анализа.

В **третьем разделе** приводятся новые решения автора исследования, описываются результаты реализации новых решений автора с их критической оценкой, предлагаются модели и методы социального управления, алгоритм разработки предложений и рекомендаций, основанных на профессиональных знаниях, по решению социальных проблем, разработка проектов в социальной сфере.

Завершающим этапом проведенного исследования в научно-квалификационной работе является **заключение**, в котором формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/ применение нового знания о предмете и объекте);
- конкретные практические рекомендации субъектам управления;
- возможные пути и перспективы продолжения работы.

Список литературы включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. Вначале по алфавиту приводятся отечественные источники, затем по алфавиту – иностранные.

Список литературы должен содержать не менее 120 наименований актуальных и современных работ по теме исследования. Все упомянутые в тексте работы персоналии и научные источники должны быть включены в список литературы. Список литературы не должен содержать источники, заведомо не относящиеся к заявленной теме исследовательской работы.

В приложениях приводят вспомогательные материалы: инструкции, описания методик, программа и инструментарий исследования, официальные документы, формы отчетности, вспомогательные расчеты, громоздкие таблицы и др. Приложения служат дополнением к основному тексту, разгружая его от второстепенной информации. Все материалы, помещаемые в приложениях, должны быть связаны с основным текстом, в котором обязательно делаются ссылки на соответствующие приложения. **Все приложения должны быть пронумерованы и расположены в соответствии с порядковыми номерами.**

3. Порядок оформления научно-квалификационной работы

Текст НКР набирается компьютерным способом – редактор MS WORD, шрифт Times New Roman размером 14 через 1,5 интервала на одной стороне стандартной белой бумаги формата А4 (210 X 297 мм). Страницы диссертации должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ

должен быть одинаковым по всему тексту и равен 12,5 мм.

Разделы принято нумеровать римскими цифрами. Слова «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «РАЗДЕЛ I», «РАЗДЕЛ II», «РАЗДЕЛ III», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» пишутся по центру заглавными буквами (не курсив!), шрифт Times New Roman размером 14 пт., без отступа, междустрочный интервал 1.

Каждый раздел начинается с новой страницы. Расстояние между названием разделов и последующим текстом отделяются интервалом. Точку в конце заголовка не ставят.

Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовке не допускается.

Все страницы диссертации, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Текстуальная часть НКР должна быть логичной, то есть разделенной на отдельные соподчиненные части, лаконичной и грамотно изложенной.

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.05-2008.

При оформлении **подстрочных ссылок** в научно-квалификационной работе следует знать, что:

- ссылки на литературу и другие источники должны быть единообразными по всему тексту работы;
- точное название книг в ссылке дается не по обложке, а по выходным данным, указанным на обороте титульного листа или на последней странице книги и включающим название города, издательства, год издания, количество страниц либо страницы, на которые ссылается автор работы;
- подстрочные ссылки отделяются от основного текста сплошной чертой и печатаются *двенадцатым шрифтом* через *одинарный интервал*.
- знак ссылки, если примечание относится к отдельному слову, должен стоять непосредственно над этим словом, если же оно относится к предложению (или группе предложений), то – в конце;
- по отношению к знакам препинания знак ссылки ставится перед ними (за исключением вопросительного и восклицательного знаков и многоточия).

Примеры оформления библиографических ссылок приведены в

Приложении 4.

Важно проявить необходимую требовательность в отборе фактического материала, его систематизации, не допускать повторов, увлечения описанием фактологии, а также изложения позиции автора от первого лица.

Изложение авторской позиции предполагает использование безличных оборотов: «Представляется, что...», «Исследование приводит к выводу...», «Самостоятельное изучение показывает...», «Полученные в ходе исследования данные свидетельствуют...» и т.д. Тем не менее, не следует увлекаться фразами подобного рода.

Ни в коей мере не допускаются фразы от первого лица единственного числа: «Я...», «Мне...».

Несмотря на то, что НКР – это научная работа, содержащая материалы преимущественно авторского исполнения, считается целесообразным для подтверждения собственных доводов приводить **цитаты**. Цитаты могут использоваться также с целью критического разбора того или иного текста.

Образец оформления цитат представлен в Приложении 5.

После завершения написания НКР необходимо тщательно выверить текст, точность цифр, используемых цитат, устранить опечатки.

При использовании в тексте **иллюстративного материала** (к которому относятся рисунки, схемы, чертежи, диаграммы и т.п.) необходимо соблюдать следующие основные требования:

- каждая иллюстрация должна соответствовать тексту НКР;
- иллюстрации, используемые в диссертации, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к диссертации;
- все иллюстрации должны быть пронумерованы арабскими цифрами и иметь сквозную нумерацию в пределах всей работы (за исключением тех случаев, когда данный вид иллюстративного материала представлен в единственном числе) и иметь следующий вид: Рисунок 1;
- каждая иллюстрация должна быть снабжена подрисуночной подписью, включающей в себя: 1) наименование иллюстративного материала (рисунок, диаграмма и т.п.); 2) порядковый номер иллюстрации (арабскими цифрами без знака №); 3) экспликацию (текст, поясняющий отдельные детали иллюстрации). Подрисуночная подпись выполняется: шрифт Times New Roman размером 12 пт. через 1 интервал, абзацный отступ отсутствует, расположение «по центру»;
- иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

Образец оформления рисунка

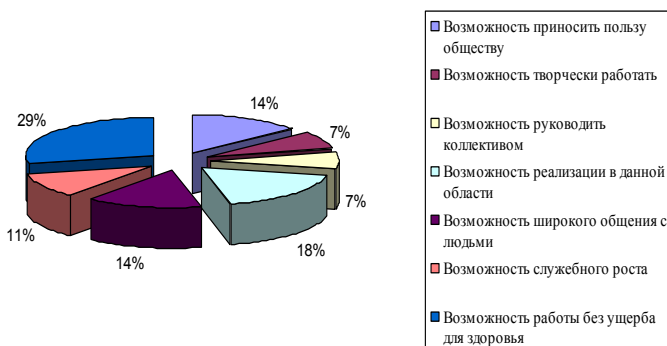


Рисунок 1. Привлекательность профессиональной деятельности

При использовании **таблиц** в ходе написания НКР необходимо соблюдать следующие требования к их оформлению:

- таблицы, используемые в диссертации, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости - в приложении к диссертации;
- над правым верхним углом таблицы помещают надпись Таблица... с указанием номера таблицы;
- таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы;
- на все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера (например, Таблица 1) без значка № перед цифрой и точки после нее;
- заголовок таблицы (отражающий ее содержание) располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки на конце (выделение полужирное);
- таблицы (схемы, рисунки, графики, диаграммы и пр.) и их заглавие выполняются шрифтом Times New Roman размером 12 пт, междустрочный интервал 1;
- если в тексте только одна таблица, ее не нумеруют, слово «Таблица» не пишут и располагают в тексте НКР (т.е. не выносят в приложение);
- в случае переноса таблицы на следующую страницу, необходимо пронумеровать графы таблицы и повторить их нумерацию на

следующей странице, поместив над ней слова «Продолжение табл.» с указанием ее номера; при этом указывать заголовок таблицы не нужно;

- перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала.

Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

Образец оформления таблицы

Таблица 1

Факторы социальной напряжённости, %

Факторы	%
Первый фактор	43
Второй фактор	5
Третий фактор	31
Всего	21

Математические выражения (*формулы*) должны иметь в работе аккуратную, четкую и тщательно выполненную запись.

При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами:

- пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой. Пояснение значений каждого символа и числового коэффициента следует приводить в той же последовательности, что и в формуле, при первом их использовании, начиная со слова «где» без двоеточия;
- формулы в тексте диссертации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы;
- номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа, например: (1);
- при заимствовании формул из различных источников следует проверить, чтобы одинаковыми символами не обозначались по тексту разные параметры;
- недопустимо в одной формуле смешивать латинские и русские буквы;
- в десятичных дробях употребляется только запятая, но не точка: 0,35.

Формулы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

Образец оформления формул

$$E = \frac{\text{Э}}{З}, \quad (1)$$

где E – экономическая эффективность, доли; Э – экономия или прибыль, руб.; З – затраты на создание экономии, руб.

При работе над рукописью следует соблюдать определённые правила написания текстового материала:

- не рекомендуется разделять аббревиатуры (КЗоТ, КоАП и др.); сокращения (и т.д., и т.п.); цифры, образующие одно число (1977);
- не следует отделять инициалы от фамилии автора и символы (знаки параграфа, процента и др.) от цифр (15%);
- слово «год» следует отделять от цифр (2016 г.; 2014-2016 гг.);
- кавычки должны быть однотипными: «...»;
- в разделе «Степень научной разработанности темы исследования» фамилии ученых пишутся в алфавитном порядке;
- инициалы и фамилию автора следует писать на одной строке. Для этого используют следующее сочетание клавиш Ctrl-Shift и «пробел»;
- инициалы (имя и отчество) пишутся без пробелов как в тексте работы, так и в сносках, а также в списке источников и литературы;
- необходимо употреблять только общепринятые сокращения: М. (Москва), СПб. (Санкт-Петербург), см. (смотри), цит. (цитируется), т.п. (и тому подобное), т.е. (то есть) и др.;
- не допускается сокращение внутри предложений слов «и другое», «и тому подобное», «и прочее»;
- перечисления в тексте следует оформлять по правилам, например:

В самом общем виде стимулы в организации делятся на две большие группы:

- материальные;
- нематериальные.

или

В самом общем виде стимулы в организации делятся на две большие группы:

- 1) материальные;
- 2) нематериальные.

Важно обратить внимание на написание знаков «дефис» и «тире»,

например:

социально-экономический процесс, психолого-педагогическая практика, Нью-Йорк (в этих примерах знак дефиса, который пишется без пробелов!).

Но! Например,

Социальное проектирование – это технология внедрения социальных нововведений, полученных при создании инновационных (в этом примере знак тире).

– при написании знаков «дефис» и «тире» следует учитывать их графические размеры;

– количественные числительные без единиц измерения пишутся словами (три абзаца). Порядковые числительные пишутся цифрами с падежным окончанием (3-й абзац). Порядковые числительные, стоящие после существительного, не имеют падежных окончаний (таблица 7).

Данные для составления **списка литературы** собирают на всем протяжении написания НКР. Для этого, впервые сталкиваясь с публикацией по теме исследования, составляют (лучше на отдельной карточке) ее полное библиографическое описание, представленное, как правило, на второй странице книги.

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

Список должен быть размещен в конце основного текста. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке.

Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001.

Образец оформления списка литературы представлен в Приложении 6.

Материал, дополняющий основной текст диссертации, допускается помещать в **приложениях**. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, карты и другой иллюстративный материал.

Приложения располагают в тексте диссертации или оформляют как продолжение работы на ее последующих страницах.

Приложения в тексте или в конце его должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

В тексте диссертации на все приложения должны быть даны ссыл-

ки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте диссертации.

Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

Все приложения помещаются после списка литературы, отделяются от него страницей с надписью «Приложения». На этой странице номер страницы не ставится. Каждое приложение начинается с новой страницы, нумеруется (без знака №), имеет свой тематический заголовок.

Образец оформления приложения

Приложение 1

Программа социологического исследования

Текст программы

Оформление НКР завершается её **брошюрованием**.

Страницы НКР после выполнения всех необходимых этапов должны быть скомпонованы в следующем порядке:

- отзыв научного руководителя (не переплетается);
- рецензии (2 шт.) (не переплетается);
- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список источников и литературы;
- приложения (по усмотрению автора работы).

Необходимо строго соблюдать вышеизложенные требования.

НКР представляется в печатном виде в одном экземпляре на выпускающую кафедру с отзывом научного руководителя не позднее, чем за 15 дней до защиты.

4. Защита научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1 Подготовка научно-квалификационной работы к защите

На подготовку к защите научно-квалификационной работы отводится время (количество недель) в соответствии с Федеральным госу-

дарственным образовательным стандартом по направлению подготовки 39.06.01 – Социологические науки (уровень подготовки кадров высшей школы) и в соответствии с учебным планом по направлению и профилю обучения.

Прежде чем окончательно выполненная научно-квалификационная работа будет допущена к официальной защите, в целях предварительной проверки ее качества, соответствия профилю специальности и требованиям, предъявляемым к НКР, выпускающей кафедрой проводится предварительное рассмотрение работы (предзащита). Дата предзащит назначается заведующим кафедрой, утверждается на заседании кафедры, после чего размещается на информационном стенде кафедры.

Необходимо не позднее 10 дней до представления научного доклада пройти предзащиту на кафедре и представить в отдел аспирантуры выписку о прохождении предзащиты.

Полностью подготовленная к защите научно-квалификационная работа представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта.

Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию (Приложение 7). В отзыве обязательно должна содержаться информация о проверке научно-квалификационной работы аспиранта на наличие заимствований. Отзыв научным руководителем представляется на кафедру не позднее, чем за 2 недели до представления доклада.

Не позднее, чем за 5 дней до представления доклада необходимо предоставить все материалы в отдел аспирантуры.

К научно-квалификационной работе может быть приложен акт о внедрении результатов научно-квалификационной работы.

4.2 Подготовка научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации, проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Научный доклад – это доклад аспиранта перед государственной экзаменационной комиссией об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством обра-

зования и науки Российской Федерации (оформляется по требованиям автореферата в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011). В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований.

Научный доклад выполняется с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А 4, шрифт - Times ,14-го размера, межстрочный интервал -1,5. Объем научного доклада составляет 1 авторский лист. Титульный лист научного доклада оформляется согласно Приложению 8 и подписывается аспирантом.

Научный доклад представляется на выпускающую кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске. Не позднее, чем за 15 дней до представления научного доклада, его необходимо проверить в системе «Антиплагиат. ВУЗ».

4.3 Рецензирование научно-квалификационной работы. Оформление отзыва научного руководителя

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности научно-квалификационной работы (диссертации), она подлежит обязательному рецензированию.

Целью рецензирования НКР является получение независимой объективной оценки представленной работы специалистами соответствующей области знаний.

Решением кафедры по представлению заведующего кафедрой назначаются 2 рецензента. Рецензентами должны быть доктора и (или) кандидаты наук либо иметь ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации.

Рецензенту должен быть предоставлен полный текст научно-квалификационной работы, текст научного доклада и оттиски научных статей аспиранта, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в том числе из перечня ВАК.

Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научно-квалификационной работой (диссертацией), текстом научного доклада и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы.

Рецензент готовит письменную рецензию на рассматриваемую научно-квалификационную работу (диссертацию). В рецензии (При-

ложение 9) оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость.

Отдельным пунктом могут быть выделены недостатки в работе, которые могут носить как критический, так и рекомендательный характер. В конце рецензии дается заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (с изменениями на 02.08.2016 г.).

В заключении указывается: фамилия, имя, отчество рецензента, место работы, занимаемая должность, дата и подпись.

Рецензент представляет письменную рецензию на научно-квалификационную работу (диссертацию) заведующему выпускающей кафедры и аспиранту не позднее, чем за две недели до представления научно-квалификационной работы (диссертации).

4.4 Порядок защиты научно-квалификационной работы (диссертации) и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Публичное выступление осуществляется на заседании Государственной экзаменационной комиссии, состав которой утверждается приказом ректором.

Состав государственной экзаменационной комиссии формируется по представлению выпускающей кафедры. ГЭК состоит из не менее 5 человек, из которых не менее 50% являются ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) представители органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу данной организации и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входящих в состав СССР, и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

Основной задачей государственной экзаменационной комиссии является обеспечение профессиональной, объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников на основании экспертизы содержания научно-квалификационной работы и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

Публичное выступление проходит при наличии текста доклада со всеми сопроводительными документами. Публичное выступление носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики. Обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в докладе.

В докладе выпускник раскрывает сущность, теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы. Рекомендуется сосредоточить основное внимание на главных итогах проведенного исследования, на новых теоретических и прикладных положениях, которые разработаны самим выпускником лично. На доклад выделяется не более 15 минут.

К тексту доклада могут быть приложены дополнительные иллюстративные материалы (схемы, таблицы, графики и т.д.), может быть подготовлена презентация, в которой логически и последовательно отражены все структурные элементы доклада. Оптимальное количество слайдов в презентации 10-15.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация секретаря государственной экзаменационной комиссии о выпускнике, теме работы, руководителе, рецензентах;
- выступление выпускника с научным докладом (10-15 минут);
- вопросы, задаваемые членами государственной экзаменационной комиссии по теме работы и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензентов (или зачитывание рецензии);
- ответ аспиранта на вопросы рецензентов;
- дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на защите;
- заключительное слово аспиранта;
- обсуждение научного доклада членами государственной экзаменационной комиссии.

Оценка за представление научного доклада об основных результа-

тах подготовленной научно-квалификационной работы производится на закрытой части заседания государственной экзаменационной комиссии. Оценка выставляется на основании изучения текстов научно-квалификационной работы, научного доклада, отзыва руководителя и рецензий, качества доклада, презентации, ответов аспирантов на вопросы.

При успешном представлении научного доклада и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации выпускников, решением государственной экзаменационной комиссии аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается документ образца, установленного Министерством образования и науки по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В день представления научного доклада, перед началом заседания государственной экзаменационной комиссии, аспирант представляет в отдел аспирантуры заявление на имя ректора о выдаче заключения по диссертации. Копия заявления, согласованного с отделом аспирантуры, передается в тот же день заведующему выпускающей кафедрой.

4.5 Критерии оценивания научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Критерии оценивания научно-квалификационной работы (диссертации):

«отлично» – научно-квалификационная работа (диссертация) полностью соответствует квалификационным требованиям и может быть рекомендована к защите: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем; найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; текст научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказа-

тельно обосновывает свою точку зрения; основные научные результаты диссертации опубликованы в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования (Scopus, Web of Science и др.); в изданиях из перечня ВАК РФ, рекомендованных для публикации результатов научных исследований на соискание ученой степени кандидата наук (не менее 3 трудов); в сборниках научных трудов и прочих изданиях – не менее 6;

«хорошо» – научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует квалификационным требованиям и может быть рекомендована к защите с учетом высказанных замечаний; достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но, вместе с тем, нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы; основные научные результаты диссертации опубликованы в изданиях из перечня ВАК РФ, рекомендованных для публикации результатов научных исследований на соискание ученой степени кандидата наук (не менее 2 трудов); в сборниках научных трудов и прочих изданиях – не менее 4;

«удовлетворительно» – научно-квалификационная работа (диссертация) в целом соответствует квалификационным требованиям, но рекомендуется к доработке; актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими; основные научные результаты диссертации

опубликованы в изданиях из перечня ВАК РФ, рекомендованных для публикации результатов научных исследований на соискание ученой степени кандидата наук (1 труд); в сборниках научных трудов и прочих изданиях – не менее 2;

«неудовлетворительно» – научно-квалификационная работа (диссертация) не соответствует квалификационным требованиям; актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы определяется следующими критериями:

«отлично»:

- обоснована актуальность темы исследования, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников и практического опыта; указана степень самостоятельности и поисковой активности;
- продемонстрирован творческий подход к решению задачи;
- научный доклад построен композиционно четко, обладает логической завершенностью;
- научный доклад написан грамотно, правильно оформлен;
- при представлении научного доклада аспирант правильно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы;

«хорошо»:

- обоснована актуальность темы исследования, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний;
- нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость;

- полностью раскрыта тема, проведен качественный анализ научных источников и практического опыта;
 - указана степень самостоятельности и поисковой активности;
 - научный доклад обладает логической завершенностью, но имеются замечания по композиционному построению;
 - написан грамотно, но имеются несущественные недочеты в оформлении;
 - при представлении научного доклада аспирант правильно, но недостаточно полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы;
- «удовлетворительно»:
- актуальность исследования обоснована недостаточно;
 - полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости;
 - тема научно-квалификационной работы в основном раскрыта, проведен анализ научных источников и практического опыта;
 - указана степень самостоятельности и поисковой активности;
 - имеются нарушения единой логики изложения, научный доклад обладает нечеткой структурой;
 - научный доклад написан в целом грамотно, но с небольшим количеством грамматических ошибок, имеются недочеты в оформлении;
 - при представлении научного доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые вопросы отвечает некорректно;
- «неудовлетворительно»:
- актуальность выбранной темы обоснована поверхностно;
 - имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту;
 - отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов;
 - в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений;
 - текст не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

Критерии оценивания презентации научного доклада:

«отлично» – количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 10-15 минутного выступления рекомендуется использовать не более 10-15 слайдов); наличие титульного слайда и слайда с выводами; иллюстрации хорошего качества, с

четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.); оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления; презентация отражает основные этапы исследования, содержит полную, понятную информацию; орфографическая и пунктуационная грамотность; выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; свободно, корректно и исчерпывающе отвечает на вопросы;

«хорошо» – количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 10-15 минутного выступления рекомендуется использовать не более 10-15 слайдов); наличие титульного слайда и слайда с выводами; иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.); оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления; презентация отражает основные этапы исследования, но не содержит полную, понятную информацию; орфографическая и пунктуационная грамотность; выступающий владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; корректно отвечает на вопросы;

«удовлетворительно» – количество слайдов не соответствует содержанию и продолжительности выступления; наличие титульного слайда; иллюстрации с четким изображением, но текст читается с затруднениями; используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.); оформление слайдов препятствует восприятию содержания; презентация в целом отражает основные этапы исследования, но не содержит полную, понятную информацию; орфографическая и пунктуационная грамотность; выступающий владеет содержанием, но испытывает трудности при изложении материала; отвечает на вопросы;

«неудовлетворительно» – количество слайдов не соответствует содержанию и продолжительности выступления; наличие титульного слайда; иллюстрации не четкие; текст тяжело воспринимается; не используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.); оформление слайдов не соответствует теме, препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления; презентация не отражает основные этапы исследования, не содержит полную, понятную информацию; орфографическая и пунктуационная грамотность; выступающий вла-

деет содержанием поверхностно, испытывает трудности в изложении материала; затруднения при ответах на вопросы.

Итоговая оценка состоит из следующих компонентов:

Оценка содержания научно-квалификационной работы (диссертации), определяемой на основе балла, рассчитанного как среднее арифметическое значение оценок (удельный вес в общей оценке – 50%).

Оценка научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая обоснованность и аргументированность представленных положений научно-квалификационной работы (удельный вес в общей оценке - 30%).

Оценка выступления аспиранта во время представления научного доклада, качество ответов на замечания рецензентов и оппонентов, четкость и логика ответов вопросы, содержание, наглядность, качество презентации и материалов, используемых при представлении научного доклада (удельный вес в общей оценке - 10%).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ОБРАЗЕЦ ЗАЯВЛЕНИЯ

Ректору БГТУ им. В.Г. Шухова, проф. С.Н. Глаголеву
аспиранта _____
(Ф.И.О.)

кафедры _____
(наименование кафедры)

год обучения _____
форма обучения _____
(очная/заочная)

основа обучения _____
(бюджетная/коммерческая)

ЗАЯВЛЕНИЕ**Уважаемый Сергей Николаевич!**

Прошу утвердить научным руководителем научно-квалификационной
работы

(Ф.И.О. полностью)

(ученая степень, звание, должность)

и тему диссертационной работы _____

по направлению _____

направленность _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

«_» _____ 201__ г.

Согласовано:

Проректор по научной работе

(подпись)

(расшифровка подписи)

«_» _____ 201__ г.

Научный руководитель

(подпись)

(расшифровка подписи)

Зав. кафедрой

(подпись)

(расшифровка подписи)

Директор института

(подпись)

(расшифровка подписи)

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.Г. ШУХОВА»
(БГТУ им. В.Г. Шухова)**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА
Кафедра социологии и управления

ТЕМА

Научно-квалификационная работа
аспиранта очной/заочной формы обучения
направления подготовки: 39.06.01 – Социологические науки
профиль подготовки 39.06.01-01 (22.00.08) Социология управления
3 курса
ФИО

Допущен(-а) к защите
«__» _____ 201 г.

Научный руководитель:
ученая степень/ученое звание
ФИО

Подпись (расшифровка подписи)

Оценка _____
«__» _____ 201 г.

Подпись (расшифровка подписи)

**ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ	
РАЗДЕЛ II. ДИАГНОСТИКА	
РАЗДЕЛ III. ОПТИМИЗАЦИЯ	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ПОСТРАНИЧНЫХ (ПОДСТРОЧНЫХ) ССЫЛОК

(ГОСТ Р 7.05-2008)

1. Подстрочная библиографическая ссылка оформляется как примечание, вынесенное из текста документа вниз полосы.

Подстрочная библиографическая ссылка может содержать следующие элементы:

- заголовок;
- основное заглавие документа;
- общее обозначение материала;
- сведения, относящиеся к заглавию;
- сведения об ответственности;
- сведения об издании;
- выходные данные;
- сведения об объеме документа (если ссылка на весь документ);
- сведения о местоположении объекта ссылки в документе (если ссылка на часть документа);
- сведения о серии;
- обозначение и порядковый номер тома или выпуска (для ссылок на публикации в многочастных или сериальных документах);
- сведения о документе, в котором опубликован объект ссылки;
- примечания;

Международный стандартный номер.

¹Тарасова В.И. Политическая история Латинской Америки. М., 2006. С. 305.

²Кутепов В.И., Виноградова А.Г. Искусство Средних веков. Ростов н/Д, 2006. С. 144-251.

³История Российской книжной палаты, 1917-1935. М., 2006.
или более подробно:

¹Тарасова В.И. Политическая история Латинской Америки: учеб. для вузов. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2006. – С. 305-412.

² Кутепов В.И., Виноградова А.Г. Искусство Средних веков / под общ. ред. В.И.Романова. – Ростов н/Д, 2006. – С. 144-251.

³ История Российской книжной палаты, 1917-1935 / Р.А.Айгистов [и др.]. – М.: Рос. кн. палата, 2006. – 447 с. - ISBN 5-901202-22-8.

2 В подстрочной библиографической ссылке повторяют имеющиеся в тексте документа библиографические сведения об объекте ссылки.

Для аналитических записей допускается при наличии в тексте библиографических сведений о составной части в подстрочной ссылке указывать только сведения об идентифицирующем документе:

¹ Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопр. философии. – 1992. – № 10. – С. 76-86.

или, если о данной статье говорится в тексте документа:

² Вопр. философии. 1992. № 10. С. 76-86.

3. Для записей на электронные ресурсы допускается при наличии в тексте библиографических сведений, идентифицирующих электронный ресурс удаленного доступа, в подстрочной ссылке указывать только его электронный адрес*:

* Для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру "URL" (Uniform Resource Locator - унифицированный указатель ресурса), см. 10.4.4.

¹ Официальные периодические издания: электрон, путеводитель / Рос. нац. б-ка, Центр правовой информации. [СПб.], 2005-2007. URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html> (дата обращения: 18.01.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа:

² URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html>

4. При нумерации подстрочных библиографических ссылок применяют единообразный порядок для всего данного документа: сквозную нумерацию по всему тексту, в пределах каждой главы, раздела, части и т.п., или – для данной страницы документа.

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ЦИТАТ

Оформление цитаты, полностью воспроизводящей предложение цитируемого текста

Если цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, то она начинается с прописной буквы во всех случаях, кроме одного – когда эта цитата представляет собой часть предложения автора дипломной работы.

Оформление цитаты, представляющей собой часть предложения автора работы

1) Если цитируемый текст идет после точки, то цитата начинается после двоеточия с прописной буквы, например:

Советские писатели И.Ильф и Е. Петров, рассуждая о повседневной жизни, отмечали: «В большом мире людьми двигает стремление облагодетельствовать человечество. Маленький мир далек от таких высоких материй. У его обитателей стремление одно – как-нибудь прожить, не испытывая чувства голода».

2) Если цитата вводится в середину авторского предложения не полностью (опущены первые слова), то она начинается со строчной буквы, например:

Вместе с тем, как писал Э. Ильенков, «с правилами общения, с требованиями и ограничениями общественной жизни индивид вынужден считаться гораздо более осмотрительно, чем с непосредственно воспринимаемым внешним обликом единичных вещей и ситуаций...».

3) если цитата органически входит в состав предложения, независимо от того, как она начиналась в источнике, то она также начинается со строчной буквы, например:

Как только речь заходит о феномене массовой культуры, по мнению российского социолога А.Б. Гофмана, «даже наиболее беспристрастные исследователи утрачивают порой объективность».

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

Описание нормативно-правовых документов

Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изменениями от 30 декабря 2008 года [Текст] // Российская газета. – 2009. – № 7 (4831). – 21 января.

Отчет о результатах деятельности Правительства Российской Федерации за 2012 год [Текст] // М.: Изд-во «Известия», 2013. – 190с.

Описание книги одного, двух или трех авторов¹

Башмаков, В.И. Управление социальным развитием персонала: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Управление персоналом» (квалификация (степень) «бакалавр») [Текст] / В. И. Башмаков, Е. В. Тихонова. – М.: Академия, 2014. – 180с.

или

Ершова, Н.А. Современные технологии системы управления персоналом в бизнес-структурах: монография [Текст] / Н. А.Ершова, Н. В. Сергеева. – М.: Ин-т МИРБИС, 2014. – 305с.

¹Если издательство имеет название (Издательство «Наука», издательский дом «Новый учебник», ЗАО «ЕВРО-АДРЕС», Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», ИПЦ «ПОЛИТЕРРА» и др.), то в описании сведения о форме собственности (АО, ЗАО, ИД, ИЦ, ИПЦ, ГИЦ и др.) опускают и приводят название издательства без кавычек.

Для отлицензированных и аккредитованных издательств большинства учебных заведений, не имеющих собственных названий (Издательство Санкт-Петербургской химико-фармакологической академии, Издательство Уральского государственного университета, Издательство Белгородского государственного университета), описание приводят в частично сокращенной форме (Изд-во С.-Петерб. хим.-фармак. акад.; Изд-во Урал. гос. ун-та; Изд-во Белгор. гос. ун-та).

Если наименование издателя вошло в предыдущие области в полной форме, в данной области его можно сократить до наиболее краткой формы (СПХФА, УрГУ, БелГУ, БГТУ).

Продолжение прил. 6

Описание книги четырех и более авторов¹

Агапова, Е.Н. Инновационное управление человеческими ресурсами в образовательных учреждениях: коллективная монография [Текст] / Е.Н. Агапова [и др.]; под ред. А. П. Панфиловой, С. Ю. Трапицына. – СПб: Своё изд-во, 2014. – 202с.

или

Кибанов, А.Я. Концепция компетентностного подхода в управлении персоналом: монография [Текст] / А.Я. Кибанов [и др.]. – М.: ИН-ФРА-М, 2014. – 265с.

Описание отдельного тома многотомного издания

Антропов, В.А. Кадровое прогнозирование и планирование на железнодорожном транспорте. В 2 ч. Ч. 1. Кадровое прогнозирование [Текст] / Владимир Антропов. – М.: ГОУ «Учеб.-методический центр по образованию на ж.-д. трансп.», 2010. – 169с.

Описание раздела, главы или параграфа из книги

Резник, И.Ю. Управление персоналом: современные концепции и эффективные технологии [Текст] / И.Ю. Резник // Современные кадровые технологии / И.С. Кравчук [и др.]; под ред. Г.М. Грузова. – Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2014. – С. 53-61.

Описание книг иностранных авторов

Кристофер, Элизабет. Тренинг в рекрутменте / Элизабет Кристофер, Лэрри Смит ; [Пер. с англ. Н. Сафронова]. – М. [и др.]: Питер, 2009. – 98с.

Описание сборников (зависит от содержания титульного листа и его оборотной стороны)

Резанович, И.В. Инновации в системе управления персоналом: сборник научных трудов [Текст] / М-во образования и науки России

¹ При наличии информации о четырех и более лицах и (или) организациях количество приводимых сведений об ответственности определяет библиограф. В описании могут быть приведены сведения обо всех лицах и (или) организациях, указанных в источнике информации. При необходимости сократить их количество ограничиваются указанием первого из каждой группы с добавлением в квадратных скобках сокращения «и другие» [и др.] или его эквивалента на латинском языке [et al.].

ской Федерации, Южно-Уральский гос. ун-т ; под ред. И. В. Резанович. – Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2014. – 112 с.

или

Реформирование системы управления на современном предприятии: XIV Международная научно-практическая конференция, февраль 2014 г.: сборник статей [Текст] / М-во образования и науки РФ, Финансовый ун-т при Правительстве Российской Федерации [и др.] ; [под ред. Ф. Е. Удалова]. – Пенза: МНИЦ ПГСХА, 2014. – 157 с.

Описание статьи из сборника

Чернов, С.С. Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд [Текст] / С. С. Чернов // сборник материалов XXIV Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 17 февраля 2014 г. – Новосибирск: Центр развития науч. сотрудничества (ЦРНС), 2014. – С. 78-86.

Описание статьи из многотомного сборника

Каменев, В.В. Инновационный кадровый менеджмент в системе управления персоналом / В.В. Каменев // Инициативная молодежь [Текст] : материалы Межрегиональной научно-практической конференции (г. Мариинский Посад, 17 мая 2013 г. В 4 ч. Ч. 1 / сост. М.В. Антипова. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2013. – С. 51-59.

Описание статьи из журнала

Миронов, В.А. Некоторые проблемы изменения и прекращения трудовых отношений [Текст] / В.А. Миронов // Кадровик. – 2014. – №5. – С. 23-29.

Агеев, А. Организационная культура современной корпорации [Текст] / А. Агеев, М. Грачев // Мировая экономика и международные отношения. – 2013. – № 6. – С. 43-56.

Мельник, Е. С. Проблема планирования кадрового потенциала на предприятиях [Текст] / Е. С. Мельник // Актуальные вопросы экономических наук: материалы междунар. науч. конф. (г. Уфа, октябрь 2011 г.). – Уфа: Лето, 2011. – С. 113-115.

Описание газетной статьи или интервью

Афанасьева, Т. Россия обогнала Европу по качеству эффективности управления персоналом [Текст] / Т. Афанасьева // Российская газета. – 2014. – 24 мая.

Пириев, Ю. Дополнительная профессия – гарантия постоянного заработка [Текст] / Ю. Пириев, Е. Фомина // Ориентир. – 2009. – октябрь. – С. 4.

Описание диссертаций

Геппер, О.В. Социальные технологии управления персоналом коммерческих организаций : дис... канд. социол. наук : 22.00.08 [Текст] / О.В. Геппер. – М.: Военный ун-т, 2011. – 135с.

или

Трунова, Л.В. Разработка и внедрение системы мотивации персонала территориально распределенной организации : дис... канд. эконом. наук : 08.00.05 [Текст] / Трунова Лариса Владимировна. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., 2012. – 159с.

Описание авторефератов

Герасимова, И.В. Мотивационные механизмы управления персоналом по целям : автореф. дис. ... канд. эконом. наук : 08.00.05 [Текст] / И.В. Герасимова. – М.: Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ, 2014. – 21с.

или

Барбара, А.Д. Методы и алгоритмы оценки трудового потенциала инженерно-технических работников в задачах управления персоналом : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.13.10 [Текст] / Барбара Анна Дмитриевна; Сиб. гос. индустр. ун-т. – Новокузнецк, 2014. – 25с.

или

Митрофанова, А.Е. Управление кадровыми рисками в работе с персоналом организации : автореф. дис. ... канд. эконом. наук : 08.00.05 [Текст] / Александра Евгеньевна Митрофанова. – М.: Гос. ун-т упр., 2013. – 23с.

Описание депонированных научных работ

Разумовский, В.А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе [Текст] / В.А. Разумовский, Д.А. Андреев; Ин-т экономики города. – М., 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.

**Описание источников (положений, уставов, отчетов и др.)
без указания авторов¹**

Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации: (о положении в стране и основных направлениях внутр. и внеш. политики государства) [Текст]. – М.: [б.и.], 2013. – 51 с.

Устав общественной общероссийской организации «Российский профсоюз работников судостроения» – РПС: принят учред. конф. 17 дек. 1991 г.: изм. и доп. внес. I съездом профсоюза 22 дек. 1995 г., II съездом профсоюза 15 дек. 2000 г. [Текст] – М.: ПрофЭко, 2001. – 43 с.

Описание электронных источников

Корсакова, А.А. Сущность и цели кадрового планирования [Электронный ресурс] / А.А. Корсакова. Режим доступа к изд.: <http://hrm.ru/sushhnost-i-celi-kadrovogo-planirovaniya>.

Устав городского округа «Город Белгород» от 29 ноября 2005 г. № 197 // Законы Белгородской области: сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belgorodlaw.ru/2005-god/reshenie-ot-29-noyabrya-2005-g.-n-197.html>.

Библиография по социальным и гуманитарным наукам, 2010-2033 [Электронный ресурс] / Ин-т науч. информ. по общественным наукам (ИНИОН). Электрон. Дан. И прогр. (459 Мб). – М., 2014. – 1 электрон. Опт. Диск (CD-ROM).

¹ При отсутствии в описываемом источнике информации о месте издания приводят в квадратных скобках сокращения [б.м.], при отсутствии издательства [б.и.], года издания [б.г.].

ШАБЛОН ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
 УНИВЕРСИТЕТ им. В.Г. ШУХОВА»
 (БГТУ им. В.Г. Шухова)

Институт _____
 Кафедра _____
 Направление подготовки _____
 Образовательная программа _____

ОТЗЫВ

научного руководителя _____
 (ФИО)

на научно-квалификационную работу/научный доклад

Аспирант(-а, -ки) _____ курса

ФИО аспиранта(-ки)

по теме:

« _____ »

1. Актуальность темы и новизна работы.
2. Логичность структурированность работы.
3. Полученные результаты, теоретическая и практическая значимость работы.
4. Оформление работы.
5. Основные достоинства работы.
6. Основные недостатки работы.
7. Дополнительные комментарии к работе.

В конце дается общая оценка НКР и заключение о возможности присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Должность, ученое звание и степень Подпись

Дата

ФИО

**ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА НАУЧНОГО
ДОКЛАДА**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.Г. ШУХОВА»
(БГТУ им. В.Г. Шухова)**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА
Кафедра социологии и управления

ТЕМА

**Научный доклад
об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации)
аспиранта очной/заочной формы обучения
направления подготовки: 39.06.01 – Социологические науки
профиль подготовки 39.06.01-01 (22.00.08) Социология управления
3 курса
ФИО**

Допущен(-а) к защите
«__» _____ 201 г.

Научный руководитель:
ученая степень/ученое звание
ФИО

Подпись (расшифровка подписи)

Оценка _____
«__» _____ 201 г.

Подпись (расшифровка подписи)

ШАБЛОН РЕЦЕНЗИИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
 УНИВЕРСИТЕТ им. В.Г. ШУХОВА»
 (БГТУ им. В.Г. Шухова)

Институт _____

Кафедра _____

Направление подготовки _____

Образовательная программа _____

РЕЦЕНЗИЯ

ФИО рецензента _____

на научно-квалификационную работу/научный доклад

Аспирант(-а, -ки) _____ курса

ФИО аспиранта(-ки)

по теме:

« _____ »

1. Актуальность темы и новизна работы.
2. Логичность структурированность работы.
3. Полученные результаты, теоретическая и практическая значимость работы.
4. Оформление работы.
5. Основные достоинства работы.
6. Основные недостатки работы.
7. Дополнительные комментарии к работе.

№ п/п	Критерии оценки	Оценка (по 5-бальной шкале)
1	Актуальность темы и новизна работы	
2	Логичность и структурированность работы	
3	Полученные результаты, теоретическая и практическая значимость работы	
4	Оформление работы	
Рекомендуемая оценка за работу (не обязательно среднее арифметическое из данных оценок)		

В конце дается заключение о возможности присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Должность, ученое звание и степень _____ Подпись

ФИО

Дата

Библиографический список

1. ГОСТ Р 7.0.5-2008 СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. <http://docs.cntd.ru/document/1200063713>.

2. ГОСТ Р 7.0.11-2011 Национальный стандарт российской федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. <http://law.spbu.ru/Libraries/8eea8807-a900-4190-9d05-cd6594312a4d.sflb.ashx>.

3. ГОСТ 7.1-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. <http://www.internet-law.ru/gosts/gost/1560>.

4. ГОСТ 7.82-2001 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. <http://www.internet-law.ru/gosts/gost/6789>.

5. ГОСТ 2.105-95 Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. <http://www.internet-law.ru/gosts/gost/5378>.

1. Михалкин, Н.В. Методология и методика научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие для аспирантов / Н.В. Михалкин. – Электрон. текстовые данные. – М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. – 272 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65865.html>.

2. Методология научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д.Э. Абраменков [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – Новосибирск: Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), 2015. – 317 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68787.html>.

3. Мишин, В.М. Исследование систем управления (2-е издание) [Электронный ресурс] : учебник для вузов / В.М. Мишин. – Электрон. текстовые данные. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52477.html>.

4. Новиков, В.К. Методология и методы научного исследования [Электронный ресурс] : курс лекций / В.К. Новиков. – Электрон. текстовые данные. – М. : Московская государственная академия водного

транспорта, 2015. – 210 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46480.html>.

5. Организация и ведение научных исследований аспирантами [Электронный ресурс] : учебник / Е.Г. Анисимов [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М. : Российская таможенная академия, 2014. – 278 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69989.html>.

6. Стрельникова, А.Г. Правила оформления диссертаций [Электронный ресурс] / А.Г. Стрельникова. – Электрон. текстовые данные. – СПб. : СпецЛит, 2014. – 85 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47830.html>.

7. Тимофеева, В.А. Работа над диссертацией и подготовка автореферата: особенности, требования, рекомендации [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.А. Тимофеева. – Электрон. текстовые данные. – М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. – 104 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47271.html>.

Учебное издание

Данакин Николай Семенович
Шавырина Ирина Валерьевна

Методические рекомендации по подготовке и оформлению
научно-квалификационной работы (диссертации)
по направлению подготовки 39.06.01 – Социологические науки
(профиль подготовки 39.06.01-01 (22.00.08) Социология управления)

Отпечатано в Белгородском государственном технологическом университете
им В.Г. Шухова.
308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46