



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова



ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ XX ВЕКА

**Материалы региональной студенческой
научно-практической конференции**

г. Белгород, 25 апреля 2017 г.



**Белгород
2017**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова

Институт экономики и менеджмента

Кафедра социологии и управления

**ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ
XX ВЕКА**

**Материалы региональной студенческой
научно-практической конференции**

г. Белгород, 25 апреля 2017 г.

**Белгород
2017**

УДК: 94(470+571)
ББК: 63.3(2)
П 78

П 78 Проблемы отечественной истории XX века: материалы региональной студенческой научно-практической конференции (г. Белгород, 25 апреля 2017 г.) / отв. ред. А.А. Колотушкин. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2017. – 173 с.

В сборнике студенческих научных работ региональной научно-практической конференции «Проблемы отечественной истории XX века» представлены результаты исследований студентов в области военной, социально-экономической, общественно-политической истории Отечества и истории отечественной культуры XX столетия.

Материалы сборника представляют интерес для образовательных учреждений, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов высших учебных заведений и всех интересующихся вопросами отечественной истории предыдущего века. Статьи публикуются в авторской редакции.

УДК: 94(470+571)
ББК: 63.3(2)
П 78

© Белгородский государственный
технологический университет
(БГТУ) им. В.Г. Шухова, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ

Квитковская А.С.	Сражения на реке Халхин-Гол: ход и итоги	7
Кравченко В.М.	О роли Сталина в Великой Отечественной войне	10
Крючков В.А.	Курская битва – коренной перелом в войне	17
Кузубов А.С.	Историческое значение Маньчжурской операции	21
Пащенко Н.В.	Белгородско-Харьковская наступательная операция	24
Сильченко С.А.	Несправедливо забытый подвиг танкистов...	29
Шайдилова А.С.	Использование транспорта в годы Великой Отечественной войны	34
Яковлева Е.И.	У войны не женское лицо: Таманский гвардейский бомбардировочный женский полк	38
Яремчук А.В.	Результаты и сражения Прохоровского сражения	42
Яремчук А.В.	Судьба ветерана Великой Отечественной войны Тягнерёва Пантелея Алексеевича (1912-1988 гг.) и его семьи	47

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Беликова Ю.Ф.	Новая экономическая политика: причины неудач	52
Варавина Ю.А.	Причины и начало «холодной войны»	55
Дубова А.А.	От мирного шествия до вооруженного расстрела: сущность «кровавого воскресенья»	58
Левченко А.В.	История судостроения в России	61
Мариева А.В.	#Крымнаш. Восстановление исторической справедливости или долгий путь домой	66
Петров А.И.	«Оттепель»: особенности и противоречия	72

Петросян К.А.	Образ режима М. Каддафи в Ливии (1969-2011 гг.): информационный аспект	76
Решетников В.О.	Религиозно-политические причины канонизации Николая II	80
Рыбалова М.А.	Реформы Петра Аркадьевича Столыпина и их значение в истории России	86
Тарасова А.В.	Российско-итальянские отношения в средние века и Новое время: становление и развитие	91
Филинов А.В.	Создание государства Маньчжоу-го глазами советских партийных руководителей и дипломатов (1932-1933 гг.)	94
Шаповалов Д.И.	Покушение на В.И. Ленина 30 августа 1918 года	98

РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Балахонова А.А., Христова Т.Ю.	Концептосфера отечественной культуры XX века	105
Гордеев С.А.	Рассвет и закат «золотого века» шахмат	108
Ершова Е.Ю.	Поэзия серебряного века как зеркало революции	111
Новосадов Н.И.	История развития и успех отечественного футбола в послевоенные годы	115
Потапова А.А.	Поэты-символисты серебряного века: вехи жизненного и творческого пути	119
Усачёва В.Е.	Культура периода «застоя» (1965-1985 гг.)	125

ПЕРСОНАЛИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Варавина Ю.А.	Личность выдающегося отечественного академика Д.С. Лихачева и его научные воззрения на русскую культуру	130
Коршунов А.Г.	Александр Васильевич Колчак – верховный правитель России	133
Мавлянов Р.Д.	Личность Салавата Юлаева	139

Пересыпкина И.Г.	Преподобный Иосиф Волоцкий	141
Савина А.В.	Жизнь и судьба Григория Распутина в контексте исторического развития России начала XX века	144
Ширин А.В.	Род Врублевских	149

ИСТОРИЯ МАЛОЙ РОДИНЫ

Артёмова В.А.	Я помню, я горжусь!	154
Вакуленко И.Р.	Белгородская область в годы Первой мировой войны	156
Васильченко Т.И.	История моего родного края	161
Левченко А.В.	Феномен Василия Ерошенко	165
Сыса Е.В.	Мой прадед – мой герой!	168

ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ

СРАЖЕНИЕ НА РЕКЕ ХАЛХИН-ГОЛ: ХОД И ИТОГИ

А.С. Квитковская,

*студентка кафедры технической кибернетики
Института энергетики, информационных технологий и управляющих
систем*

БГТУ им. В.Г. Шухова,

1 курс

Научный руководитель А.А. Колотушкин,

*кандидат исторических наук, старший преподаватель
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

Бои на реке Халхин-Гол – локальный необъявленный конфликт между силами СССР, Монгольской республики и войсками Японии и Манчжоу-Го, длившийся с мая по сентябрь 1939 г. и окончившийся полным поражением японских сил. Причина его крылась в напряженной обстановке, сложившейся на Дальнем Востоке в 1930-е гг. С момента оккупации Японией территории Маньчжурии в 1932 г. аппетиты Японской империи постоянно росли. Захват Маньчжурии говорил о том, что ради овладения доминирующей позицией в Восточной Азии японская сторона готова применить силу. При этом создание напряжения на советско-японской границе было выгодно Японии как прикрытием защитой от коммунистической угрозы захватов территории в Китае. Поэтому уже с 1932 г. отряды Квантунской армии устраивают провокации на границе.

Подобные акции учащались, и в 1938 г. они приобрели вид полномасштабного столкновения у озера Хасан. Японское командование было раздражено поддержкой СССР Китая в китайско-японской войне и желало прощупать границу и боеготовность советских войск. Но, несмотря на численное превосходство, японские войска потерпели неудачу. С этой же целью разрабатывался «план №8», предполагавший удар по силам МНР и СССР с дальнейшим выходом к границам СССР в Забайкалье [3, с. 468]. Но помимо чисто военных целей он преследовал и политические мотивы. Победа над войсками СССР давала бы дополнительный козырь для оправдания захватнических действий в Китае и подталкиванию великих держав к продолжению политики умиротворения Японии.

Непосредственным поводом для столкновения стал спор о границах в районе реки Халхин-Гол [1, с. 159]. В некоторых местах она проходила всего в нескольких километрах от стратегически важной железной дороги. Для подкрепления своих требований японским правительством были созданы подложные карты с исправленной границей. Спор о границе длился с 1935 г. и сопровождался атаками на монгольских пограничников. В 1917 г. был подписан договор о взаимопомощи между СССР и МНР, и в Монголию был

отправлен советский корпус. С января 1939 г. нападения участились. Япония также обвиняла Монголию в намеренном нарушении границ.

На тот момент японская армия не была достаточно хорошо подготовлена к конфликту. Ей не доставало современного вооружения, в частности танковых частей и автоматического оружия. Тем не менее, японские войска приобрели опыт в сражениях с китайскими войсками. Войска СССР были вооружены лучше, но не имели опыта, а после репрессий в отношении военнослужащих армия испытывала недостатки в опытных офицерских кадрах. Но советское руководство готовилось к конфликту с Японией. Так, на Дальнем Востоке было возведено свыше 120 укрепленных районов [2, с. 9].

Активные боевые действия начались в мае 1939 г. 8 мая японские войска попытались тайно захватить остров посреди реки, но были отбиты, а 11 мая японская кавалерия нанесла удар по монгольской пограничной заставе. Этот день и считается началом крупномасштабного конфликта. Весь май происходили активные боевые действия с переменным успехом и постепенным наращиванием сил сторон. Однако, несмотря на яростные столкновения и успешное наступление японцев 28 мая, когда японская армия реализовала свое численное преимущество, значительных изменений не произошло. Японские войска были отбиты на изначальные позиции.

Еще с 22 мая в воздухе развернулась воздушная дуэль между японскими и советскими летчиками. Изначально успех был полностью на стороне японцев, потери советских летчиков многократно превосходили японские. Обеспокоенное этим советское руководство приняло решительные меры. В район боевых действий были направлены советские асы, многие из которых имели боевой опыт воздушных боев над Испанией и Китаем, под командованием заместителя ВВС РККА Я.В. Смушкевича. Это принесло свои плоды, и вскоре ситуация изменилась в пользу советской авиации.

В начале июня Н.В. Фекленко, командующий советскими войсками в районе Халхин-Гола, был заменен на Г.К. Жукова, для которого сражение на Халхин-Голе стало первым опытом в осуществлении крупномасштабных операций. Также к управлению был привлечен Г.М. Штерн, имеющий опыт в столкновениях с японцами у озера Хасан. На посту командующего Жуков сразу же начал активно действовать: переносит штаб ближе к линии фронта, наводит дисциплину в войсках. Вскоре был разработан план действий – активная оборона, скапливание сил и нанесение неожиданного удара по частям Квантунской армии.

В течение июня советские войска занимались возведением системы обороны. Для обеспечения господства в воздухе были задействованы новейшие советские истребители. Советские ВВС добились превосходства в воздухе. В конце июня японским руководством был принят новый план, в целом повторяющий предыдущие аналогичные стратегии (прорыв фронта и окружение советско-монгольских сил), но теперь большое внимание было уделено форсированию Халхин-Гола. 3 июля японские части снова перешли в наступление. Основные бои развернулись вокруг горы Баин-Цаган и

продолжались трое суток с большой интенсивностью. Она была захвачена японскими силами как плацдарм на западном берегу реки Халхин-Гол. На восточном берегу реки под натиском превосходящих японских сил советские войска сократили свой плацдарм, однако поставленных задач японское командование в итоге не достигло. После трехдневных боев за Баин-Цаган занявшие ее японские войска оказались в полуокружении. Японцы не хотели отдавать свою точку опоры и оказывали упорное сопротивление. Однако под давлением советско-монгольских сил их позиции рухнули. Японские войска понесли большие потери – по советским источникам не менее 10 тысяч погибших, а также множество единиц техники [3]. Больше японские войска не пытались форсировать реку. Однако они не покинули монгольской территории, а конфликт не был исчерпан. С целью окончательно его разрешить, Г.К. Жуков начинает планировать наступление.

В течение июля-августа советские войска планомерно готовились к наступлению. Стягивая войска, советское командование стремилось обмануть противника. Так, были активно задействованы отряды пограничников для задержания японских шпионов. Передвижение войск происходило только в ночное время суток. С помощью звуковых установок советские войска имитировали шум танков и машин, инженерные работы. С целью противодействия радиоспионажу была применена система ложных радиосообщений. В них говорилось лишь об оборонительных сооружениях и подготовке к осенне-зимней кампании, настоящие же сообщения передавались на легко дешифруемом коде. Эта тактика оказалась успешной, и наступление под руководством Г.К. Жукова стало для японской стороны полной неожиданностью.

Несмотря на общее превосходство японцев в численности, советские войска имели практически трехкратное превосходство в танках и почти двукратное в самолетах. Согласно плану, советские войска с помощью фланговых танковых ударов должны были прорвать японский фронт и окружить силы Квантунской армии. Наступление началось 20 августа после артподготовки и налета бомбардировщиков. Японцы оказали упорное сопротивление, особенно на центральном участке фронта, опираясь на мощные инженерные укрепления. Японские пехотинцы дрались ожесточенно, многие укрепления были взяты только тогда, когда в них не осталось ни одного человека. Советская сторона ввела в бой все резервы. Однако подавляющее превосходство в танках и авиации вместе с неожиданностью наступления сыграло свою роль. К концу августа вся территория Монголии была очищена от японских войск.

Главным итогом победы при Халхин-Голе был отказ японского командования от вступления в Великую Отечественную войну на стороне Германии. Позиции сторонников нападения на СССР в японском правительстве были подорваны. Большое значение бои на реке Халхин-Гол имели для военного искусства. Советское командование применило в военных операциях новаторскую для СССР тактику неожиданных и тайно подготовленных наступлений, прорыва фронта и окружения противника с

активным использованием танковых частей. Это сражение стало первым в блистательной карьере будущего «Маршала Победы» Г.К. Жукова. С другой стороны победа была сильно преувеличена советской пропагандой, и чрезмерный оптимизм сильно повредил советскому командованию в начале Великой Отечественной войны.

Литература

1. Жуков, Г.К. Воспоминания и размышления / Г.К. Жуков. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 736 с.
2. Панасовский, В.Е. Уроки Хасана и Халхин-Гола / В.Е. Панасовский. – М.: Знание, 1989.
3. Шишов, А.В. Россия и Япония. История военных конфликтов / А.В. Шишов. – М.: Вече, 2001. – 573 с.

О РОЛИ СТАЛИНА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

В.М. Кравченко,

*студент кафедры механического оборудования
Института технологического оборудования и машиностроения*

БГТУ им. В.Г.Шухова,

2 курс

Научный руководитель В.В.Моисеев,

доктор исторических наук, доцент,

профессор кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова

В заявлении Советского правительства от 22 июня 1941 г. говорилось: «Сегодня, в 4 часа утра, без предъявления каких-либо претензий к Советскому Союзу, без объявления войны, германские войска напали на нашу страну... Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами» [4, с.260-261].

К июню 1941 г. фашистская Германия и ее союзники захватили почти всю Европу. Под руководством Гитлера был разработан чудовищный план «Барбаросса», цель которого состояла в молниеносном разгроме советских вооруженных сил и оккупации европейской части Советского Союза. Дальнейшие планы предусматривали полное уничтожение СССР. Для этого на восточном направлении вблизи от советско-германской границы были сосредоточены 153 немецкие дивизии и 37 дивизий ее союзников: Финляндии, Румынии и Венгрии. Они готовились нанести удары сразу по трем стратегическим направлениям: центральному (Минск – Смоленск – Москва), северо-западному (Прибалтика – Ленинград) и южному (Украина – Черноморское побережье Кавказа). Захват европейской части СССР Гитлер планировал завершить к осени 1941 г. Осуществление плана «Барбаросса» началось внезапным нападением (без объявления войны) на рассвете 22 июня 1941 г.

Массированные бомбардировки, атаки танковых корпусов позволили армии вторжения уже в первые дни войны продвинуться вглубь советской территории на десятки, а в некоторых местах и на сотни километров.

Стремительное наступление германских войск и их союзников объяснялись многими факторами как объективного, так и субъективного характера. Среди них:

- фашистская Германия имела совокупную экономическую и военную мощь стран Европы;

- гитлеровское командование и войска имели опыт ведения современной войны с использованием танков и авиации;

- техническое оснащение вермахта значительно превосходило советские вооруженные силы (по танкам, самолетам, средствам связи, боевым кораблям и т.д.);

- просчеты советского военного командования во главе с И.В.Сталиным.

В вину Сталину, как руководителю государства, историки, политологи и правоведы ставят следующие деяния, совершенные накануне и в годы Великой Отечественной войны.

1. Сталин обезглавил армию и флот накануне войны с Германией. По его указаниям было репрессировано 40 тысяч офицеров, генералов и маршалов; им на смену пришли офицеры, которые не имели ни должных знаний, ни боевого опыта. Такая кадровая «ротация» могла быть только на руку противнику.

2. Сталину, как и высшему военному руководству, было точно известно от Рихарда Зорге и из других источников о том, что Германия собирается напасть на Советский Союз 22 июня 1941 г. Однако Сталин, опираясь на Пакт о непадении, подписанный в 1939 г. с гитлеровской Германией, надеялся, что в июне 1941г. этого не произойдет. Просчёты Сталина в определении даты войны с Германией, лишили страну возможности подготовиться к ней армию и флот. Из-за неготовности СССР к отражению внезапного нападения фашистской Германии наша страна потеряла в первые дни войны на западном направлении более половины авиации, треть танков и артиллерии.

3. Не мог Сталин представить себе и всю полноту военной катастрофы, надвигавшейся на страну в первые недели войны. Судя по его действиям и скоропалительным решениям, принятым приказам и директивам, кадровой чехарде и репрессиям в отношении высшего командного состава, Сталину казалось, что достаточно устрашающей директивы, приказа, замены генералов и маршалов отступающих армий, и фашисты будут остановлены.

4. На первом этапе войны в силу недостаточной подготовленности страны к отражению гитлеровской военной агрессии огромные территории европейской части Советского Союза, где до войны проживало свыше 70 млн. человек, оказались оккупированными немецко-фашистскими войсками.

5. Свыше 26.000.000 [2, с. 405] советских людей погибли на фронте, в тылу, в фашистских лагерях, в партизанских отрядах, добывая ценой своей жизни Великую Победу. Определенная часть этих, порой не оправданных людских потерь лежит на Сталине, которому с началом войны принадлежала вся полнота государственной власти. Таким образом, за сталинские ошибки и просчеты наш народ заплатил дорогую цену, цену человеческих жизней.

Члены Ставки Г.К. Жуков, Б.М. Шапошников в своих мемуарах отмечали, что Главнокомандующий зачастую не хотел слушать их возражения, был вспыльчив, а порой просто груб. Многие генералы боялись высказать собственное мнение, опасаясь последствий. Факты свидетельствуют, что Сталин, к сожалению, отдавал не всегда продуманные приказы о наступлениях против превосходящих сил противника. Эти наступления по его указанию проводились зачастую без необходимой артиллерийской подготовки, без поддержки авиации. В результате советские войска, по свидетельству Г.К. Жукова и других военачальников, несли ничем не оправданные потери. Сталин, например, категорически отвергал предложения Генерального штаба об отводе войск из-под Киева в сентябре 1941 г. Несвоевременность отдачи такого приказа командованию Юго-Западного фронта обернулось для нас большой трагедией. Потери советских войск, попавших в окружение под Киевом, составили свыше 452 тыс. человек личного состава и большое количество военной техники и снаряжения. 240 тыс. советских солдат, офицеров и генералов попали в плен [3, с.125].

Из-за ошибок Главнокомандующего только за первые три недели войны Советский Союз потерял почти 800.000 солдат и офицеров, тогда как потери фашистской Германии составили около 100.000 человек [2, с. 385, 389]. В ходе летних боев около 3 млн. советских солдат и офицеров оказались в фашистском плену. Только в двух фашистских «котлах» (под Брянском и Ельней) в плен попали около 688 тысяч советских бойцов и командиров, а из окружения удалось вырваться менее 85 тыс. военнослужащих [4, с. 267].

По прямому указанию Главнокомандующего Сталина, не видевшего других выходов из создавшейся ситуации на фронтах, в июле 1941 г. были расстреляны генералы Д.Г. Павлов, А.А. Коробков, Н.А. Клич и А.Г. Григорьев, как «не справившиеся с руководством вооружённой борьбой». Вслед за расправой над командованием Западного фронта Сталин учинил расправу над командованием Северо-Западного фронта. Многие генералы этого направления по указанию вождя также были расстреляны. В июле 1941 г. в застенках Лубянки оказался заместитель наркома обороны, бывший командующий Ленинградским военным округом генерал армии К.А. Мерецков. Но у кого-то из сталинского окружения всё же хватило ума не расстрелять под горячую руку этого талантливого полководца. Повторилась судьба видного советского военачальника К.К. Рокоссовского, репрессированного по обвинению в преступных связях с польской и японской разведками. Генерал два с половиной года отсидел в сталинских застенках, а затем по недоказанности был отпущен на свободу перед самой

войной. В трудный для страны начальный период отражения фашистской агрессии К.К. Рокоссовский (11 июля 1941 г.) был назначен вместо арестованного генерала А.А. Коробкова командующим 4-й армией Западного фронта, части которого попали в окружение под Смоленском. Ему выделили группу офицеров, радиостанцию и два автомобиля; остальное он должен был добирать сам: останавливать и подчинять себе остатки 16-й, 19-й и 20-й армий, отступавших из смоленского котла.

Вместе с тем необходимо отметить, что под руководством Сталина в начальный период Великой Отечественной войны государственными органами принимались экстренные меры по восполнению понесенных потерь, перевооружению армии и флота, снабжению вооруженных сил всем необходимым для ведения боевых действий с немецко-фашистскими войсками.

Стремительное продвижение войск Гитлера по территории СССР потребовало от государства принятия энергичных и действенных мер по переводу всей страны с мирного на военное положение. Поэтому уже в первые дни войны с фашистской Германией происходит мобилизация всех людских и других ресурсов, всей мощи страны с её огромной территорией для отпора врагу. Цель – не допустить немецко-фашистские войска к Москве, вглубь нашей территории.

Великая Отечественная война сделала необходимой перестройку страны на военный лад. Главная задача советской политической системы в 1941-1945 гг. состояла в мобилизации всех сил и ресурсов на разгром врага. «Всё для фронта, всё для победы!» – этот широко известный лозунг стал главным в функционировании государственных органов, работе предприятий, всех тружеников тыла.

23 июня 1941 г. по решению высших государственных, партийных и военных органов для руководства военными действиями против агрессора была образована Ставка Главного командования. В нее вошли секретарь ЦК ВКП (б), Председатель СНК СССР И.В.Сталин, заместитель Председателя СНК К.Е. Ворошилов, заместитель наркома обороны, начальник Генерального штаба Г.К. Жуков, главнокомандующий военно-морскими силами адмирал Н.Г. Кузнецов и некоторые другие военачальники. Возглавил Ставку Главного командования народный комиссар обороны маршал С.К. Тимошенко.

24 июня 1941 г. ЦК ВКП (б) и СНК СССР специальным совместным постановлением создают Совет по эвакуации, полномочный орган по эвакуации промышленных и военных предприятий за Урал, на Восток страны. В Совет по эвакуации вошли Л.М. Каганович, А.Н. Косыгин, Б.М. Шапошников и другие члены советского правительства, а также специалисты. Возглавлял Совет по эвакуации кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП (б), первый секретарь ВЦСПС Н.М. Шверник. Совет работал в тесном контакте с народными комиссариатами, при которых были образованы отделы по эвакуации. Этот чрезвычайный орган государственного управления не только координировал действия наркоматов

по эвакуации оборудования, запасов сырья и продовольствия из прифронтовой полосы и промышленных центров, но и руководил эвакуацией специалистов, кадровых рабочих, конструкторов, ученых, без которых невозможно было организовать работу оборонных и других промышленных предприятий в тылу.

Проблема массовой эвакуации на восток крупных промышленных предприятий и миллионов советских людей была сложной как в материальном, так и в моральном плане. Подобной практики не было ни у одного члена Совета по эвакуации, отсутствовали и конкретные директивы на этот счет: массовая эвакуация не была предусмотрена ни одним специальным мобилизационным планом, так как не вписывалась в официальную военную доктрину СССР. Однако благодаря усилиям членов Совета и специалистов, за июль – декабрь 1941г. из Украины, Белоруссии, России и других республик на восток страны было вывезено 2693 предприятия, 2,4 млн. голов крупного рогатого скота, более 5 млн. коз и овец, 1 млн. лошадей и свиней. Только из Ленинграда было вывезено 3700 вагонов различного оборудования и культурных ценностей [3, с. 121]. По свидетельству А.Н. Косыгина, заместителя председателя Совета по эвакуации, «на восток были эвакуированы все предприятия танковой, авиационной и моторостроительной промышленности, боеприпасов, вооружения, 94 металлургических, 150 машиностроительных заводов, 40 заводов электротехнической промышленности. Полтора-два месяца – таков был в среднем срок, за который переброшенные на восток предприятия вступали в строй» [3, с. 121-122]. Эвакуация промышленных предприятий и их персонала в глубокий тыл способствовало не только сохранению оборонно-промышленного потенциала, но и успешному переводу экономики страны на военные рельсы, обеспечив снабжение фронта оружием, боеприпасами, военной техникой, необходимой для разгрома врага.

29 июня 1941 г. партийные и советские органы прифронтовых областей получили строжайшую директиву с требованием делать всё от них зависящее, чтобы крепить тыл воюющей Красной Армии, спасти при её отступлении железнодорожный транспорт, создавать партизанские отряды и диверсионные группы, предавать суду военных трибуналов трусов и паникёров. В этот же день, 29 июня, по совместному правовому акту СНК СССР и ЦК ВКП (б) из Москвы в города глубокого тыла (г. Куйбышев и другие) начался перевод в полном составе или частично 40 с лишним наркоматов и ведомств Советского государства. Этот шаг был предпринят на случай оставления Москвы врагу. Государственное управление в этом случае не было бы парализовано.

30 июня 1941 г. создаётся Государственный Комитет Обороны (ГКО) во главе со Сталиным, которому официально передавалась вся полнота власти в СССР. ГКО представлял собой высший законодательный и распорядительный орган. В состав ГКО вошли секретарь ЦК ВКП (б), председатель Совнаркома СССР И.В. Сталин (председатель ГКО), заместитель председателя СНК СССР, народный комиссар иностранных дел

В.М. Молотов (заместитель председателя ГКО), заместитель председателя СНК СССР, председатель Комитета Оборона при СНК маршал Советского Союза К.Е. Ворошилов, нарком НКВД Л.П. Берия, кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП (б) Г.М. Маленков. Позднее в состав Государственного Комитета Оборона были введены Н.А. Булганин, Н.А. Вознесенский, Л.М. Каганович, А.И. Микоян. Решения ГКО были обязательны для всех государственных, советских и партийных органов в центре и на местах, а также для частей, соединений и объединений Красной Армии и Флота. Постановления Государственного Комитета Оборона имели силу законов военного времени.

10 июля 1941 г. по решению Государственного Комитета Оборона с целью улучшения оперативного руководства войсками создаются Главные командования стратегическими направлениями:

- группа войск северо-западного направления под командованием К.Е. Ворошилова;
- группа войск западного направления под командованием С.К. Тимошенко;
- группа войск юго-западного направления под командованием С.М. Будённого.

На оккупированных врагом советских территориях с лета 1941 г. стали создаваться партизанские отряды и подполья. В конце 1941 г. в структуре штабов фронтов и армий были образованы подразделения по руководству партизанским движением, которое принимало всё больший размах. В мае 1942 г. Государственный Комитет Оборона создал при Ставке Верховного Главнокомандования Центральный штаб партизанского движения. Начальником Центрального штаба был назначен П.К. Пономаренко. 6 сентября 1942 г. ГКО назначил главнокомандующим партизанским движением маршала К.Е. Ворошилова. Партизаны, обладавшие в ряде мест огромной силой, создавали партизанские зоны и края, где восстанавливали органы советской власти, колхозы, предприятия местной промышленности. Главной задачей партизанского движения, всех органов власти в тылу врага была борьба за изгнание оккупантов, нанесения им невосполнимых потерь. По подсчетам военных историков, партизаны вывели из строя свыше 1 млн. солдат и офицеров врага, уничтожили более 65 тыс. автомашин, 4 тыс. единиц бронетехники, взорвали более 20 тыс. эшелонов, 1100 самолетов. О размахе партизанского движения можно судить и по тому факту, что на охрану своего тыла от партизан гитлеровское командование было вынуждено до 100 своих дивизий.

19 июля 1941 г. Сталин назначается наркомом обороны, а 8 августа 1941 г. одновременно и Верховным Главнокомандующим. Ставка Главного командования преобразуется в Ставку Верховного Главнокомандования. В ее состав были включены Г.К. Жуков, Б.М. Шапошников, Н.Г. Кузнецов, К.Е. Ворошилов, В.М. Молотов. Несмотря на то, что в Ставке Верховного Главнокомандования находилось почти всё военное руководство СССР,

окончательное решение принимал лично Сталин. (Это хорошо показано в фильме-эпопее «Освобождение»).

12 сентября 1941 г. Сталин издал известную директиву о создании заградительных отрядов из частей НКВД. Эти специальные формирования получили приказ предпринимать действенные меры в случае отступления советских частей и подразделений, задерживать трусов и паникеров, предавать их суду военного трибунала.

21 сентября 1941 г. Сталина подписывает приказ о статусе заложников, взятых фашистами из числа мирных граждан. Они были приравнены к «пособникам врага» и подлежали уничтожению, как предатели [4, с. 266-267]. Сталин, сидевший в укрепленной Москве, окруженный охраной, не мог представить себе, как старики, женщины и дети без оружия могли сопротивляться приказам немецких автоматчиков.

В том же ряду стоит и известный приказ наркома обороны № 227 от 28 июля 1942 г., предписывавший военному командованию создавать штрафные батальоны (по 800 человек), чтобы дать возможность провинившимся командирам и политработникам «искупить кровью свои преступления против Родины». Одновременно нарком приказывал военным советам фронтов предавать военному суду командующих армиями, командиров и комиссаров корпусов и дивизий, «допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа». Кроме того, Сталин приказывал «формировать в пределах армии 3-5 хорошо вооруженных заградительных отрядов (до 200 человек в каждом), поставить их в непосредственном тылу неустойчивых дивизий и обязать их в случае паники и беспорядочного отхода частей дивизии расстреливать на месте паникеров и трусов и тем помочь честным бойцам дивизий выполнить свой долг перед Родиной...». Одновременно нарком приказал военным советам фронтов предавать военному суду командующих армиями, командиров и комиссаров корпусов и дивизий, «допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа» [3, с. 138].

Таким образом, факты свидетельствуют о том, что Сталин, не имея военного образования, в отсутствие опыта руководства военными операциями, игнорируя рекомендации профессионалов, отдавал такие приказы в качестве Главнокомандующего, которые приводили к неоправданным потерям сотен тысяч солдат и офицеров. При более грамотном командовании войсками этих потерь можно было бы избежать. Нужно помнить и о том, что нельзя приписывать победы всего народа только руководителю страны, который к тому же совершил много ошибок.

Литература

1. Волкогонов, Д.А. Триумф и трагедия: Политический портрет И.В.Сталина: В 2 кн. / Д.А. Волкогонов. – М., 1989. – 432 с.
2. Зувев, М.Н. История России: Учебное пособие для вузов / М.Н. Зувев. – М.: Юрайт, 2009. – 505 с.

3. Моисеев, В.В. История России: учебник: в 2 т. Т. 2 / В.В. Моисеев. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2013. – 324 с.

4. Моисеев, В.В. История государственного управления России: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. / В.В. Моисеев. – М.: ФЕНИКС, 2016. – 440 с.

КУРСКАЯ БИТВА – КОРЕННОЙ ПЕРЕЛОМ В ВОЙНЕ

В.А. Крючков,

*студент кафедры механического оборудования
Института технологического оборудования и машиностроения
БГТУ им. В.Г.Шухова,
2 курс*

*Научный руководитель **В.В.Моисеев,**
доктор исторических наук, доцент,*

профессор кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова

Немецко-фашистское командование, планируя летнюю кампанию 1943 г., решило провести крупное наступление на советско-германском фронте с целью вернуть утраченную стратегическую инициативу. Для контрнаступления генералитет рейха избрал так называемый Курский выступ (в других источниках – Курская дуга, Орловско-Курско-Белгородская дуга), вдававшийся в расположение немецких войск до 200 км. Он образовался после разгрома воронежской и росошанской группировок. Вермахтом был разработан план «Цитадель», который предусматривал наступательные действия немецкой армии двумя одновременными встречными ударами: из района Орла на юг и из района Харькова на север с целью окружить и уничтожить советские войска на Курской дуге. Начало наступления враг первоначально планировал на 3 мая 1943 г., но, тщательно изучив состояние войск, руководство вермахта доложило Гитлеру, что наступление возможно только в июне, после пополнений войск свежими силами.

Накануне Курской битвы ударная группировка противника в районе Орла насчитывала 270000 солдат и офицеров, около 3500 орудий и минометов, порядка 1200 танков и самоходных орудий. Она должна была нанести главный удар в направлении железной дороги Орел – Курск. Другая его ударная группировка, располагавшаяся к северу от Харькова, насчитывала 280000 солдат и офицеров, более 2500 орудий и минометов, до 1500 танков и самоходных орудий. Она должна была нанести главный удар силами 4-й танковой армии вдоль шоссе Обоянь – Курск и вспомогательный удар планировался в направлении Белгород – Короча. На флангах ударных группировок находилось еще двадцать дивизий (320000 человек личного состава). В общей сложности для осуществления своего замысла немецко-фашистское командование сосредоточило на Курском выступе около

миллиона солдат и офицеров, порядка 10000 орудий и минометов, около 2700 танков и самоходных орудий, свыше 2000 боевых самолетов.

Гитлеровское командование, стремясь взять реванш, разработало план наступления в районе Курского выступа наших войск. План вермахта заключался в следующем: враг собирался молниеносным ударом захватить курский выступ и начать полномасштабное наступление. Для проведения наступательной операции противник дополнительно перебросил на Восточный фронт 34 дивизии. Войска были оснащены новой боевой техникой: танками «Тигр» и «Пантера», самоходными орудиями «Фердинанд»; с воздуха их поддерживали тяжелые бомбардировщики, прикрываемые новейшими истребителями «Фокке-Вульф-109». В общей сложности на направлении главного удара было сконцентрировано 50 дивизий (из них 20 танковых и механизированных) численностью до 900 тыс. человек.

Советская военная разведка сообщила о планах вермахта советскому командованию. Государственный Комитет Обороны предпринял меры по увеличению боевой мощи войск. Были сформированы 8 общевойсковых, 3 танковые и 1 воздушная армия. В рамках интернациональной помощи формировался чехословацкий батальон, в мае 1943 г. 1-я польская дивизия им. Тадеуша Костюшко, румынские и югославские части, знаменитая французская авиаэскадрилья «Нормандия» (позднее ставшая авиаполком «Нормандия-Неман») [1, с.140].

Ставка Верховного главнокомандования, приняв предложение маршала Жукова, утвердила план стратегической обороны на Курском выступе. Важной составной частью этого плана стала подготовка глубокоэшелонированной обороны с большим количеством инженерных сооружений: противотанковые рвы, эскарпы колючая проволока в три ряда, завалы из деревьев, минные поля. Только в расположении Центрального фронта в апреле-июне было открыто до 5000 км траншей и ходов сообщения, установлено более 300 км проволочных заграждений (из них около 30 км электрифицировано), более 400000 мин и фугасов, свыше 60 км надолб, открыто до 80 км противотанковых рвов. Таким образом, объем работ, проведенных инженерными частями, был колоссален.

Советские танки в больших количествах сосредоточивались на направлениях главного удара врага, часть из них закапывалась в землю, чтобы выстоять против немецких «Тигров», «Пантер» и «Фердинандов», а также массированных ударов с воздуха.

Перед сражением на Курской дуге советские конструкторы создали новые образцы танков, самоходно-артиллерийских установок, самолетов, противотанковой артиллерии, которые по своим тактико-техническим данным не уступали, а часто и превосходили подобные системы противника. Этот фактор во многом способствовал успешному противостоянию хорошо вооруженной гитлеровской армии. За день боев, неприятель продвинулся всего на 5 километров, а за 6 дней наступления на Курской дуге на 12 км.

После неудачных попыток прорваться к Курску вдоль шоссе на Обоянь немцы решили сделать это восточнее, через Прохоровку. Советское командование приняло решение контратаковать гитлеровские танковые части. 12 июля 1943 г. в районе станции Прохоровка на территории совхоза Октябрьский состоялось встречное танковое сражение. Оценка количества участвовавшей в нём техники сильно зависит от принятых границ сражения, и примерно составляет 400 танков с немецкой и 800 танков с советской стороны. Но в любом случае у деревни Прохоровка произошло крупнейшее в истории второй мировой войны танковое сражение. Оно началось с 15-минутной артиллерийской подготовки, после которой в атаку пошел советский 18-й танковый корпус и к полудню приблизился к позициям немецкой дивизии «Лейбштандарта», занявшей оборону около станции. 29-й танковый корпус также подошел к немецким позициям, расположенным у совхоза «Октябрьский», где был также остановлен немцами. Имея возможность вести эффективный огонь на поражение с дистанции в два километра, немецкие танкисты расстреливали атакующие советские танки с замаскированных позиций. В 11:00 «Октябрьский» был взят мотострелковой бригадой 29-го корпуса, но после контратаки немцев бригада отступила.

В 16:00 была предпринята последняя атака силами оставшихся пятнадцатью танками Т-34. Прикрываясь лесопосадкой и дымом горящих советских танков, они сумели проскочить опорные пункты немецких штурмовых орудий дивизии «Лейбштандарта» и ворваться в совхоз. Их успех развили танковые корпуса советских войск, наступавшие южнее станции Прохоровка на позиции немецкой дивизии «Рейх». Однако к полудню их наступление было остановлено немецкой артиллерией и танками, и дивизия «Рейх» перешла в контрнаступление, отеснив советские части.

В полдень начала наступление дивизия «Мертвая голова» и, смяв оборону 6-й гвардейской армии, захватила хутор Полежаев. В середине дня подразделения «Тотенкопфа» прорвались на высокий западный берег реки Псёл, с которого фланговым огнем легко простреливались боевые порядки советского 18-го танкового корпуса. Однако, несмотря на временный успех противника, к исходу 12 июля сражение завершилось победой советских войск. Оценка потерь сторон представляет весьма непростой вопрос, по современным источникам, они составляют 329 танков и самоходных орудий с советской стороны, порядка 120 танков и самоходных орудий с немецкой. Одержав победу под Прохоровкой, наши войска перешли в контрнаступление на орловском и на белгородском направлениях.

5 августа 1943 г. завязались бои за Белгород. Войска 69-й армии входили в город с севера. Форсировав Северский Донец, войска 7-й гвардейской армии вышли к восточным окраинам города, а с запада Белгород блокировали соединения 1-го механизированного корпуса. В итоге к 18 часам Белгород был полностью очищен от немецких войск. В качестве трофеев было захвачено много немецкой техники и боеприпасов. В боях за Белгород немцы потеряли 3200 солдат и офицеров. При обороне Томаровки

противник пытался отразить нападение путём штурма позиций по 20-40 танков при поддержке штурмовых орудий и мотопехоты. Однако к утру 6 августа томаровский узел сопротивления противника был очищен от войск неприятеля, советские войска продвинулись на 30-50 километров, создавая угрозу окружения неприятеля. Также удалось освободить станцию Хотмыжск. В ночь на 7 августа был атакован узел сопротивления в Борисовке. Вечером того же дня был взят город Грайворон.

Историческое значение победы на Орловско-Курско-Белгородской дуге состоит в том, что она ознаменовала коренной перелом в войне. Битва на Курской дуге стала одним из важнейших этапов на пути к победе Советского Союза над фашистской Германией. Сокрушительный разгром немецко-фашистских армий на Курской дуге свидетельствовал о возросшей экономической, политической и военной мощи Советского Союза. Победа явилась результатом великого подвига Советских Вооруженных Сил и самоотверженного труда советского народа. Стратегическая инициатива перешла к советским Вооруженным Силам, которые удерживали ее до конца войны. После Курской битвы соотношение сил и средств решительно изменилось в пользу Советской Армии. В международном отношении победа советских войск на Курской дуге подготовила условия для успешного хода боевых действий союзников по антигитлеровской коалиции в Италии и вывода этой страны из войны.

Курская битва по своему размаху, привлекаемым силам и средствам, напряженности, результатам и военно-политическим последствиям является одним из ключевых сражений Великой Отечественной войны. В этой битве с обеих сторон участвовало более 4 млн. человек, свыше 69 тыс. орудий и минометов, более 13 тыс. танков и самоходных орудий и до 12 тыс. боевых самолетов. Со стороны вермахта в ней участвовало более 100 дивизий, что составляло свыше 43 процентов дивизий, находившихся на советско-германском фронте.

Сражение на Курской Дуге продолжалось всего 49 дней – с 5 июля по 23 августа 1943 г. За это короткое время наша армия уничтожила 30 немецких дивизий, 1,5 тысячи самолетов, 3 тысячи пушек. Людские потери вермахта на Курской дуге составили 500 тысяч человек [1, с. 141]. Особенно тяжелые поражения были нанесены танковым соединениям гитлеровцев. Из 20 танковых и моторизованных дивизий, принимавших участие в битве под Курском, 7 оказались разгромленными, а остальные понесли значительные потери – до 1500 танков, в том числе казавшихся Гитлеру непобедимых «Тигров» и «Пантер». Полностью возместить этот урон фашистская Германия уже не могла. Военная операция «Цитадель», делавшая ставку на танковые удары, позорно провалилась. «В результате провала наступления «Цитадель», – признавал один из руководителей бронетанковых войск Германии генерал-полковник Гудериан, – мы потерпели решительное поражение. Бронетанковые войска, пополненные с таким большим трудом, из-за больших потерь в людях и технике на долгое время были выведены из строя. Их своевременное восстановление для

ведения оборонительных действий на восточном фронте, а также для организации обороны на Западе, на случай десанта, который союзники грозились высадить следующей весной, было поставлено под вопрос... и уже больше на восточном фронте не было спокойных дней. Инициатива полностью перешла к противнику...» [3].

В битве на Курской дуге советские воины проявили мужество, стойкость и массовый героизм. Свыше 100 тыс. человек награждены орденами и медалями, 231 человек удостоен звания Героя Советского Союза. 132 соединения и части получили гвардейское звание, а 26 удостоены почётных наименований Орловских, Белгородских, Харьковских [2].

В честь одержанной победы, освобождения Орла, Курска и Белгорода в Москве 5 августа 1943 г. был произведен салют 12 артиллерийскими залпами. Так в те дни была рождена славная традиция – отмечать крупные победы военным салютом.

Литература

1. Моисеев, В.В. История России: учебник: в 2 т. / В.В. Моисеев. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2013. – Т.2. – С. 140-142.
2. Дунарь, И. Герои огненной дуги / И. Дунарь // Сайт газеты «Аргументы и факты» [Электронный ресурс]. URL: http://gazeta.aif.ru/_/online/belgorod/684/03_01 (дата обращения – 25.04.2016).
3. Итоги битвы на Курской дуге // Сайт «Otvoyna.ru» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otvoyna.ru/kursk4.htm>. (дата обращения – 10.04.2017).

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ МАНЬЧЖУРСКОЙ ОПЕРАЦИИ

А.С. Кузубов,

*студент кафедры технической кибернетики
Института энергетики, информационных технологий
и управляющих систем*

БГТУ им. В.Г. Шухова,

1 курс

Научный руководитель О.А. Смоленская,

кандидат исторических наук, доцент

кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова

Маньчжурская операция – совместная операция войск СССР и Монгольской народной республики против Квантунской армии Японии на территории марионеточного государства Манчжоу-Го. Проводилась с 9 августа по 2 сентября 1945 года. В западной историографии закрепилось название «Августовская буря».

Японо-советский конфликт имел глубокие корни в геополитическом противостоянии на Дальнем Востоке и борьбе за сферы влияния в Китае и Маньчжурии. Угроза войны нависла с 1930-х годов. Тогда же произошёл

ряд конфликтов – на озере Хасан и на реке Халкин-Гол. Создание в 1940 году Дальневосточного фронта указывало на реальную вероятность начала войны.

Однако начало Второй Мировой войны в Европе вынудило советское правительство искать компромисс с Японией. В Японском правительстве велась борьба между двумя группировками – одна, возглавляемая высокопоставленными армейскими офицерами ратовала за наступление на север и войну с СССР. Другая, представленная офицерами флота, полагал что первоочерёдной задачей является наступление на колонии европейских держав в Тихом Океане и Азии и война с США. После неудач под Халкин-Голом, позиции первой группировки сильно ослабли, и японское правительство избрало путь наступление в Азии. Поэтому мирные отношения между СССР и Японией было выгодно и последней. Это послужило почвой для подписания Пакта о нейтралитете в апреле 1941 года. Во время войны пакт нарушен не был, но японское правительство не оставляло планов по нападению на СССР, это вынуждало советскую сторону держать много сил на Дальнем Востоке для отражения возможного нападения [1, с. 168]..

В 1945 году, в Ялте Сталин пообещал вступить в войну на Тихом океане спустя 2-3 месяца после завершения войны в Европе. После совместного предложения Японии о капитуляции от Союзников в июле 1945 года (в случае отказа Союзники угрожали «снести Японию с лица Земли») японское правительство обратилось к советскому с просьбой о посредничестве, но это не возымело эффекта.

Советско-японская война началась ровно через три месяца после капитуляции Германии – 8 августа 1945 года. Два дня до этого США провели ядерную атаку на Хиросиму. К началу войны в Маньчжурии была сконцентрирована крупнейшая группа японских войск — так называемая Квантунская армия под предводительством генерала Оцудзэ Ямада. Несмотря на крупную численность войск (1,4 млн. человек), она испытывала сильные недостатки в танках, самолётах, орудиях. Разработка большей части вооружений происходила в 1930-ых годах и к 1945 году серьёзно устарела. Состав войск оставлял желать лучшего – до половины состава было укомплектована плохо обученными призывниками. После ядерных атак армия была деморализована. Внимание японского правительства было направлено на оборону метрополии и на капитуляцию перед Союзниками, поэтому не смогло организовать оборону и снабжение. Вспомогательную помощь оказывали войска марионеточных государств – Маньчжурии и Мэнцзяна.

Советская армия превосходила японскую по количеству и качеству танков (5250 танков против 1155 устаревших японских танков), орудий (ок. 27 тысяч против ок. 6 тысяч), самолётов (ок. 3700 против 1190 японских), а также по выучке и дисциплине солдат, прошедших через войну с Германией (из Европы после завершения боевых действий было передислоцировано более 400 тысяч солдат). В операции приняли участие

армии трёх фронтов – Забайкальского, 1-ого и 2-ого Дальневосточного, под главным командованием маршала Василевского. Также вспомогательную роль играла Народная армия Монголии.

Советский план предполагал нанесение двух ударов из Монголии и Приморья. После охвата частей Квантунской армии советские войска должны были разделить их на части и принудить к капитуляции или уничтожить. Дезорганизованные части Квантунской армии в таком случае не смогли бы оказать серьёзного сопротивления. Также советские войска должны были занять стратегически важные города и КВЖД.

9 августа, в день ядерной атаки на Нагасаки, советские войска начали наступление. Началом операции был сильный удар с привлечением большого количества танковых частей. Наступление развивалось стремительно. Атаку советские войска проводили без артиллерийской подготовки. В первый день операции при поддержке десанта, высаженного для захвата основных японских пунктов, советские войска отчистили от врага приграничную зону и подошли к хребту Большой Хинган. Японские войска не смогли оказать достойного сопротивления и перевалы были заняты. Это уже спустя четыре дня открыло дорогу в тылы Квантунской армии на Маньчжурскую равнину, создавая реальную угрозу окружению японских частей. Войска 1-го Дальневосточного фронта к 14 августа также успешно продвинулись вглубь Маньчжурии открыв дорогу на Харбин.

Тихоокеанский флот также добился поставленных целей – в тылу японцев в крупнейших базах в северной Корее, что также отрезало им путь отступления в Корею и перекрыл сообщение с метрополией.

К 15 августа первый этап Маньчжурской операции был завершён. Основная задача – завоевание плацдарма в Маньчжурии была выполнена. Советское командование приступило ко второму этапу операции – окружению и разгрому основных сил Японии, занятию основных промышленных и административных центров, а затем принуждение японской стороны к капитуляции.

С 15 по 19 августа войска Забайкальского фронта продолжили успешно развивать наступление вглубь Маньчжурии на 360-600 км. После 20 августа разбитые японские части стали массово сдаваться в плен, практически не оказывая сопротивления. Продвижение 1-го Дальневосточного фронта тоже не встречало сильного сопротивления, кроме Муданьцзяна, где советские войска наткнулись на сильное сопротивление. Японцы предприняли несколько упорных контратак. В борьбе с танками были использованы отряды камикадзе, которые обвязывались гранатами и бросались под гусеницы машин. После упорных боев Муданьцзян был взят, а 1-ый фронт Квантунской армии был рассечён надвое. Началась сдача в плен японских сил [1, с. 247]. Они были рассечены, изолированы, не оказывая сопротивления или оказывая его незначительно, японские части капитулировали. Итогом второго этапа стало освобождение Маньчжурии и Кореи, уничтожение основных сил Японии на континенте.

Успех операции создал благоприятные условия для занятия Курил и Южного Сахалина, а также основной части Китая от японских захватчиков. Ещё не было аналогов столь успешной и быстрой наступательной операции. Она продемонстрировала мощь советской армии, которая, несмотря на четыре года изнуряющей войны с серьёзным противником, не утратила своих боевых качеств. Япония лишилась последних крупных сухопутных сил (которые, правда, всё равно едва ли смогла бы переправить на Японские острова по причине господства в воздухе авиации Союзников) и мощной ресурсной базы владений на континенте. Марионеточное государство Манчжоу-Го было ликвидировано, а маньчжурский император Пу И попал в плен.

Маньчжурская операция внесла значительный вклад в историю военного искусства. Основные стратегические цели советско-японской войны 1945 года были решены одной операцией. Военная операция имела ряд общих черт со стратегией блицкрига: скрытное перемещение войск, концентрация их на одном участке фронта, внезапное наступление. На высоком уровне была осуществлена передислокация войск из европейской части страны по Транссибирской магистрали и руководство операцией из далёкой столицы, чего не смогло организовать царское правительство во время русско-японской войны за сорок лет до этого.

Потери советской стороны в операции были немногочисленными: около 10 тысяч убитых и 24 раненых и пропавших без вести. Потери Японцев напротив были колоссальными: около 84 тысяч убитых, 800 тысяч раненых и пропавших без вести, в основном, пленными. Судьба многих пленных была незавидна – из 1 миллиона 70 тысяч взятых в плен во время советско-японской войны, большинство были отправлены в лагерь ГУЛАГа. Из 730 тысяч так и не вернулись на Родину несмотря на нормализацию отношений между странами.

Литература

1. Гречко, А.Н. История Второй мировой войны 1939-1945 / А.Н. Гречко. – М.: Воениздат, 1980. – Т. 11. – 496 с.
2. Захаров, М.В. Финал / М.В. Захаров. – М.: Наука, 1969. – 414 с.
3. Внотченко, Л.Н. Победа на Дальнем Востоке / Л.Н. Внотченко. – 2 изд. – М., 1971. – 397 с.

БЕЛГОРОДСКО-ХАРЬКОВСКАЯ НАСТУПАТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ

Н.В. Пашенко,

студентка Медицинского института НИУ «БелГУ»,

3 курс

Научный руководитель О.А. Кистенева

кандидат исторических наук,

доцент кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова

История Курской битвы и ее отдельных моментов, в особенности Прохоровского сражения, Белгородско-Харьковской наступательной операции, привлекают к себе внимание и интерес современных историков. Сегодня, когда перемены, произошедшие в нашей стране за последние 20 лет позволили более свободно, чем ранее, обсуждать проблемы, связанные с историей Отечества, начали постепенно открываться архивы, появляться новые свидетельства о событиях тех далеких дней, обнаруживаться новые подробности, возникла необходимость в создании полных, максимально объективных и информативных исследованиях по истории Курской битвы.

Анализ работ современных историков Белгородской области, позволяет утверждать, что грандиозные события лета 1943 г., разыгравшиеся на нашей земле, давно и прочно привлекают к себе внимание, как профессиональных историков, так и людей, увлеченных историей родного края, тех, кто чтит память своих отцов и дедов, отстаивавших свободу и независимость нашего Отечества [1; 2; 3; 5].

Из источников известно, что на рассвете 3 августа 1943 г. мощной артиллерийской и авиационной подготовкой начался новый важный этап Курской битвы - Белгородско-Харьковская наступательная операция.

Общее соотношение сил сторон (боевые войска) к началу Белгородско-Харьковской операции было следующим (см. табл. 1) [4]:

Таблица 1. Силы сторон к началу Белгородско-Харьковской операции

Советские войска (Воронежский и Степной фронты), в тыс.	Наименования сил и средств	Противник (опер. группа «Кемпф»), в тыс.	Соотношение
Людей	656	200 000	3,2:1
Орудий и минометов {~1}	Свыше 12000	3000	4,0:1
Танков и САУ (штурмовых орудий)	2400	600	4,0:1
Самолетов {~2}	1300	1000	1,3:1

{~1} Без учета реактивной зенитной артиллерии и 50-мм минометов.

{~2} Кроме того, в ходе контрнаступления для ударов по харьковской группировке противника привлекалась авиация дальнего действия и авиация Юго-Западного фронта.

Наступление Воронежского фронта развивалось успешно. Его войска нанесли тяжелое поражение 332-й, 167-й, 255-й пехотным, 6-й и 19-й танковым дивизиям немцев. Была перерезана дорога Томаровка-Белгород,

что сделало эти 2 сильных узла немецкого сопротивления изолированными друг от друга [10, с. 83].

Войска Степного фронта наступали в более сложной обстановке севернее Белгорода. Степной фронт не имел таких мощных средств прорыва, как Воронежский фронт и его наступление развивалось медленнее. До 15 ч. 3 августа шли ожесточенные бои в траншеях главной полосы вражеской обороны. Чтобы ускорить прорыв командующий фронтом ввел в бой 1-й мех. корпус генерал-лейтенанта М.Д. Соломатина. Вражеские дивизии, понеся значительные потери, начали отходить на юг. Войска 53-й армии генерал-лейтенанта И.М. Манагарова и правого фланга 69-й армии генерал-лейтенанта В.Д. Крюченкина продвинулись за день на 7-8 км. 4 августа наступление советских войск продолжалось. Враг упорно сопротивлялся в районах томаровского и белгородского узлов обороны, но войска 2-х фронтов, обойдя эти узлы, начали успешное продвижение на юг. Почувствовав угрозу окружения, немцы к исходу дня 4 августа начали отвод своих войск из района севернее Белгорода. Весь день 4 августа войска 53-й и 69-й армий вели здесь ожесточенные бои. Немцы отчаянно сопротивлялись и несколько раз переходили в контратаки, однако в конечном итоге их оборонительные рубежи были прорваны и наши пехота и танки вышли на ближние подступы к городу с севера. Не смогли удержать немцы и восточные и юго-восточные подступы к Белгороду. Действовавшие здесь части 7-й гвардейской армии генерал-лейтенанта М.С. Шумилова ликвидировали михайловский плацдарм на восточном берегу Северского Донца и форсировали реку в нескольких пунктах восточнее и юго-восточнее города. Особенно отличилась 111-я стрелковая дивизия подполковника А.Н. Петрушина. Ее полки упорно пробивали вражескую оборону с востока. Таким образом, над тылами белгородской группировки гитлеровцев нависла серьезная угроза. 5 августа с рассветом начались непосредственные бои за Белгород. Противник превратил город в сильный узел сопротивления. Вокруг города был создан мощный оборонительный обвод с густой сетью дзотов и огневых точек в каменных строениях. Только противотанковых рвов на окраинах города было отрыто более 10 км. Подступы к оборонительному обводу прикрывались минными полями. Кварталы города были приспособлены для ведения уличных боев. В руках немцев находились высоты Меловых гор, нашим войскам пришлось наступать по болотистым низинам, которые были заранее пристреляны немецкой артиллерией [5].

На командный пункт 89-й гвардейской дивизии, находившийся на вершине Меловой горы, прибыл командующий Степным фронтом И.С. Конев. Он приказал представителю 5-й воздушной армии нанести удар по артиллерии врага, стрелявшей с Харьковской горы и из района Дубового. Комдиву М.П. Серюгину была поставлена задача: взять город полностью. На штурм дивизию поднять сразу после удара авиации. Штурмовики и бомбардировщики висели над Харгорой. Помогая авиации, наша артиллерия ударила по опорным пунктам гитлеровцев. Вслед за этим, гвардейцы 89-й стрелковой дивизии поднялись на штурм.

В оперативной сводке штаба дивизии от 5 августа 1943 г. говорилось: «14.00. передовые подразделения 270-го гвардейского стрелкового полка и учебный батальон вышли на южную окраину Белгорода». Сломив сопротивление немцев на улице Ленина, учебный батальон сумел прорваться на улицу Пугачева и к двум часам дня вышел к реке Везелка, завязав бой за переправу. Одновременно передовые роты 270-го гвардейского стрелкового полка овладели железнодорожным узлом и вышли к берегам Везелки. 273-й гвардейский полк подполковника В.В. Бунина овладел районом пивзавода и также вышел к Везелке. Подразделения 267-го стрелкового полка подполковника Г.А. Середы, наступавшего в центре боевого порядка дивизии, также вышли к южной окраине города [7].

К 15.00 город до станции Белгород включительно был занят частями дивизии. Однако немцы еще не были сломлены полностью. Спротивляясь, они попытались организовать контратаку. У поймы реки Везелки вновь разгорелся бой. Немецкая артиллерия вела сильный заградительный огонь. В 16.30 более 50 вражеских самолетов бомбили боевые порядки 89-й дивизии. К южной окраине города выдвинулись дивизионные артиллеристы майора Зубченко и начали бить прямой наводкой по врагу.

Вышли к реке Везелка справа от 89-й гвардейской дивизии – 375 стрелковая дивизия полковника Говоруненко и 305-я стрелковая дивизия полковника Васильева. Успешно действовал и сосед слева - 94-я гвардейская дивизия. К концу дня части 89-й, 375-й и 305-й дивизий ворвались в Супруновку, завязали бой на Харьковской горе и поздно вечером выбили немцев из района Харгоры. Белгород был полностью освобожден. Город был разрушен. Из 3,5 тыс. жилых домов не уцелел ни один. Из 200 крупных общественных помещений восстановить возможно было только 20. В городе к 5 августа оставалось около 150 жителей. Общий материальный ущерб, не считая гибели людей, составил около 140 млн. руб.

В тот же день, 5 августа, после ожесточенных боев, был освобожден и г. Орел. В ознаменование одержанных побед в честь освобождения Белгорода и Орла, вечером 5 августа 1943 г. В Москве был дан первый в истории Великой Отечественной войны артиллерийский салют 12 залпами из 120 орудий. Страна салютовала войскам 5 фронтов (Брянского, Западного, Центрального, Степного и Воронежского), одержавших героическую победу в битве на Курской дуге [9, с. 127].

Особо отличившиеся в боях, первыми ворвавшиеся в Белгород 89-я гвардейская и 305-я стрелковая дивизии, а так же 23-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк, получили наименование «Белгородских».

Освободив Белгород, наступление советских войск продолжалось. 23 августа был освобожден Харьков и созданы условия для освобождения Левобережной Украины. Курская битва завершилась. За 50 дней непрерывных боев, было разгромлено до 30 вражеских дивизий, (около 600 тыс. солдат и офицеров), из них 7 танковых, уничтожено более 1,5 тыс. танков, более 3,7 тыс. самолетов противника, 3 тыс. артиллерийских орудий.

С 3 августа по 15 сентября 1943 г. на оккупированной части территории РСФСР, БССР, и УССР для оказания помощи Красной Армии в завершении разгрома войск противника в Курской битве и развитии общего наступления, была проведена операция “Рельсовая война”, в которой участвовало 167 парт. бригад и отдельных отрядов, численностью около 100 тыс. человек. Только за первую часть операции с целью парализовать снабжение немецко-фашистских войск по железной дороге, было взорвано около 42 тыс. рельсов. За мужество и героизм в ходе боев на Курской дуге более 100 тысяч советских солдат и офицеров были награждены орденами и медалями [8, с. 251].

Стратегическая инициатива окончательно перешла к Советским Вооруженным Силам, что ознаменовало завершение коренного перелома в ходе II-й Мировой войны и значительно ускорило распад гитлеровской коалиции.

Итак, в августе 1943 г. части Красной Армии окончательно очистили всю территорию нынешней Белгородской области от немецко-фашистской оккупации. Перед трудящимися Белгородчины встали сложнейшие задачи восстановления разрушенных городов и сел, предприятий и учреждений, колхозов и совхозов. Хозяйничание оккупантов и грандиозный масштаб боевых действий нанесли огромный ущерб народному хозяйству нашего региона. В Белгороде были разрушены все промышленные предприятия, железнодорожный узел, все коммунальное хозяйство. Из 20 школ, имевшихся в городе до войны, 11 были разрушены до основания, 9 требовали капитального ремонта. Был разрушен драматический театр, кинотеатр, уничтожены библиотеки, полностью было уничтожено 85% жилого фонда города и села Белгородчины. Практически в городе не сохранилось ни одного целого дома. Из 34 тыс. жителей, в городе ко дню его освобождения осталось лишь 150 человек. Примерно так выглядели и другие города и села Белгородчины. В Старооскольском районе также были разрушены все промышленные предприятия, железнодорожный узел, школы, больницы, уничтожено 916 колхозных построек, разграблен и выведен из строя весь сельскохозяйственный инвентарь и транспорт. На Белгородчине оккупанты истребили и угнали 6 тысяч голов крупного рогатого скота, 214 тыс. птицы. Общий ущерб народному хозяйству Белгородчины составил около 8 млрд. рублей, в том числе более 5 млрд. рублей – в сельском хозяйстве, которое являлось все же ведущей отраслью в экономике края [7].

Подводя итог, отметим, что российскими историками в послевоенные семьдесят лет была проделана огромная работа по изучению самых разнообразных аспектов истории Курской битвы [6] и в том числе Белгородско-Харьковской наступательной операции. Особенно много было сделано в последние пятнадцать-двадцать лет. Историки не только расширили круг исследуемых вопросов, включив в него не только проблемы, связанные непосредственно с введением боевых действий, с экономическим противоборством, политическим аспектом битвы и прочее, но и такие, которые ранее практически не изучались.

Литература

1. Дятченко Л.Я. Третье ратное поле России / Курская битва – коренной перелом в ВОВ. Белгород, 2003.
2. Замулин В. Н Засекреченная Курская битва. Неизвестные документы свидетельствуют. – М., 2008.
3. Зенин Р.А. Роль и значение Курской битвы в ВОВ / Курская битва – коренной перелом в ВОВ 1941-1945 гг.: Сб. мат. Межрегиональной научно-практ. конф., посвященной 60-летию битвы на Огненной дуге / Под ред. к.и.н. В.В. Пенского. – Белгород, 2003.
4. Колтунов Г.А., Соловьев Б.Г. Курская битва. М., 1970.
5. Коннов Ю.В. Прохоровское сражение в научной литературе // Истоки. Выпуск 3. Белгород, 1995.
6. Корниш Н. Курская битва. Величайшее в истории танковое сражение. Июль 1943 г. - М., 2008.
7. Курская битва – коренной перелом в ВОВ 1941-1945 гг. / Сб. материалов межрегиональной научно-практ. конф., посвященной 60-летию битвы на Огненной дуге / под ред. к.и.н. В.В. Пенского. – Белгород, 2003.
8. Курская битва: взгляд сквозь годы / Под общ. ред. И.И. Басика. – М., 2003.
9. Курская битва: взгляд через полвека: Материалы областн. научн. конф. / Науч.ред. Е.Ю. Прокофьева. – Белгород, 1999.
10. Прокофьева Е.Ю., Пенской В.В., Пенская Т.М., Чиченков А.П., Козуб И.И. Курская битва (5 июля – 23 августа 1943 г.). – Белгород, 1998.

НЕСПРАВЕДЛИВО ЗАБЫТЫЙ ПОДВИГ ТАНКИСТОВ...

С.А. Сильченко,

*студент кафедры технической кибернетики
Института энергетики, информационных технологий
и управляющих систем
БГТУ им. В.Г. Шухова,
1 курс*

Научный руководитель А.А. Подвигайло,
кандидат исторических наук, доцент,

доцент кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова

Зиновий Григорьевич Колобанов – советский танкист-ас, настоящий советский офицер и просто герой. В Великую Отечественную войну – старший лейтенант, командир роты тяжелых танков, в послевоенное время – подполковник запаса.

Родился 25 декабря 1910 года. В 10 лет лишился отца, который умер в период Гражданской войны. Мама Зиновия одна воспитывала еще двоих детей. В мае 1936 года Колобанов закончил на «отлично» Орловское бронетанковое училище имени М.В. Фрунзе, ему присвоено звание лейтенанта. Служил в Ленинградском военном округе.

К началу Великой отечественной войны Колобанов был опытным офицером (служил уже около 8 лет), участником Советско-финской войны, 3 раза горел, прошел от границы до Выборга [4, с. 31].

19 августа 1941 года старший лейтенант З.Г. Колобанов был вызван к командиру дивизии генералу В.И. Баранову и получил приказ прикрывать 3 дороги, ведущие к Красногвардейску (сейчас город Гатчина) со стороны Луги, Волосово и Кингисеппа: «Перекрыть их и стоять насмерть!».



Рис. 1. Экипаж машины Колобанова

Экипаж танка КВ-1 в бою 20 августа 1941 года у совхоза Войсковицы в Красногвардейском Ленинградской области: Зиновий Григорьевич Колобанов (31 год) – старший лейтенант, командир танка; Андрей Михайлович Усов (24 года) – старший сержант, командир орудия; Николай Иванович Никифоров (27 лет) – старшина, старший механик-водитель; Николай Феоктистович Родников (22 года) – красноармеец, младший механик-водитель (в бою выполнял роль заряжающего); и Павел Иванович Кисельков (29 лет) – старший сержант, стрелок-радист.

В тот же день рота Колобанова из 5 танков КВ-1 выдвинулась навстречу наступающему противнику. Приказ был не пропустить германские танки, поэтому в каждый танк было загружено по 2 боекомплекта бронебойных снарядов и минимум осколочно-фугасных.

Зиновий Григорьевич, дав оценку возможным путям движения фашистских войск, отослал 2 танка на лужскую дорогу, 2 – на кингисеппскую, а сам же занял позицию на приморской дороге. Место для танковой засады было подобрано так, чтоб прикрывать сразу 2 вероятных направления: противник мог выйти на дорогу на Мариенбург по дороге от Войсковиц, или по дороге от Сяськелево. Поэтому танковый окоп для тяжелого танка КВ-1 № 864 старшего лейтенанта З.Г. Колобанова был устроен всего в 300 метрах напротив перекрестка. С двух сторон от дороги располагался болотистый луг, затруднявший маневр германской бронетехнике.

Советский танк КВ-1 обладал круговой броней 75 мм под хорошими углами наклона бронелистов, а маска орудия достигала более 100 мм

приведенной брони. В начале войны у немцев танк КВ-1 получил прозвище «Gespenst» (в переводе с нем. «призрак»), так как снаряды обычного 37-мм противотанкового орудия Вермахта в большинстве случаев не оставляли на его броне даже вмятин. Танк изготавливался и собирался на Ленинградском Кировском заводе – это было одной из причин атаки Ленинграда в начале сентября этого года [2, с. 17].

По приморской дороге на совхоз Войсковицы проследовали германские разведчики-мотоциклисты, которых экипаж Колобанова свободно пропустил, дождавшись подхода главных сил противника. В колонне двигались легкие и средние танки Вермахта.

Танки противника обладали довольно хорошей скоростью, но недостаточной броней. Тем более враг находился бортом, где у него было всего 50 мм с практически вертикальными бронелистам. Все это позволяло легко пробивать танки противника.

Выждав, пока первый танк колонны поравнялся с двумя березами на дороге, Колобанов скомандовал: «Ориентир первый, по головному, прямой выстрел под крест, бронебойным – огонь!». После первых выстрелов командира орудия Усова, бывшего профессионального артиллериста-инструктора, участника войны в Польше и Финляндии, 3 первых немецких танка загорелись, перекрыв дорогу. Потом Усов перенес огонь на хвост, а потом и на центр колонны, тем самым лишив противника возможности уйти назад либо в сторону Войсковиц. На узенькой дороге, по двум сторонам которой расположилось болото, возникла давка: машины, продолжая движение, натыкались друг на друга, съезжали на обочину и попадали в болото, где полностью теряли подвижность и имели возможность лишь вести огонь из башен. В горевших танках противника начал взрываться боекомплект. Фашистские танкисты вели ответный огонь, в том числе и все завязшие в болоте танки противника пришлось подавлять огнем [1, с. 225].

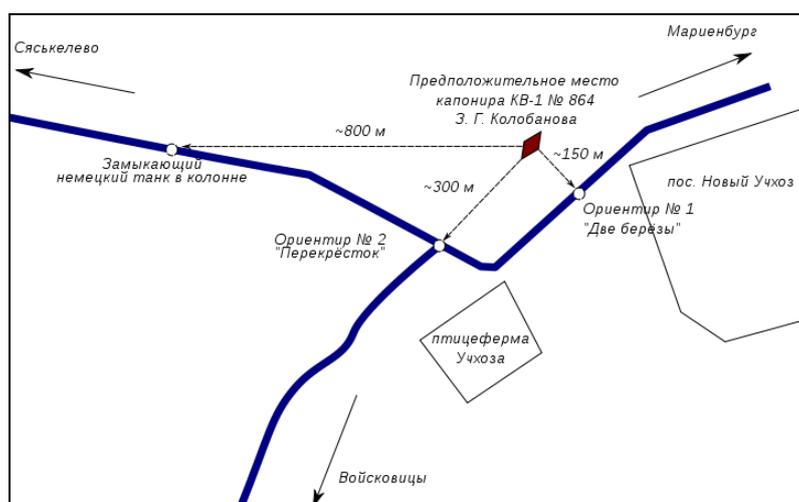


Рис. 2. Схема боя.

За 30 минут боя экипаж З.Г. Колобанова подбил все 22 танка в колонне. Было израсходовано 98 бронебойных снарядов. В башню танка Колобанова

попали 114 немецких снарядов. По воспоминаниям А.М. Усова, «вражеские снаряды хоть и не пробивали броню нашего КВ, но производили такой грохот, что казалось, будто по голове бьют кувалдой». Броня башни КВ в данном бою зарекомендовала себя с лучшей из лучших сторон. После боя на КВ-1 Колобанова насчитали более 150 попаданий.

Зиновий Григорьевич вспоминал о войсковом бою: «Меня нередко спрашивали: было ли страшно? Но я – военный человек, получил приказ стоять насмерть. А это значит, что противник может пройти через мою позицию только тогда, когда меня не будет в живых. Я принял приказ к исполнению, и никаких «страхов» у меня уже не возникало, и возникать не могло...»



Рис. 3. Броня танка КВ после попаданий немецких снарядов.

Всего ротой Колобанова, состоявшей из 5 тяжелых танков КВ-1, 20 августа 1941 года в этом же районе было подбито 43 фашистских танка. Все танки из роты в этот день возвратились с боя «живыми».

За этот легендарный бой все члены экипажа Колобанова были представлены к званию Героя Советского Союза, но в штабе все награды перечеркнули красным карандашом и понизили, так как шел 1941 год, Советский Союз отступал и речи о награждениях медалью «Золотая Звезда» даже не могло быть. Но из памяти подвиг всё же не вычеркнуть.

НАГРАДНОЙ ЛИСТ	
На	командира роты 1-го танкового полка 1-й Краснознаменной танковой дивизии старшего лейтенанта КОЛОБАНОВА Зиновия Григорьевича
	(должность, наименование войсковой части, соединения, учреждения или заведения)
	ГЕРОЙ СОВЕТСКОГО СОЮЗА. <i>орден «Кувалды Знатной»</i>
	(наименование награды)
1. Год рождения	1912
2. Национальность	русский
3. Социальное положение	солдат
4. Партийность	б/п
5. С какого времени в РККА	1933г.
6. Участие в гражданской войне	нет
7. Ранения или контузии	нет Ранен 15.8.41.

Рис. 4. Наградной лист.

15 сентября 1941 года Колобанова тяжело ранили. Танкист получил осколочное поражение головы и позвоночника, контузию головного и спинного мозга. Прибывал на излечение в Травматологическом институте в Ленинграде, потом был эвакуирован и до 15 марта 1945 года лечился в Свердловске.

Зиновий Григорьевич получил орден Красного Знамени 3 февраля 1942 года. Члены экипажа: командир орудия старший сержант А.М. Усов был награжден высшим орденом СССР орденом Ленина, старший механик-водитель старшина Н.И. Никифоров – орденом Красного Знамени, стрелок-радист старший сержант П.И. Кисельков и младший механик-водитель красноармеец Н. Ф. Родников – орденом Красной Звезды. [3, с. 142]

Экипаж танка, уже в отсутствии тяжелораненого командира, прошел всю войну, войны-танкисты были награждены множеством медалей, хотя так никто до самой смерти и не был удостоен звания Героя Советского Союза... У самого Зиновия Григорьевича 17 орденов и медалей, включая 2 ордена Красного Знамени – одного из высших орденов СССР. А у Андрея Михайловича их 5, одна из них это высшая награда СССР – орден Ленина.

10 июля 1952 года Зиновию Григорьевичу присвоено воинское звание подполковник, а 30 апреля 1954 года Указом Президиума Верховного Совета СССР награжден орденом Красного Знамени (за 20 лет выслуги в армии).

В начале 1970-х на студии «Беларусьфильм» к 30-летию Победы намечали снять документальную ленту о мужественном фронтовике-танкисте, но студия от собственного плана отреклась. По словам режиссера Игоря Добролюбова, в подвиг Колобанова просто не поверили.

Накануне Дня танкиста 8 сентября 1983 года на месте войсковицкого боя, в районе Учхоза «Войковицы», был открыт мемориал – танк-памятник ИС-2. Среди ветеранов-танкистов, присутствовавших на открытии мемориала, были непосредственные участники боя, члены экипажа З.Г. Колобанов, А.М. Усов, политрук В.К. Скороспехов. Позже на этом месте была создана панорама-экспозиция танкового боя.

Мы не должны забывать людей, благодаря которым мы сейчас живем... И помнить, что этот подвиг принадлежит всему экипажу танка, так как на поле боя это единое целое. Последнее время люди пишут много петиций на имя президента о присвоение экипажу звания Героев Советского Союза посмертно, но до сих пор все эти петиции так и не рассмотрели. Но люди не теряют надежду и все еще верят, что правда восторжествует.

Литература

4. Степанов, А.Л. Подвиг Танкиста / А.Л. Степанов. – М.: Селадо, 2015. – 344 с.
5. Танк КВ. Руководство службы. – М.: НКО СССР, 1941. – 189 с.
6. Барятинский, М.Б. Советские танковые асы / М.Б. Барятинский. – М.: Яуза; Эксмо, 2008. – 352 с.

7. Колобанов Зиновий Григорьевич [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Колобанов,_Зиновий_Григорьевич (дата обращения 15.04.2017).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРАНСПОРТА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

А.С. Шайдилова,

*студентка кафедры автомобильных перевозок
Института информационных технологий, машиностроения и
автотранспорта*

*КузГТУ им. Т.Ф. Горбачева,
1 курс*

Научный руководитель Р.С. Бикметов,

*доктор исторических наук, доцент
кафедры отечественной истории, теории и истории культуры
КузГТУ им. Т.Ф. Горбачева.*

22 июня 1941 года фашистская Германия без предупреждения напала на Советский Союз практически на всем протяжении западной границы. Именно на западе были расположены основные электростанции, фабрики и заводы. Поэтому самой главной задачей всего начального периода битвы стала эвакуация промышленных объектов на восток. Без колоссальных усилий, слаженной работы и правильной постановки задач, невозможно было бы переключить народное хозяйство на необходимый фронту массовый выпуск военной продукции, а так же сохранить основную экономическую базу. Наиболее масштабные операции Великой отечественной войны были непосредственно связаны с широким применением перевозок по железной дороге.

Безопасность, скорость и незначительные, согласно сопоставлению, с другими типами транспорта, расходы. Кроме того, большое влияние, которое железнодорожный транспорт оказывал в короткие сроки мобилизации и сосредоточения вооруженных сил, их вещественно-промышленное обеспечение, дали возможность профессионалам того времени отметить его как незаменимый вид артиллерии против врага. Согласно решению Ставки Высшего Главнокомандования, благодаря железнодорожным перевозкам, весьма в ограниченные сроки были гарантированы транспортировки для усиления крупных войсковых группировок, и вовремя доставлены требуемые ресурсы для увеличения обороны.

В отличие от обычного графика, используемого в мирное время, армейский был параллельным, что разрешало использовать наибольшее число поездов. Изготавливалось дублирование составов, использовалась принудительная разгрузка несрочных грузов. В то же время осуществлялся комплекс мероприятий, обеспечивающий безостановочное обрабатывание поездов на сортировочных и участковых станциях, переводу в боевой манер

всей работы народного комиссариата и отраслей путей для эвакуации промышленности на восток.

До середины июля 1941 г. на 17 железных дорогах было перевезено 65977 эвакуационных вагонов, их них в 5597 вагонах вывезли демонтированное оборудование металлургических комбинатов и шахт в Карагандинский и Кузнецкий угольные бассейны. В это же время вывозился скот, зерно и сельскохозяйственная техника. Железнодорожный транспорт обеспечил перевозкам в тыл около 25тыс. вагонов и 692 паровозов. А также огромное внимание уделили эвакуации учебных и научных учреждений.

За проявленное мужество многие бойцы колонны № 46 были предоставлены к большим наградам. Механик Мальцев был удостоен ордена Трудового Красного Знамени, Стельмашенко – орденом Красной Звезды, наравне с другими боевыми заслугами. Однако немало военных с колонны № 46 так и не вернулись с фронтовых поездок. На боевом посту были убиты 22 дальневосточника, 118 получили ранения.

При выполнении транспортировок, железнодорожное сообщение было практически единственным типом транспорта, которое имело возможность решить проблему доставки на крупные дистанции. С начала наступательных действий, автомобильный транспорт играл значимую роль в подвозе, так как восстановление железнодорожного сообщения отставало от наступающих войск.

Объем транспортировок, произведенных автотранспортом, составил 39 миллионов вагонов в переводе в ж\д вагоны. Автомобильный транспорт функционировал одновременно с железнодорожным транспортом, буквально дополняя его. К началу войны, в Красной армии насчитывалось 272,6 тыс. автомобилей, 19 автомобильных батальонов, 37 отдельных автобатальонов, отдельная рота и 65 депо.

К началу Великой Отечественной войны в Красной армии базовыми моделями грузовых автомобилей были ГАЗ-АА, ЗИС-5 и ЯГ-6, а легковых – сначала ГАЗ-М и ЗИС -101, а затем ГАЗ-61, ГАЗ-64 и ГАЗ-67Б. (рис. 1)



Рис.1. ГАЗ-АА.

Транспортировки осложнялись, потому что в существенной местности отсутствовали дороги с твердым покрытием. Все транспортировки приходилось исполнять по грунтовым дорогам. Необходимо было стремительно строить мосты через форсируемые реки и восстанавливать те, что были развалены авиацией соперника, либо подорваны при отступлении.

С началом войны машинная индустрия была переориентирована на предоставление защиты государства. Темп проектирования подготовки к изготовлению новых модификаций боевого назначения стал больше, развёртывалось производство оружия и военной техники. Особо сложные проблемы по подвозу материальных средств войскам исполнял именно автомобильный транспорт. Размер транспортировок автомобильным транспортом только увеличивался, а обстоятельства его работы становились более тяжкими.

Задачи по обеспечиванию транспортировок в данный этап решались по средством мощного применения автотранспорта на решающих направлениях. В целях увеличения организованности транспортировок основное число автомобильного транспорта концентрировалось в армейском и фронтовом звеньях. Согласно распоряжению НКО, часть дивизионного автотранспорта была передана на усиление армейского, а дивизиям был выделен гужевой транспорт.

Довольно свободно использовался водный транспорт. С первых дней он принимал участие в эвакуации. В летнее и осеннее время 1941 г. Водный транспорт на Черном море подвозил спецбоеприпас, топливо, пищевые продукты, лекарства и иное военное имущество.

В Финском заливе осуществлял эвакуацию жителей и войск из Таллина и прочих оставляемых портов. Судоремонтные предприятия с самого основания битвы начинают совершать оборонные заявки: на Омском судоремонтном заводе возводились торпедные катера, Красноярский судоремонтный завод создает бронекатера и изготавливает противопехотные мины. Тела мин, ручные гранаты, составляющие снарядов «Катюш» выдвигали фабрики «Теплоход», им. Молотова, Городецкий механический.

В прифронтовых реках и озерах формируются боевые флотилии, наилучшие пассажирские суда переоборудуются в госпитали и санитарные суда. Деятельность была организована согласно дневному графику, исполнялись порейсовое составление плана, маршрутизация транспортировок, беспрестанное передвижение судов. Речники гарантировали переброс воинских частей и эвакуацию жителей, а также доставку боеприпасов и топлива. Во время Сталинградской битвы речники перевезли через Волгу в судах примерно 200 тыс. чел. эвакуируемых жителей, транспортировали больше 3800 тонн нефтепродуктов, 100 тыс. тонн хлеба, хлопка, соли, угля и прочих грузов.

В процессе битвы, практически всегда большие перемещения войск на крупные дистанции проделывались железнодорожным транспортом. В современных условиях размер снабженческих транспортировок еще

возрастает, а сроки исполнения – уменьшаться, что повысит напряжение в работе транспорта.

Хотелось бы заметить, что несмотря на то, что эвакуация сопровождалась огромными потерями, ее главная цель – спасти от захватчиков большую часть промышленных ресурсов и других материальных ценностей, была успешно достигнута.

Литература

1. Верт А. Россия в войне. 1941-1945. Перев. с англ. М., 1967, с. 148.
2. Вознесенский Н.А. Избранные произведения. 1917-1947. М., 1979, с. 504, 582.;
3. Военные сообщения за 50 лет. М., 1967, с. 127.
4. Грушевой К.С. Тогда в сорок первом. М., 1972, с. 38.
5. Гвардия тыла. Сб. воспоминаний. М., 1960, с. 27.
6. Железнодорожники в Великой Отечественной войне. 1941-1945. М., 1985, с. 119.
7. Из 13 тыс. человек, работавших на Брест-Литовской дороге, было эвакуировано около 2 тыс., а по другим данным - лишь 900 железнодорожников.
8. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941-1945, т. 2, с. 169;
9. Кантор Л.М. Перебазирование промышленности СССР. - Записки Ленингр. план. ин-та. Л., 1947, вып. 6, с. 59.
10. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941-1945, т. 2, с. 143.
11. Косовин С.С., Филимонов А.М. Советские железнодорожные. М., 1984, с. 98-99.
12. Косыгин А.Н. В едином строю защитников Отечества. М., 1980, с. 15.
13. Ковалев И.В. Транспорт в Великой Отечественной войне, 1941-1945. М., с. 81.
14. Куманев Г.Л. Советские железнодорожники в годы Великой Отечественной войны. (1941-1945). М., 1963, с. 62; Украинская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза, т. 1, с. 269.
15. Потемкина М.Н. Эвакуация в годы Великой Отечественной войны на Урале: люди и судьбы. Магнитогорск, 2002, с. 51-52.
16. Советский тыл в Великой Отечественной войне, кн. 2, с. 15.
17. Микоян А.И. В первые месяцы Великой Отечественной войны. - Новая и новейшая история, 1985, № 6, с. 103-104.
18. Эшелоны идут на Восток, с. 6.
19. Эшелон за эшелон. М., 1981, с. 64.

У ВОЙНЫ НЕ ЖЕНСКОЕ ЛИЦО: ТАМАНСКИЙ ГВАРДЕЙСКИЙ БОМБАРДИРОВОЧНЫЙ ЖЕНСКИЙ ПОЛК

Е.И. Яковлева,

*студентка кафедры автомобильные перевозки
Института информационных технологий, машиностроения и
автотранспорта*

*КузГТУ им. Т.Ф. Горбачева,
1 курс*

Научный руководитель Р.С. Бикметов,
доктор исторических наук, доцент

*кафедры отечественной истории, теории и истории культуры
КузГТУ им. Т.Ф. Горбачева*

*Пусть эти тихие и скромные У-2,
Не из металла грудь и не из стали крылья,
Но сложатся легенды и в словах
Переплетется сказочное с былью...
Н. Меклин*

Великая Отечественная война – это тяжёлое испытание, выпавшее на судьбу русского народа. Во время войны обострилось чувство патриотизма. Миллионы людей, потерявшие связь со своими родными местами, по-новому смогли взглянуть на родные края, на самих себя, на свой народ. Родина, любовь, верность, товарищество эти слова стали много значить в сердце каждого человека. На защиту родной Отчизны вставали не только мужчины, но и женщины, старики, дети. Люди не задумываясь, отдавали свои жизни за своих товарищей, за свою страну.

Чем больше проходит времени, тем дальше мы уходим от военной поры. Но невозможно забыть незабываемые годы воистину Отечественной войны. Линия фронта проходила не только на передовой, но и в глубоком тылу, через сердце каждого. Недаром тыл жил под лозунгом «Все для фронта, все для победы!».

Женщины наравне с мужчинами, проявили небывалое мужество. Они были готовы отдать все на защиту своей Родины, даже жизнь. Свыше 980 тысяч женщин-коммунисток воевали на фронтах ВОВ [8]. Женщины были задействованы в действующей армии, активно принимали участие в партизанском движении. Они служили: медиками, снайперами, связистками, разведчицами и даже танкистами и зенитчицами, так же много женщин было среди летчиц.

Многие женщины шли на фронт добровольно, но были и мобилизованные, так как связи с тяжелой военной обстановкой – армия понесла большой урон, необходимо было восполнить людские ресурсы. Руководством ЦК ВЛКСМ 26 марта 1942 года был издан указ № 154 о призыве в войска ПВО девушек-комсомолок. В нем говорилось, что к

10.04.1942 году мобилизуются 100 000 девушек для замены красноармейцев [1]. Всего 95 женщин было удостоено звания Герой Советского Союза, из них одна — космонавт Савицкая Светлана Евгеньевна — удостоена звания дважды[6].

В стране в течение войны была лично образована (по инициативе), Героем Советского Союза Мариной Расковой, знаменитым штурманом и легендарным майором, авиагруппа из 3-х женских авиаполков: 586-го истребительного, 587-го бомбардировочного и 588-го ночного бомбардировочного.

588-й авиационный полк был сформирован в городе Энгельсе 27 октября 1941 года, после того как М.М. Раскова обратилась к И.В. Сталину от имени летчиц с вопросом об образовании женских авиаполков. В группу шел набор девушек от 17 до 24 лет из аэроклубов, гражданских институтов. При создании полка была проведена большая работа. Девушки владели отличной техникой пилотирования и опытом дневного налета, но никогда не летали в трудных природных условиях и ночью. Так же большая часть штурманского состава, техников и механиков не имела технического образования. К моменту образования полка только основной состав окончил трехмесячный курс теоретической подготовки и летной практики. Это единственный полк, который имел, на протяжении войны, полностью женский коллектив от техника до командира. Военная деятельность 46-го полка оставила самый героический женский след в мировой истории.

27 мая 1942 года полк в составе 115 человек, прибыл на фронт. И уже 12 июня смогли себя проявить в первом боевом вылете. В распоряжении «Ночных ведьм» были самолеты У-2 (По-2), которые первоначально создавались для тренировки и обучения летчиков. Для боевых действий он был малопригоден, но женщины оценили его легкость, бесшумность и маневренность. Поэтому самолет оборудовали всем необходимым. У-2 изначально вызывал у немцев презрение, и дали ему название «русской фанеры», но именно вылеты храбрых девушек-летчиц 588-го полка, которых враг больше всего боялся и наделил звучным прозвищем «Ночные ведьмы», заставили пересмотреть свое мнение.

Как мы знаем, девушки делали боевые вылеты только ночью. Каждая из них совершала до 8-9 боевых вылетов за ночь, тем самым оказывая серьезный урон силам противника, а зимой это количество увеличивалось до 18, в связи с тем, что ночь длиннее.

Но трудно приходилось и техническому составу «Ночных ведьм». Они не только восстанавливали самолеты после вылетов, но и прикрепляли тяжелые бомбы, вес которых увеличивался от 25 килограммов до 100, их приходилось переносить вдвоем. Тяжелее всего, конечно, было зимой в страшные морозы. Ведь закреплять бомбу на крыле в рукавицах было довольно сложно, поэтому работали без них, это приводило к тому, что на снарядах оставались кусочки кожи девичьих рук.

До августа 1942 года полк сражался над бассейнами река Миус, Дон и в пригородах Ставрополя. С августа по декабрь 1942 года полк участвовал в обороне Владикавказа.

Приказом НКО СССР № 64 от 8 февраля 1943 года, за мужество и героизм личного состава, проявленные в боях с немецко-фашистскими захватчиками, полку было присвоено почётное звание «Гвардейский» и он был преобразован в 46-й гвардейский ночной бомбардировочный авиационный полк[5].

Настоящим боевым крещением девушек оказалась операция по прорыву «Голубой линии», боевые действия которой проходили в Новороссийске. За участие в освобождении Таманского полуострова 46-й гвардейский женский полк ночных бомбардировщиков, получил название «Таманский». Боевые действия были самыми кровавыми за всю историю существования «Ночных ведьм». Полк понес невосполнимые потери, только в последнюю ночь июля 1943 года, которая считается самой ужасной и трагичной, когда немцы, образовали свою группу ночных истребителей, чтобы дать отпор нашим девушкам. В этот день полк потерял 4 экипажа в составе 8 летчиц: Евгении Крутовой, Елены Саликовой, Валентины Полуниной, Глафиры Кашириной, Софьи Роговой, Евгении Сухоруковой, Анны Высоцкой, Галины Докутович.

На протяжении войны лётчицы авиаполка произвели 23 672 боевых вылета. Из них:

- Битва за Кавказ — 2920 вылетов;
- за освобождение Кубани, Тамани, Новороссийска — 4623 вылета;
- за освобождение Крыма — 6140 вылетов;
- за освобождение Белоруссии — 400 вылетов;
- за освобождение Польши — 5421 вылет;
- в битве в Германии — 2000 вылетов[7].

Родина высоко оценила героизм летчиц полка. 24 апреля 1944 года за участие в освобождении Феодосии полк был награждён орденом Красного Знамени. За освобождение Белоруссии полк был награждён орденом Суворова III степени[2].

В приказах Верховного Главнокомандующего боевые заслуги летчиц полка отмечались 22 раза. 8 раз Москва салютовала части подполковника Бершанской. А из 29 женщин-летчиц, заслуженных во время войны звания Героя Советского Союза, 23 из 46-го полка, пять из них посмертно. 15 октября 1945 г. полк был расформирован. Личный состав полка демобилизован.

«Ночные ведьмы» за все время войны совершили около 23,5 тысяч боевых вылетов, сбросив на соперника около 3 миллионов килограммов бомб. Они участвовали в боях за Кавказ, за освобождения Крыма, Польши и Белоруссии. Помимо этого, «Ночные ведьмы» доставляли боеприпасы и продовольствие советским солдатам, которые находились в окружении немецких войск.

На протяжении войны женский авиаполк потерял только 32 человека погибшими.

Легендарные «Ночные ведьмы» — гордость Военно-воздушных сил России, а их вклад невозможно переоценить.

Если рассмотреть биографические данные летчиц, можно убедиться, что у каждой из них был свой, непростой путь в авиацию. Приходилось доказывать и убеждать военные комиссии, отстаивая свое право летать за штурвалом самолета. Эти судьбы фронтовые во многом сходны, как и порыв защищать свою родину. Вот, например, некоторые из них.

Ирина Себрова совершила самое большое число вылетов в полку, оно равно 1004. Она одной из первых обратилась к Марине Расковой с обращением о зачислении ее в формирующийся женский полк, так как к этому времени она была опытной летчицей: закончила московский аэроклуб и успела до войны обучить несколько групп курсантов. Фронтовые дни Ирины проходили одинаково, несмотря на погоду, она совершала так же, как и все по несколько вылетов за ночь. За время войны прошла путь от пилота до командира звена. Ирина была награждена 3-мя орденами Красного Знамени, орденом Красной Звезды и орденом Отечественной войны 2-й степени. С 1948 года И. Ф. Себрова переведена в запас. Преподавала в Московском авиационном институте, жила в Москве, умерла 5 апреля 2000 года.

Наталья Меклин (Кравцова) родилась на Украине, жила в Киеве и Харькове, там завершила школу и аэроклуб, а в 1941-м приехала в Москву и поступила в Московский авиационный институт. Затем, как и многие будущие «ночные ведьмы» записалась в женскую часть Марины Расковой, окончила Энгельсскую школу пилотов и в 42-м попала на фронт. Вместе с полком прошла путь от Терека до Берлина, совершила 980 вылетов. А в 1945-м была удостоена звания Героя Советского Союза. После войны стала писательницей. Ее главной темой была Великая Отечественная война, о которой ей написаны повести и рассказы. Самая известная книга «Нас называли ночными ведьмами» была написана в соавторстве с Ириной Ракобольской, ее фронтовой подругой.

После окончания войны часть летчиц осталась в авиации, на преподавательской работе, часть же вернулась к мирным профессиям, занимаясь большой общественной работой с молодежью...

Литература

1. «Военная литература». [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://militera.lib.ru/docs/da/nko_1941-1942/09.html. Заглавие с экрана, (28.06.2017)
2. «Героини». Выпуск 2. Москва: Политиздат, 1969 год.
3. Ракобольская И., Кравцова Н.Ф. [Текст] Нас называли ночными ведьмами. Москва: МГУ, 2005, - 71 с.
4. Аронова Р.Е. Ночные ведьмы. — М.: Советская Россия, 1969.

5. Боевые действия Красной Армии в ВОВ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://bdsa.ru/приказы-нко-за-1943-год>. Заглавие с экрана, (28.03.2017).

6. Первые женщины — Герои Советского Союза. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.cluebits.com/pervye-zhenshhiny-geroi-sovetskogo-soyuza.html/2/>. Заглавие с экрана, (30.03.2017).

7. Wikipedia. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/46й_гвардейский_ночной_бомбардировочный_авиационный_полк. Заглавие с экрана. (25.03.2017)

8. Мурманцева В. С. [Текст] Советские женщины в Великой Отечественной войне. Москва: Мысль, 1974, - 272 с.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ЗНАЧЕНИЕ ПРОХОРОВСКОГО СРАЖЕНИЯ

А.В. Яремчук,

студентка кафедры социологии и управления

Институт экономики и менеджмента,

БГТУ им. В.Г. Шухова

1 курс

*Научный руководитель **В.В. Кистенев***

кандидат исторических наук,

доцент кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова

Масштабное танковое сражение под Прохоровкой являлось оборонительной фазой Курской битвы. Это противостояние с применением бронетехники двух сильнейших на то время армий – советской и германской - до сих пор считается одним из самых крупных в военной истории. Командование советскими танковыми соединениями осуществлял генерал-лейтенант Павел Алексеевич Ротмистров, а немецкими – Пауль Хауссер.

Каковы результаты и значение Прохоровского сражения? Безусловно, мы победили, не позволив немцам выполнить главную стратегическую задачу - преодолеть оборону советских войск, выйти на оперативный простор и в конечном итоге прорваться к Курску. Наши войска в 4-х дневном сражении выстояли, заставив противника утратить свои наступательные возможности.

Под Прохоровкой была сокрушена танковая мощь Германии и она уже не смогла возродиться. Бесспорно, Прохоровское сражение стало высшей точкой Курской битвы. Вместе с тем, остановив немцев, Воронежский фронт также на некоторое время исчерпал свои силы и не смог сразу же перейти в контрнаступление. Не был осуществлен удар 12 июля, спланированный командованием Воронежского фронта с целью окружения основных сил 4-й танковой армии в районе Яковлево.

Советский военный деятель, Главный маршал бронетанковых войск, Герой Советского Союза, доктор военных наук, профессор П.А. Ротмистров в своих воспоминаниях называет ряд причин:

- превосходство немецко-фашистских войск над первым эшелоном 5-й гвардейской танковой армии на главном направлении;
- отход действующих впереди войск и потеря 11 июля рубежей развертывания армии;
- отсутствие у командира в разгар сражения резерва сил и средств для развития успеха на направлении главного удара;
- недостаточное артиллерийское и авиационное обеспечение контрудара танковой армии.

В действительности, видимо, имели место, как названные причины, так и причины субъективного характера.

В ходе сражения, как следствие «лобового» удара, обе стороны понесли огромные потери. По данным Маршала Советского Союза А.М. Василевского, переданным им в Ставку ВГК сообщалось: «В течение двух дней боев (12-13 июля - Е.П.) 29-й танковый корпус Ротмистрова потерял безвозвратными и временно вышедшими из строя 60 % и 18-й корпус - до 30 % танков». К концу же Курской битвы (с 12 июля по 23 августа 1943г.) из 850 танков и САУ 5-й гвардейской танковой армии П.А. Ротмистрова осталось всего 50 единиц бронетехники.



Рис. 1. П.А. Ротмистров (слева) и А.С. Жадов, район Прохоровки, июль 1943 г.

Противоречивы данные о потерях сторон даже у самого П.А. Ротмистрова. В одной из статей он говорит о том, что обе стороны 12 июля потеряли по 300 танков [3, с. 143], а в книге «Танковое сражение под Прохоровкой» (1969) [7] - утверждает, что немцы потеряли 400, а советские войска - 300 танков. Г.А. Олейников и Ю.В. Коннов [2; 4; 5] при оценке ссылаются на материалы закрытой ранее диссертации бывшего заместителя начальника оперативного управления 5-й гвардейской танковой армии, написанной в 1946г. и хранившейся в Военно-Политической академии им. В.И. Ленина, где утверждается, что за три дня боев (12-14 июля) танкисты 5-

й гвардейской танковой армии подбили 150 немецких машин. Советские же войска только за один день 12 июля потеряли 300 танков. Немецкие машины уничтожали не только наши танкисты, но и артиллеристы, и пехотинцы 5-й гвардейской и 69-й армий.

Исследование истории Прохоровского сражения продолжается. Несмотря на разночтения в оценках действий командования и масштабах потерь, принизить или «пересмотреть» поистине беспримерный подвиг солдат и офицеров Красной Армии невозможно. И мы должны низко поклониться их памяти, не переставая восхищаться мужеством и стойкостью нашего народа, преодолевшего, казалось, непреодолимое, совершившего невозможное.

Объединенными усилиями армии и тыла была достигнута историческая победа в беспримерном сражении. В ходе Курской оборонительной операции войска Центрального и Воронежского фронтов не допустили окружения и уничтожения более чем миллионной группировки советских войск в районе Курского выступа. Размах сражений носил грандиозный масштаб и стоит в ряду крупнейших событий II мировой войны. С обеих сторон в операцию в целом было вовлечено до 2 582 тыс. человек, более 37 тысяч орудий и минометов, до 8 тысяч танков и самоходно-артиллерийских (штурмовых) установок, до 6 тысяч боевых самолетов. В оборону Центрального фронта немецкие танковые корпуса сумели вклиниться лишь на 10-12 км; фронт сумел выполнить оборонительную задачу своими силами, без привлечения резервов Ставки [6].

В оборону Воронежского фронта противнику удалось вклиниться на глубину до 35 км. Чтобы удержать оборону на этом направлении, пришлось привлекать резервы Ставки, хотя к началу оборонительного сражения Воронежский фронт имел численное превосходство над врагом как в людях, так и в технике.

Более глубокое проникновение немецко-фашистских войск в советскую оборону в полосе Воронежского фронта объясняется рядом причин. Командование фронтом своевременно раскрыло планы наступательных действий противника и тщательно со знанием дела подготовилось к обороне. В полосе обороны 6-й и 7-й гвардейских армий, где наносился главный удар немцев, были сосредоточены почти все артиллерийские части и соединения Резерва ВГК, все танковые части и соединения и все фронтовые резервы.

К тому же в оперативной глубине обороны 6-й гвардейской армии была поставлена 1-я танковая армия, хорошо подготовившая оборонительный рубеж, за «стыком» 6-й и 7-й гвардейских армий в глубине находилась 69-я армия, также имевшая укрепленный оборонительный рубеж. В зоне действия 6-й и 7-й гвардейских армий находились и резервы Воронежского фронта - 35-й гвардейский стрелковый корпус, 2-й и 5-й гвардейские танковые корпуса. Вместе с тем, если против войск Центрального фронта гитлеровцы наносили один мощный удар силами 3-х танковых корпусов, то против войск Воронежского фронта ими было нанесено 2 удара силами почти 5 корпусов

(II танкового корпуса СС, III и XLVIII танковых корпусов, LII армейского корпуса, частью корпуса «Раус»).

В оперативном построении войск Центрального и Воронежского фронтов также имелись существенные различия. Главное из них вытекала из оценки общей обстановки, по которой предполагалось, что наиболее сильный удар последует против войск Центрального фронта. Поэтому при распределении сил и средств ему был передан артиллерийский корпус, создавший мощный огневой щит, которого не имел Воронежский фронт. Поскольку Воронежский фронт готовил отражения сразу 2-х вражеских ударов, командование фронтом не имело возможности обеспечить высокую оперативную и тактическую плотность войск, как это удалось сделать в полосе обороны Центрального фронта.

Вместе с тем, несмотря на тяжелую обстановку, сложившуюся в ходе оборонительных боев на южном фланге Курского выступа, командование Воронежским фронтом сумело не только отразить наступление гитлеровских дивизий в районе Прохоровки, но и практически без длительного перерыва организовать мощное контрнаступление. Г.К. Жуков в своих воспоминаниях дает высокую оценку нашему земляку Н.Ф. Ватутину: «В отношении личных способностей в оперативно-стратегических вопросах командующего Воронежским фронтом Н.Ф. Ватутина должен со всей объективностью заявить: это был высокоэрудированный и мужественный военачальник».

Общие «среднесуточные» людские потери Красной Армии в Курской стратегической оборонительной операции, длившейся в общей сложности 19 суток (с 5 по 23 июля 1943 г.) в полосе фронта боевых действий общей шириной до 550 км при глубине отхода советских войск от 12 до 35 км наглядно иллюстрирует следующая таблица:

Табл. 1. Боевой состав, численность войск, людские потери

Наименование объединений и сроки их участия в операции-	Боевой состав и численность войск к началу операций -		Людские потери в операциях чел. -			
	Количество соединений	Численность	Безвозвратные -	Санитарные-	Всего	Среднесуточные -
Центральный фронт	сд-41,	738 000	15336	18561	33897	4842
(5.7-11.7.43 г.)	ид-1,					
	сбр-5,					
	тк-4,					
	отбр-3,					
	УР-3					

Воронежский фронт	сд-35,	534700	27542	46350	73892	3889
(весь период)	мк-1,					
	тк-4,					
	отбр-6					
Степной фронт (9.7.-23.7.43 г.)	-	-	27452	42606	70058	4670
Итого...	Дивизий-77,	1272700	70330	107517	17784 7	9360
	мк-1,					
	тк-8,					
	бригад-14,					
	УР-3					

В ходе оборонительного сражения на Курском выступе произошло более тысячи воздушных боев. Самоотверженные действия советских летчиков в борьбе за господство в воздухе привели к победе. Правда, далась она, как и вся битва в целом, дорогой ценой: уничтожено около 1,5 тысяч вражеских самолетов, наши потери составили около 1000 боевых машин [1].

Стоит отметить, что все приведенные выше цифры весьма спорны, но можно с уверенностью сказать: это была одна из тяжелейших битв Второй мировой войны.

Литература

1. Зенин Р.А. Роль и значение Курской битвы в ВОВ / Курская битва – коренной перелом в ВОВ 1941-1945 гг.: Сб. мат. Межрегиональной научно-практ. конф., посвященной 60-летию битвы на Огненной дуге / Под ред. к.и.н. В.В. Пенского. – Белгород, 2003.
2. Коннов Ю.В. Прохоровское сражение в научной литературе // Истоки. Выпуск 3. Белгород, 1995.
3. Некоторые замечания о роли бронетанковых войск в Курской битве / Сборник: Курская битва. М., 1970.
4. Олейников Г.А. Прохоровское сражение (июль 1943). Что действительно произошло под Прохоровкой: (военно-исторический очерк). СПб., 1998. – 99 с.
5. Олейников Г.А. Прохоровское сражение // Истоки. Выпуск 2. Белгород, 1993.
6. Пронько В.А. Курская битва: история и современность // Курская битва: взгляд через полвека: Материалы областн. научн. конф. / Науч. ред. Е.Ю. Прокофьева. – Белгород, 1999. – С. 3-20.
7. Танковое сражение под Прохоровкой. М., 1969.

СУДЬБА ВЕТЕРАНА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ТЯГНЕРЁВА ПАНТЕЛЕЯ АЛЕКСЕЕВИЧА (1912 – 1988 ГГ.) И ЕГО СЕМЬИ

А.В. Яремчук,

студентка кафедры социологии и управления

Институт экономики и менеджмента,

БГТУ им. В.Г. Шухова

1 курс

*Научный руководитель **О.А. Кистенева***

кандидат исторических наук,

доцент кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова

*Нет в России семьи такой,
Где б не памятен был свой герой,
И глаза молодых солдат
С фотографии увядших глядят.
Этот взгляд, словно высший суд,
Для ребят, что сейчас растут.
И мальчишкам нельзя ни солгать,
Ни обмануть,
Ни с пути свернуть.
Е. Агранович*

Война... Страшное, бесчеловечное слово. Война - это кровь, гибель людей, горе, слезы. Она постучала в каждый дом, затронула судьбу каждого человека, принесла беду, смерть, увечья. Из каждой семьи ушел на фронт защищать свою землю чей-то отец, муж, сын, брат или сестра. Нередко случалось так, что война вырывала их из одной семьи по два, а то и по три человека. Сколько их сложило свои головы на полях сражений! Сколько мирных людей погибло под бомбежками, сколько безвинных женщин, стариков и детей сожжено заживо и расстреляно. Наши прабабушки и прадедушки, тогда еще 20- 30 летние испытывали ужасные мучения: голод, холод, боль разлук, горечь утрат, но они выстояли и победили. Победили в самой страшной и самой тяжелой из всех войн. И вот уже 70 лет мы живем без войны. Над нами мирное, ласковое небо.

Когда-то, в предвоенные годы, под таким же мирным, ласковым небом тихо и размеренно текла жизнь большой крестьянской семьи. Отец семейства, Тягнерёв Пантелей Алексеевич, работал в колхозе в селе Осички Ровеньского района Воронежской губернии (ныне территория Белгородской области), вел многочисленное домашнее хозяйство, занимался пасекой. Мать, Тягнерёва Марфа Максимовна, тоже ходила на колхозные работы, дома сажала и полола огород, управлялась с детишками, а их было к тому времени уже пятеро. С ними же жили и родители отца [1].



Рис. 1. Тягнерёв Пантелей Алексеевич (1912-1988 гг.)

И вдруг, как гром среди ясного неба, страшное известие – война! Уже в июне 1941-го Пантелей Алексеевич получает повестку из Ровеньского РВК. Собирая рюкзак на фронт, наказывал жене: «Самое главное, Марфуша, детей береги!» Всем селом провожали на войну мужчин. Плакали матери, жены, дети, даже старики смахивали рукавом непрошенную слезу. Сидя на повозке, отец обнял жену, перецеловал детей, а самого младшего держал на руках до тех пор, пока не выехал за село.

Оставшись без мужа, с пятерыми детьми на руках, Марфа Максимовна была близка к отчаянию, у нее опускались руки. Что помогало ей выстоять? Да то, что на неё смотрели пять пар детских глаз. И все они, мал мала меньше, нуждались в ее заботе и тепле. А еще она помнила наказ мужа: «Береги детей». А их надо было кормить и поить. Чем? Этот вопрос мучил ее каждый день и каждую ночь. Спасением для семьи стала корова. Она была первой кормилицей и помощницей долгие военные годы. Без неё семье бы не выжить.

Пантелей Алексеевич присылал редкие, но такие долгожданные весточки. Он воевал на 2-ом Украинском фронте, был рядовым солдатом войны. Это на их плечи легли нечеловеческие тяготы. Шагами отмеряна не одна тысяча километров. Ведь он служил в пехоте. А сколько перелопачено земли, столько вырыто траншей и окопов за 4 года! Сколько раз приходилось вгрызаться в землю, чтобы выжить. Но рядовому Тягнереву придавало мужества и сил сознание того, что он защищает родную землю, любимую жену, своих детишек. Огромная сила духа, беспримерное мужество и героизм наших солдат в кровопролитнейших сражениях остановили натиск врага и начали освобождение своей земли, а затем и соседних европейских стран от фашизма [2; 4].

Бои за пределами России были не менее жестокими и кровавыми. Об одном из них свидетельствует Приказ № 277 Верховного Главнокомандующего Маршала Советского Союза И. Сталина от 13 февраля

1945 года (документ хранится в нашей семье как реликвия): « Войска 2-го Ураинского фронта при содействии войск 3-го Украинского фронта, после полуторамесячной осады и упорных боев в трудных условиях большого города, сегодня, 13 февраля, завершил разгром окруженной группировки противника в Будапеште и тем самым полностью овладели столицей Венгрии городом Будапешт – стратегически важным узлом обороны немцев на путях к Вене» [1].

В ходе боев в городе Будапеште войска 2-го Украинского фронта взяли в плен более 110.000 солдат и офицеров противника во главе с немецким командующим будапештской группы войск генерал-полковником Пфедфер Вильденбрух и его штабом, а также захватили большое количество вооружения и разного военного имущества». А впереди были еще десятки таких же городов, и среди них - Вена и, наконец, Берлин. Никакие тяготы войны не помешали рядовому Тягнереву с честью нести звание воина-освободителя до фашистского логова [5].

После войны Пантелей Алексеевич вернулся к своей жене Марфе Максимовне, с которой прожил еще более сорока лет в мире и согласии. Их семья пополнилась еще четырьмя детьми - всего их стало девять (3 дочери и 6 сыновей). Родить и вырастить девятерых детей в такое непростое время - еще один подвиг этих мужественных людей. Пантелей Алексеевич продолжил трудиться в родном колхозе [1].



Рис. 2. Дочери Пантелея Алексеевича Тягнерёва

К сожалению, автор статьи - Яремчук Алина Васильевна не застала своих героических прародителей в живых, но их дочь, бабушка автора статьи, Любовь Пантелеевна, много о них рассказывала.



Рис. 3. Любовь Пантелеевна Тягнерёва

Она говорила о том, как горестно Пантелей Алексеевич вспоминал о форсировании Днепра, о боях за город Киев. Казалось, что война, истратив накопленную энергию зла, застопорилась здесь. Сражение не утихало ни днем, ни ночью, неутомимо собирая смертный оброк: гибли тысячи и тысячи людей – и защитников этой земли, и ее поработителей - алчных пришельцев. Здесь боец Тягнерев был ранен [3, 179].

Бабушка Любовь Пантелеевна Тягнерёва до сих пор хранит многочисленные награды своего отца: 2 медали «За отвагу», Орден Славы III степени, медали «За освобождение Украины», «За освобождение Будапешта», «За освобождение Вены», «За победу на Германией», юбилейные медали. За этими наградами – длинный путь от Москвы до Берлина - 2600 км. Так мало, правда? Это если поездом – то менее двух суток, самолетом – 3 часа. Перебежками и по-пластунски – 4 года. 1418 дней! 3400 часов! По-пластунски и перебежками. Нам сейчас трудно такое даже представить. А они, наши деды и прадеды смогли все преодолели [1].

Без таких людей, как мой прадед, как тысячи таких, как он, быть может, и не было бы сегодняшнего дня, когда можно просто радоваться жизни. Как великую ценность, завоеванную нашими дедами и прадедами, мы должны беречь мир и, сопереживая трагедии, происходящей сегодня в соседней Украине, четко осознавать, насколько он хрупок.

Литература

1. Документы семейного архива Яремчук.
2. Кистенев В.В., Томасян С.С., Кистенева О. А. Языджан Давид Мисакович – герой Советского Союза, кавалер ордена Ленина, ордена Красного Знамени. История. Историки. Источники: электронный научный журнал. 2016. № 3. С. 117-122.

3. Кистенева О.А., Кистенев В.В. Лечебно-эвакуационное обеспечение в годы Великой Отечественной войны (по материалам Курской и Воронежской областей). Социокультурные процессы в условиях глобализации: вызовы современности : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 85-летию Г.А. Котельникова (Белгород, 20-21 апр. 2016 г.) / Белгор. гос. технол.ун-т ; отв. ред. Н.С. Данакин, В.Ш. Гузаиров, И.В. Шавырина. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2016. – С. 178-182.

4. Кистенева О.А., Кистенев В.В., Шкурлатовская К.М. Жизненный путь Виктора Николаевича Шкурлатовского, ветерана ВОВ, Заслеженного врача РСФСР (к 90-летию со дня рождения). INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW. 2016. № 10 (20). С.59-62.

5. Память народа [Электронный ресурс]. URL: <https://pamyat-naroda.ru> (дата обращения: 08.04.2017).

6. Подвиг народа [Электронный ресурс]. URL: <http://podvignaroda.ru/?#tab=navHome> (дата обращения: 16.04.2017).

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА 1920-Х ГГ.: ПРИЧИНЫ НЕУДАЧ

Ю.Ф. Беликова,

*студентка кафедры технической кибернетики
Института энергетики, информационных технологий и управляющих
систем*

*БГТУ им. В.Г. Шухова,
1 курс*

*Научный руководитель А.А. Колотушкин,
кандидат исторических наук, старший преподаватель
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

К началу 1920-х гг. молодое советское государство, несмотря на очевидную победу большевиков в гражданской войне, находилось в глубоком кризисе. Причинами этого кризиса стали последствия выдержанных страной двух разрушительных войн, резкий рост преступности, неприспособленность военного коммунизма к решению мирных проблем. В тяжелом упадке находилось промышленное производство (12% от довоенного уровня), разрушилась связь деревни и города.

На территории страны возникали очаги повстанческих крестьянских движений: Махно – на Украине, Родина – в Сибири, Антонова – на Тамбовщине. Восстание матросов Кронштадта, не без труда подавленное частями Красной Армии под командованием Тухачевского, грозило перекинуться на Петроград. В самой большевистской партии наметился серьезный раскол из-за так называемой дискуссии о профсоюзах [2, с. 47]. За ширмой этой дискуссии шла борьба между теми, кто признавал провал политики «военного коммунизма» и теми, кто чрезмерно оптимистически относился к революционным настроениям в Европе и предвещал скачок в социализм, а затем и в коммунизм.

К тому времени партия большевиков сильно видоизменилась и утратила свой рабочий характер. К 1921 г. лишь 40% членов партии имели рабочее происхождение, а старый костяк ленинцев был мизерным – всего 2%. Основная масса вступивших партийцев были далеки от коммунистических идеалов [1, с. 280]. Подобный кризис серьезно угрожал положению партии, и на X съезде РКП(б) была принята резолюция о переходе к «новой экономической политике», которая однако рассматривалась большинством ее руководителей как временная уступка, вызванная тяжкими обстоятельствами. Данная идея, можно сказать, уже в самом зачатке во многом предопределила неудачу вводимых мер.

Первым шагом в этом направлении была замена продразверстки продналогом. Что же представлял собой НЭП фактически? Это был некоторый допуск частного предпринимательства в легкой промышленности, сфере услуг, тогда как «командные высоты» и внешняя торговля оставались за государством. Надо указать, что с самого начала большевистское правительство относилось с большой осторожностью к элементам частной собственности в российской экономике, чем и было вызвано сохранение лидирующих государственных позиций в стратегически важных отраслях. Правительство при переходе от военного коммунизма к НЭПу стремилось как можно меньше отдать в частную инициативу. Так, В.И. Ленин и другие лидеры планировали оставить внутреннюю торговлю также в руках государства, ограничить товарно-денежные отношения, установить прямой безденежный обмен промышленных товаров на продовольствие [2, с. 49]. Однако в условиях страшной засухи и голода руководству партии пришлось пойти на уступки.

В России фактически складывалась многоукладная экономика с существованием нескольких параллельно существовавших форм ведения хозяйства. Крестьяне после выплаты фиксированного продналога имели право сбывать свою продукцию на рынке. На государственных предприятиях существовала система хозрасчета и заинтересованности в прибыли. Мелкие и средние предприятия возвращались своим прошлым владельцам или сдавались в аренду другим лицам. Была отменена трудовая повинность, и создан свободный рынок труда. С помощью денежной реформы 1922-1924 гг. была восстановлена денежная система, и возвращен деньгам, превратившимся на тот момент в яркие бумажки, рентабельный статус. На российское экономическое пространство был допущен даже иностранный капитал, пусть и в очень ограниченном виде концессий [2, с. 49-50]. В деревне произошел отказ от насаждения коммун, был частично разрешен наемный труд.

Однако нововведения не коснулись политической системы. Монополия большевиков на власть не только не пошатнулась, а наоборот стала крепче. В первой половине 1920-х гг. были окончательно разгромлены конкуренты-социалисты – меньшевики и эсеры. Осенью 1922 г. из страны были высланы деятели культуры и науки, не согласные с марксистскими доктринами. Внутри самой партии демократия также была существенно ограничена запретом на фракционность. Была осуждена «рабочая оппозиция», партия подверглась чистке, ее ряды покинула почти четверть членов [1, с. 282]. Сложилась диктатура Политбюро, которая в скором времени переросла в диктатуру одного человека.

С самого начала НЭП содержал в себе два серьезных противоречия, которые и привели к его краху. Поскольку большевики не отказались от своей конечной цели – построения коммунистического бесклассового общества с обобществленной частной собственности, то рыночные методы НЭПа вступали в противоречия с ней и по определению являлись временными. Существование НЭПа вызывало постоянные дискуссии между

разными группами в большевицком руководстве между сторонниками ее сворачивания и сторонниками ее весьма умеренного продолжения. Вторым противоречием было то, что сохранение большевиками монополии на власть не отвечало интересам всех социальных групп: крестьян, рабочих, интеллигенции, нэповской буржуазии. Формирование прослойки «нэпманов» – прослойки предпринимателей, разбогатевших в эти времена, вызывало недовольство рядовых членов партии [2, с. 51]. Все эти противоречия с самого начала осуществления Новой экономической политики тормозили ее развитие.

Несмотря на это, она принесла значительные плоды. Активно восстанавливалось сельское хозяйство, достигнув своего довоенного уровня [1, с. 283]. Доля хозяйств середняков увеличилось до 60% [2, с. 52]. Восстанавливающаяся деревня обеспечивала город продовольственными товарами, что привело к росту уровня жизни горожан. Участие частных в торговле, где их влияние было наиболее сильно, приводило к оживлению связей между городом и деревней. НЭП в промышленности осуществлялся более неравномерно. Оптовую торговлю осуществляло государство, в то время как $\frac{3}{4}$ розничного торгового оборота осуществлялось частниками [2, с. 53]. К 1925 г. был в основном восстановлен довоенный уровень промышленного производства.

Вскоре, однако, НЭП столкнулась с сильными трудностями, в частности с экономическими кризисами, которых он пережил два: 1923-1924 гг. и 1927-1928 гг. Каждый раз правительство решало их административными мерами, что не способствовало их предотвращению в будущем [3, с. 68]. Помимо кризисов НЭП породила и иные трудности. Одним из острейших вопросов была безработица. Количество безработных достигало 2 миллионов человек в 1928 г. [1, с. 283]. Это было вызвано сразу несколькими факторами: демобилизация, бегство из голодных губерний в более обеспеченные, бегство от налогового давления государства в деревне. Парадоксально, но рост количества безработных сопровождался ростом числа рабочих. Все это порождало социальную нестабильность.

В общем, итоги НЭПа были противоречивыми, как и весь его характер. С одной стороны – восстановление торговли, промышленности, сельского хозяйства, рост благосостояния населения. С другой стороны, эта политика породила нестабильность и острые социальные конфликты, между набирающими силу «нэпманами» и большевистской партией. Масла в огонь подливала армия безработных и острые противоречия в самой правящей партии. Перед руководством ВКП(б) 1920-х гг. существовали две исключаящих друг друга альтернативы. Первая – продолжать углублять и продвигать рыночные отношения в российское общество, решать с их помощью острую проблему индустриализации. Это неизбежно приводило к риску утратить монополию на власть. Второй путь – сворачивание НЭПа и осуществление командно-административной модели экономики с отсутствием экономической свободы и сохранением монополии на власть [2, с. 51].

Выбор одного из двух вариантов зависел от очень многих социальных, экономических, политических и иных факторов. Рассмотрение их не входит в цель данной работы. Однако тот хрупкий статус-кво, сложившийся в результате осуществления НЭПа, долго было сохранять невозможно. Наличие острых противоречий в НЭПе делали ее нежизнеспособной, не способной выдержать мощные удары наподобие экономических кризисов 1920-х гг. без поддержки государства. Порожденные социальные проблемы эта политика также оказалась не способна решить. А самое главное, что, возможно, предопределило отказ от нее, была ее неспособность решить самую главную проблему 1920-1930-х гг. – проведение индустриализации и преодоление отставания СССР от европейских стран.

Литература

1. Артемов, В.В. История Отечества: с древнейших времен до наших дней / В.В. Артемов, Ю.Н. Лубченков. – М.: Академия, 2004. – 360 с.
2. Голотик, С.И. Советская Россия в 20-е гг.: НЭП, власть большевиков и общество / С.И. Голотик, А.Б. Данилин, Е.Н. Евсеева, С.В. Карпенко // Новый исторический вестник. – №2. – 2000. – С. 47-82.
3. Яхутль, Ю.А. Кризисы НЭПа: второй кризис новой экономической политики 1925 г. / Ю.А. Яхутль // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – Вып. 3. – С. 64-68.

ПРИЧИНЫ И НАЧАЛО «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

Ю.А. Варавина,

*студентка кафедры экспертизы и управления недвижимостью
Архитектурно-строительного института
БГТУ им. В.Г. Шухова,
2 курс*

*Научный руководитель А.А. Колотушкин,
кандидат исторических наук, старший преподаватель
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

«Холодная война» (1946-1991 гг.) – период глобальной военно-политической и идеологической конфронтации двух моделей государственного строя – социализма (СССР и его союзники) и капитализма (США и их союзники), сопровождавшийся гонкой вооружений и вмешательством сторон в конфликты в различных уголках мира. Понятие «холодная война» впервые использовал Джордж Оруэлл в своей статье «Ты и атомная бомба». Согласно мнению публициста, сверхдержавы, обладающие атомными бомбами, с большой вероятностью заключили бы между собой негласное соглашение никогда не применять ядерное оружие друг против друга; оставаясь непобедимыми, они находились бы в «состоянии постоянной «холодной войны» [2].

Не прошло и года после победы над нацизмом, как Великобритания и США стали искать на Востоке угрозу. Толчком к началу «холодной войны» стала Фултонская речь Уинстона Черчилля, в которой он констатировал, что Советская Россия «хочет плодов войны и безграничного распространения своей силы и своих доктрин» [5, с. 46]. Недовольство Великобритании, не желавшей отдавать пальму первенства, было продиктовано возрастанием авторитета СССР и влияния социалистической идеологии в мире после завершения Второй мировой войны. Этот процесс был закономерным, ведь именно Советский Союз принял на себя основной удар, в одиночку сражаясь с нацистской Германией с 1941 г. по 1944 г. Победа в Великой Отечественной войне досталась СССР миллионами жизней и тысячами разрушенных городов и деревень, и какими силами восстановится разрушенная нацистами экономика, не знал никто. Территория США в годы Второй мировой войны не пострадала вообще, людские потери были незначительны, так как американская армия менее года участвовала в военных действиях. И.В. Сталина раздражала экономическая мощь Соединенных Штатов, которые практически не понесли никаких потерь в ходе военных действий. Между странами начали назревать политические разногласия, противоборство стало носить острый характер. 1947 год стал знаковым и внес свои коррективы в складывающиеся события [6].

12 марта 1947 г. президент США Гарри Трумэн в своей речи перед конгрессом заявил, что «греческое правительство работает в условиях хаоса и отчаяния», и армия Греции нуждается в перевооружении [1, с. 60]. Этим утверждением Трумэн предложил Америке вмешиваться во внутренние дела других стран для того, чтобы помогать большинству против меньшинства. 22 мая после продолжительных прений «доктрина Трумэна» вступила в силу. Теперь США могли оказывать помощь «свободным народам, сопротивляющимся попыткам закабаления со стороны вооружённого меньшинства и внешнему давлению». «Доктрина Трумэна» стала переходным звеном от послевоенного сотрудничества США и СССР к открытому соперничеству [3].

Советский Союз осудил «доктрину Трумэна» за откровенно агрессивную сущность. На совещании в Варшаве в сентябре 1947 г. представителями ряда коммунистических стран было отмечено, что выбранный Соединенными Штатами внешнеполитический курс рассчитан «на предоставление американской помощи реакционным режимам, активно выступающим против СССР и стран социалистического лагеря». Мировая общественность также осудила гегемонистские планы Америки. Правительством США было принято решение изменить тактику и в дальнейшем осуществлять свои действия завуалировано. Следующим вариантом внешней политики Америки стал «план Маршалла». Странам Западной Европы была предложена программа экономической помощи [4, с. 61]. На «план Маршалла» возлагались задачи по укреплению расшатанных устоев капитализма в Европе, обеспечению господствующих экономических позиций Америки и созданию военно-политического блока. Главным

получателем помощи уже на тот момент мыслилась западная часть Германии. К 1948 г. программу подписали 16 государств.

Советское правительство намеренно не получало финансовую помощь из-за океана. СССР и союзники, не принявшие «план Маршалла», были вынуждены восстанавливать экономическую мощь только своими силами, и, вопреки прогнозам Запада, удалось это сделать достаточно быстро. За считанные годы Советский Союз полностью справился с задачей «восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в более или менее значительных размерах». Руководство СССР в короткие сроки создало ядерное оружие, тем самым ликвидировав ядерную монополию США, лишив американское правительство возможности нанести безнаказанный удар и установив ядерный паритет. Мировые политические силы разделились на два полюса [6].

Следующим этапом начавшейся «холодной войны» было создание систем коллективной безопасности. Весной 1949 г. США стали инициаторами образования военно-политического блока НАТО (Организация североатлантического альянса), мотивируя свое решение необходимостью «борьбы с советской угрозой». Первоначально членами союза стали Голландия, Франция, Бельгия, Люксембург, Великобритания, Исландия, Португалия, Италия, Норвегия, Дания, а также США и Канада. В Европе стали размещаться американские военные базы, стала увеличиваться численность европейской армии, увеличивалось количество военной техники. Ответом СССР стало создание в 1955 г. Организации Варшавского Договора (ОВД), в которую вошли Албания, Болгария, Венгрия, ГДР, Польша, Румыния, СССР и Чехословакия. Аналогичным образом началось усиление армий социалистических государств. Страны ОВД вплотную занялись созданием единых вооруженных сил восточноевропейских государств. Европа оказалась окончательно разделенной между двумя идеологическими лагерями [6].

Таким образом, желание США закрепить за собой повсеместное лидерство и создать новый американизированный мир, пользуясь временной слабостью противников, оказалось неосуществимым. Возросший после разгрома нацизма авторитет СССР толкал мир к принятию новой, востребованной, альтернативной капитализму идеологии. Нежелание Запада уступать свои позиции вылилось в геополитическое противостояние, длившееся около полувека.

Литература

1. Выступление президента Гарри Трумэна на совместном заседании палат конгресса США. Вашингтон. 12 марта 1947 г. («Доктрина Трумэна») (В извлечении) // Богатуров, А.Д. Системная история международных отношений. 1945-2003. Т. 4. Документы / А.Д. Богатуров. – М.: Московский рабочий, 2003. – С. 60.

2. Оруэлл, Джордж. Ты и атомная бомба / Джордж Оруэлл [Электронный ресурс]. URL: <http://proza.ru/2014/03/29/1611> (дата обращения: 12.04.2017).
3. Послевоенный мир в условиях «холодной войны» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.historicus.ru/85/> (дата обращения: 13.04.2017).
4. Речь государственного секретаря США Джорджа Маршалла в Гарвардском университете. 5 июня 1947 г. («План Маршалла») (В извлечении) // Богатуров, А.Д. Системная история международных отношений. 1945-2003. Т. 4. Документы / А.Д. Богатуров. – М.: Московский рабочий, 2003. – С. 60-61.
5. Речь Уинстона Черчилля в Вестминстерском колледже. Фултон (США). 5 марта 1946 г. (В извлечении) // Богатуров, А.Д. Системная история международных отношений. 1945-2003. Т. 4. Документы / А.Д. Богатуров. – М.: Московский рабочий, 2003. – С. 46-48.
6. Холодная война: глобальное противостояние СССР и США [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mind-point.ru/cold-war-ussr-usa/> (дата обращения: 14.04.2017).

ОТ МИРНОГО ШЕСТВИЯ ДО ВООРУЖЕННОГО РАССТРЕЛА: СУЩНОСТЬ «КРОВАВОГО ВОСКРЕСЕНЬЯ»

А.А. Дубова,

студентка кафедры технической кибернетики

Института энергетики, информационных технологий и управляющих систем

БГТУ им. В.Г. Шухова,

1 курс

Научный руководитель А.А. Колотушкин,

кандидат исторических наук, старший преподаватель

кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова

Более ста лет назад, 9 (22) января 1905 г., в городе Санкт-Петербурге множество мирных рабочих направились к царю искать справедливости. Но, к сожалению, их намерения не увенчались успехом. Мирное шествие было встречено армией, начавшей масштабную перестрелку, которая повлекла за собой потери с обеих сторон. До сих пор нет точных причин этой трагедии. В историю этот день вошел как «Кровавое воскресенье».

Для начала необходимо вспомнить обстановку тех дней. Российская империя с 9 февраля (27 января) 1904 г. по 5 сентября (23 августа) 1905 г. воевала с Японией. Естественно предполагать, что столь маленькая страна своими силами не могла даже пытаться наравне сражаться с Российским государством. Японии активно помогала Англия: почти весь японский флот был построен на территории Запада; непрерывно поставлялись боеприпасы и сырье, которых в «Стране восходящего солнца» было катастрофически мало.

Это настраивало русский народ на патриотичный лад, где почти каждый считал японцев своим личным врагом.

Конфликтом, послужившим катализатором шествия, была ситуация на оборонном Путиловском заводе, где в конце декабря 1904 г. были незаконно уволены четверо рабочих, которые по совместительству являлись членами союза «Собрание русских фабрично-заводских рабочих г. Санкт-Петербурга». Это послужило основой для слухов о том, что уволили их за принадлежность к упомянутой организации. Члены «Собрания» увидели в этом «вызов». В первых числах января началась забастовка на заводе. Основателем союза был оратор и священник Георгий Гапон (5 (17) февраля 1870 – 28 марта (10 апреля) 1906 гг. жизни). Он обратился к руководству завода с целью отмены увольнения рабочих, на что получил отказ. Уже 6 (9) января союз «Собрание» объявил всеобщую забастовку, а 7 (10) января к ним присоединились все заводы Санкт-Петербурга.

Некоторые радикально настроенные члены союза предложили обратиться к царю, что охотно поддержал Гапон, подав петицию о мирном шествии к Зимнему Дворцу. Георгий был уверен, что Николай II не сможет не ответить на столь массовое открытое возмущение. Поначалу в документе под названием «Петиция о насущных нуждах» были весьма выполнимые и справедливые требования: оплата сверхурочных, восьмичасовой рабочий день, индексация заработной платы [3]. Затем же его переписывали множество раз, что даже до сих пор неизвестно, какой его вариант является подлинным. Но известно одно – почти ничего из того, что требовали изначально рабочие, там не осталось, а заменой им стали невыполнимые требования, наподобие амнистии, отмены налогов и прекращения войны.

Работники Министерства внутренних дел не считали, что действия бастующих будут противозаконным, так как во главе них был священник Гапон. Но ознакомившись с текстом петиции, они осознали, какой оборот может принять эта ситуация. Министр внутренних дел князь Святополк-Мирский, в свою очередь, заверил царя в том, что ничего серьезного не предвидится, тем самым подтолкнув Николая II остаться в Царском Селе, куда он и сам вскоре направился.

Накануне шествия в правительстве состоялось собрание, где разбирали возможные варианты развития событий. Из-за трагедии на Ходынке 18 (30) мая 1896 г. некоторые чиновники просили не пускать никого на Дворцовую площадь. Но по итогу обсуждений было принято решение о размещении войск на этой площади для обеспечения безопасности в случае прорыва митингующих, а на окраинах города были выставлены заставы.

Не все члены союза «Собрание» были мирно направлены, многие из них были настроены на агрессивные действия, говоря о том, что обычной петицией свободы от Царя не добиться, и она добывается кровью. Гапон, по данным некоторых историков, изначально открыто никого не призывал идти с оружием, но перед самым шествием говорил: «Если... не пропустят, то мы силой прорвемся. Если войска будут в нас стрелять, мы будем обороняться. Часть войск перейдет на нашу сторону, и тогда мы устроим революцию.

Устроим баррикады, разгромим оружейные магазины, разобьем тюрьму, займем телеграф и телефон. Эсеры обещали бомбы... и наша возьмет» (Отчет о демонстрации в «Искре», №86) [5]. Множество людей уже были осведомлены о планах министров, а именно их намерении устроить массовый расстрел демонстрантов. Вечером 8 (21) января Максим Горький с группой писателей и ученых обратились к правительству с просьбой о предотвращении расстрела рабочих, но слушать их никто не собирался [2].

Утром 9 (22) января 1905 г. собрались около 150 тысяч человек, которые направились из рабочих предместий к Зимнему дворцу, постепенно увеличивая свое количество. Из воспоминаний самого Гапона известно, что он лично отправлял людей брать силой иконы и хоругви в ближайшие церкви, служащие которых до этого отказались отдавать их добровольно, для придания более религиозного характера шествию [1]. В ходе шествия радикально настроенные личности устраивали разгромы и баррикады, совершали провокационные выстрелы в полицию, которая в свою очередь была до этого мирно настроенной. В итоге только часть демонстрантов пробилась на Дворцовую площадь, где их встретил прицельный огонь. Официальные полицейские сводки содержат данные о 76 погибших и 233 раненных, и это только на 9 (22) и 10 (23) января, среди данных жертв так же находятся полицейские и военные [4].

Надо отметить, что многие считают данное происшествие спланированным актом подрыва авторитета правительства и Царя в частности. Как указано в начале, шла русско-японская война, и многие противники Российского государства пытались ослабить ее мощь, а именно пытались создать «первую русскую революцию». Помимо провокаторов, которые в основном и создавали беспорядки и нападения на полицию, в этом принимал участие Георгий Гапон. Он активно агитировал толпу людей идти напором на военных, при этом сам вскоре после начала перестрелок скрылся. В эту же ночь он опубликовал призыв к бунту. Из-за количества пролитой крови и подстрекания печати волнения по стране разошлись крайне быстро. Также количество погибших сильно преувеличивалось, так как его брали из революционных листовок, где говорилось о тысяче убитых и еще большем количестве раненых. Также стоит отметить, что перехода войск на сторону бунтующих, как того хотел Гапон, не произошло. Более того, во многих местах, где проходило шествие, сами рабочие пытались прервать действия подстрекателей, не желая добиваться справедливости ценой невинных жизней.

Реакция Царя на это событие имеет отражение в его дневниках: «Тяжелый день! В Петербурге произошли серьезные беспорядки вследствие желаний рабочих дойти до Зимнего дворца. Войска должны были стрелять в разных местах города, было много убитых и раненых. Господи, как больно и тяжело!» [5]. По его распоряжению, семьям погибших и пострадавших рабочих были выплачены пособия, в размере полуторагодичного заработка. Святополка-Мирского уволили в отставку 18 (31) января. Николай II 19 января (1 февраля) принял депутацию рабочих от столичных заводов,

которые в свою очередь в следующий день выразили свое сожаление о произошедшем: «Лишь по своей темноте мы допустили, что некоторые чуждые нам лица выразили от нашего имени политические вожеления» [5].

В заключение хотелось бы отметить, что спустя пару дней после «Кровавого воскресенья» рабочие, чей боевой настрой быстро исчез вместе с Георгием Гапоном, вышли на работу, и забастовка, тем самым, завершилась. Но это, казалось бы, безрезультатное шествие, было началом революции, изменившей навсегда вид Российского государства.

Литература

1. Гапон, Г. История моей жизни. Глава 15 / Г. Гапон. – М.: Книга, 1990 [Электронный ресурс]. URL: http://www.hrono.ru/libris/lib_g/gapon15.php (дата обращения: 01.04.2017).
2. «Кровавое воскресенье» 9 января – начало революции [Электронный ресурс]. URL: <http://www.history-at-russia.ru/xx-vek/krovavoe-voskresene.html> (дата обращения: 03.04.2017).
3. Петиция рабочих и жителей Санкт-Петербурга для подачи царю Николаю II // Красная летопись. – 1925. - №2 [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikisource.org/wiki/Петиция_рабочих_и_жителей_Санкт-Петербурга_для_подачи_царю_Николаю_II (дата обращения: 01.04.2017).
4. Правительственное сообщение о событиях 9 января 1905 года // Ведомости СПб. Градоначальства, прибавление к № 7 от 10 января 1905 г. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikisource.org/wiki/Правительственное_сообщение_о_событиях_9_января_1905_года (дата обращения: 02.04.2017).
5. Провокация «Кровавое воскресенье» - начало «первой русской революции» // Русская идея [Электронный ресурс]. URL: <http://rusidea.org/?a=25012203> (дата обращения: 01.04.2017).

ИСТОРИЯ СУДОСТРОЕНИЯ В РОССИИ

А.В. Левченко,

студентка кафедры промышленной экологии

Химико-технологического института

БГТУ им. В.Г.Шухова,

1 курс

Научный руководитель Л.С. Лашина,

кандидат исторических наук, доцент,

доцент кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г.Шухова

Россия – великая морская держава с многолетней и богатой историей судостроения. Благодаря своему мощному боевому флоту Россия навеки прославила себя блестящими морскими победами, многими географическими открытиями, надёжно обеспечила собственную безопасность.

В Белгороде нет судоходных рек, поэтому корабли в нашей области не строят. Но почему их когда-то строили в соседней области – Воронежской, ведь реки там тоже мелководные? Оказывается, раньше река Воронеж во время половодья становилась судоходной. К тому же здесь в наличии вековые леса – строительный материал для кораблей, удобные речные пути, быстро развивающееся мануфактурное производство, огромные запасы липецкой железной руды – все необходимое для строительства кораблей. Так возник интерес к данной теме «История судостроения в России».

Судостроение и судоходство зародилось еще до нашей эры. Находки археологов, например, на побережье Ладожского озера, говорят о том, что уже много столетий назад древние славяне начали делать лодки из коры, кожи или из прутьев.

С VII века у славян стала меняться схема судостроения: от плетеного (каркасного) судна к набойной ладье и чуть позже к дощатому судну. В VIII веке на воде появились плоскодонные судна с прямыми бортами, заостренной носовой и дощатой обшивкой. Эти парусно-гребные суда могли вместить в себя до 60 человек со всем необходимым. К ладье прилагались мачта, парус, снасти и якоря.

В IX—XI вв. происходит быстрое развитие судостроения на севере России. В то же время поморы дошли до Новой Земли и Шпицбергена, а новгородцы активно торговали со странами в бассейне Балтийского моря. На севере в Баренцевом и Белом морях ловили рыбу и морских зверей. В 1151 г. впервые на Руси появилась палубная ладья. Она отличалась от обычной ладьи. В XII в. стали распространяться запорожские «чайки». Эти боевые корабли имели весла и небольшой парус, могли вместить до 70 казаков, были быстроходны.

В XII—XIII веке в Новгороде стали строить дощатые суда. На Северной Двине применяли «кочневые ладьи», которые имели по бортам ледовые крепления в виде пояса из прочных дубовых досок. При далеких походах в Сибирь, ладья постепенно приобрела новый тип судна – коч (быстроходное парусное судно). Он имел яйцеобразную форму корпуса, что позволяло ему легко «выжиматься» на поверхность при сжатии льдов.

В XIV—XV веках Иван III положил начало военному транспортному флоту. Его дело продолжил Иван Грозный. Однако морского флота в XV—XVI вв. не было в России — строили лишь единичные морские суда. В XVII в. начался новый этап развития русского судостроения.

Со временем судостроение стало делиться на военное, гражданское и торговое. В 1669 г. был построен первый русский военный корабль "Орел". Петр I сыграл большую роль при создании русского военно-морского флота. Его реформы вывели Россию в число великих морских держав. Причина необходимости русского военного флота заключалась в том, что у России не было доступа к морям, а без этого у страны не было возможности на дальнейшее строительство.

Началом создания флота стала закладка первого купеческого судна «Св. Павел», которое 20 мая 1694 года, загруженное хлебом, лесом, смолой и

др., отправилось во Францию. Под руководством Петра I началась постройка судостроительных верфей в Петербурге, Архангельске, Олонце, Старой Ладого, Новгороде, Воронеже — всего около 30. По подобию 32-весельной галеры из Голландии, были построены 22 галеры и 4 брандера, в Воронеже были заложены 36 пушечных кораблей, в 1700 году - 58-пушечный корабль. Уделялось огромное внимание развитию Корабельной науки. Именно по инициативе Петра I значительную роль в развитии этой науки сыграли такие академии, как Морская (1716 г.) и Академия наук (1724 г.). Выдающийся ученый Л. Эйлер из Петербургской Академии наук в 1749 г. издал первый в мире классический труд по теории корабля «Корабельная наука».

Первое крупное судно было построено в 1712 г. Федосием Склеяевым и Петром I - 54-пушечный корабль «Полтава». Таким образом, Россия в 1714 г. приобрела свой парусный флот. На протяжении всего своего правления Петр I совершенствовал флот, к концу его царствования насчитывалось 48 линейных кораблей и фрегатов, 787 галер и других судов. Однако при Петре I строительство военно-морских кораблей не имело промышленного характера – 99 % судов изготавливали вручную.

Во второй половине XVIII в. начали строить пакетботы - военно-транспортные суда, которые занимались перевозкой пассажиров, небольших грузов и почты между Петербургом и некоторыми польскими и германскими городами. В 1775 году был построен первый фрегат. В конце XVIII в. в Российском торговом флоте стали появляться бриги.

В 1815 -1816 гг. появились колесные пароходы, что привело к замене парусов паром, а деревянных корпусов – железными. Первый пароход в России «Елизавета» был построен в 1815 г. В 1838 г построили первый железный пароход «Инкерман» для Черного моря.

Только к концу XIX в. во всех бассейнах произошел переход от парусных к паровым судам. Инженер русского флота П.Д. Кузьменский в 1892г. сделал предложение об использовании турбины как главного двигателя для судов, но эта идея не нашла поддержки.

Во второй половине XIX в. для постройки судов начинают применять сталь. Требовалась замена флота, но из-за ненадежности паровых машин нельзя было полностью отказаться от парусов.

В 1861 г. спустили на воду бронированную канонерскую лодку, после которой начали строить мореходные броненосные корабли. Первый русский броненосец «Петр Великий» в 1877 г. был одним из сильнейших в мире. Начали появляться подводные лодки и миноносцы.

В конце XIX в. начале XX в. Россия входит в Мировой торговый рынок, что влечет за собой развитие морского торгового транспорта. Однако, несмотря на то, что перевозка груза по морю была значительно дешевле других видов перевозок (шоссейных, железнодорожных), царское правительство не проявляло интереса к развитию этого вида транспорта. В результате в начале XX в. русский торговый флот отставал от флотов морских стран мира.

После революции начинается новый этап в развитии судостроительной отрасли. В 1920-е годы на заводах в городах Николаеве, Севастополе и в Ленинграде заложили и построили первые отечественные гражданские суда: лесовозы, танкеры, рефрижераторы, пассажирские суда, траулеры.

В 1924 году Совет труда и обороны предложил пятилетний проект судостроительной программы. В 1928 году была разработана первая программа морского торгового судостроения. Предполагалось сдать в эксплуатацию 193 транспортных судна, в основном маломерные быстроходные морские и речные суда.

В советском военном кораблестроении до начала Великой Отечественной войны можно выделить два этапа. На первом велось восстановление и усовершенствование старых кораблей. Одновременно с этим начато проектирование новых кораблей, с учетом опыта первой мировой войны.

На втором этапе, с учетом складывающейся политической обстановке в мире, начали строить новый ВМФ. Пошел рост не только экономического, но и оборонного потенциала страны. Именно к началу Великой Отечественной войны создали новый военный флот, который имел 3 линкора, 7 крейсеров, 59 лидеров и эсминцев, 218 подводных лодок. За годы войны промышленность передала флоту 75 надводных кораблей, 54 ПЛ, 920 боевых катеров и 1375 других плавучих средств.

Новый этап в развитии судостроения начался в конце 1940-х начале 1950-х годов, когда активно стали строить гражданские суда. За 15 лет (с 1951 по 1965 г.) объём строительства морских транспортных судов вырос более чем в 4 раза. Первый в мире атомный ледокол «Ленин» вступил в строй в 1958 г. В стране начали строить первые плавучие буровые установки типа «Каспий». С 1955-1967 гг. идет снабжение кораблей и катеров ракетным оружием, в ВМФ идет строительство атомных подводных ракетносцев.

Отечественное судостроение было одним из лидеров в мире вплоть до 1990 года. Им обеспечивалось треть мирового военного кораблестроения, также Россия вошла в десятку развитых стран по строительству гражданского судостроения. Однако поставка на рынок кораблей и судов с начала 1990 годов уменьшилась в 2,5 раза. Почти остановилась поставка кораблей за рубеж, перестали строиться десантные корабли для ВМФ.

Первое десятилетие двадцатого века было рубежом для отечественной судостроительной промышленности. За это время она смогла накопить не только мощный производственный и научно-технический потенциал военного кораблестроения, но и построить много кораблей и судов различного назначения: ракетносцев, подводных лодок и боевых катеров.

Судостроительная отрасль России насчитывает сейчас 166 предприятий, 51 верфь и судоремонтный завод и 62 предприятия, которые выпускают комплектующие изделия. В стране зарегистрировано порядка 2 тыс. компаний, в сфере деятельности которых написано «судостроение и судоремонт». Заказчиками внутри страны выступают

частные судоходные компании, государственный заказ поступает от «Росатомфлота», «Росморфлота».

Для содействия развитию судостроительной отрасли принят ряд государственных программ: Федеральная целевая программа «Развитие гражданской морской техники на 2009 – 2016 гг.»; ФЦП «Развитие гражданской морской техники до 2024 г.» (объем финансирования: 361,5 млрд руб.); ФЦП «Развитие оборонно-промышленного комплекса РФ до 2020 г.» (объем финансирования: более 3500 млрд руб.); «Судостроительные отрасли и научные разработки» (объем финансирования: около 516 млрд руб.).

Приоритетными рынками для отечественного судостроения являются суда для Арктики, Северного морского пути, перевозки грузов по внутренним водным путям и обеспечение деятельности внутренних водных путей, обеспечение добычи углеводородов на российском шельфе.

В настоящее время Россия должна ориентироваться на создание флота, который должен быть одним из инструментов внешней политики, обеспечивающим ее экономические интересы и национальную безопасность.

Литература

1. Александрова Т. Е. Судостроение России: проблемы и перспективы развития // ТДР. 2010. №5. [Электронный ресурс]/ <http://cyberleninka.ru/article/n/sudostroenie-rossii-problemy-i-perspektivu-razvitiya>
2. Бугаенко Б.А., Галь А.Ф. История судостроения: Учеб. пособие. – Ч. 1. От древнейших времен до конца парусной эпохи. – Николаев: НУК, 2005. – 188 с.
3. Государственная программа Российской Федерации "Развитие судостроения на 2013 – 2030 годы" [Электронный ресурс]/ <http://kursak.net/razvitie-sudostroeniya-na-2013-2030-gody/>
4. История возникновения судостроения [Электронный ресурс]/ <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=448113>
5. История возникновения судостроения [Электронный ресурс]/ <http://biofile.ru/his/25255.html>
6. Лепешкин Д.А., Минеева Л.Ю. Из истории развития судостроения [Электронный ресурс]/ http://www.shipdesign.ru/Sea/2011-02-15/3_256-261.pdf
7. Перспективы развития гражданского судостроения в России Федеральный портал PROTOWN.RU [Электронный ресурс]/<http://www.protown.ru/information/hide/4484.html>

#КРЫМНАШ. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ ИЛИ ДОЛГИЙ ПУТЬ ДОМОЙ

А.В. Мариева,

*студентка кафедры технологии стекла и керамики
Химико-технологического института БГТУ им. В.Г. Шухова,
I курс*

*Научный руководитель А.А. Колотушкин,
кандидат исторических наук, старший преподаватель
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

Крым – это территория с преимущественно русским населением. И теперь история возвращает себе обратно когда-то отнятое и награбленное, а время расставляет все на свои места. Крымская весна 2014 г. вызвала ажиотаж и бурю эмоций в мире. Многие страны не признали Крым как полноправный субъект Российской Федерации, и по сей день считают его оккупированной территорией. Вопрос принадлежности Крыма всегда оставался «топовым» для обсуждений и дискуссий и приобрел уже международный характер.

История Крыма очень богата, и началась она много веков назад. Наши предшественники еще до Рождества Христова познали территорию Крыма. Первые люди поселились здесь около 200 тысяч лет назад. Первыми жителями полуострова считаются киммерийцы, тавры, оставившие память о себе – Таврия, Таврида, Таврика (древнее название Крыма). В Степном, а затем и в Предгорном, Крыму появляются воинственные кочевники – скифы. Крым в ранние времена представлял из себя целый калейдоскоп народностей – греки, византийцы, римляне, венецианцы, гнузцы, евреи, сарматы, гунны, готы. Часть крымских земель входила в состав различных государств: Боспорского, Понтийского царств, Римской империи, Крымского ханства. Но первенствующие обитатели полуострова никуда не исчезали [2].

Именно в Крыму (в городе Корсунь, ныне Херсонес в Севастополе) князь Владимир I Святославович принял крещение, тем самым предрешив историческое становление Святой Руси. Последующие века были связаны с враждебной политикой Крымского ханства и Османской империи (Турции) по отношению к Российскому государству. 10 июля 1774 г. после завершения очередной русско-турецкой войны обеими сторонами был подписан Кючук-Кайнарджийский мирный договор. Согласно его положениям, Османская империя признавала независимость Крымского ханства и обязывалась не вмешиваться в его дела. В 1783 г. крымский правитель Шагин-Гирей обратился к императрице Екатерине II с просьбой о принятии ханства в состав Российской империи. Тем самым, в течение девятилетнего периода между подписанием мирного договора и присоединением Крыма Россия не предпринимала попыток его захвата, а подождала пока он сам «придет» к ней. Шагин-Гирей сам принял решение навсегда приобщиться к России, принеся ей в дар полуостров. Помимо этого Россия получила единственный проход в виде Керченского пролива из Черного моря в Азовское море. За

вступление в подданство императрица одарила своих новых подопечных свободой вероисповедания и избавила от воинских обязательств. Татарской верхушке были предоставлены все права российского дворянства. Мусульманское священство освободили от уплаты пошлин [2].

Советская власть не вышла за рамки положения Манифеста Екатерины II 1783 г. Сразу после завершения Гражданской войны ВЦИК и Совнарком РСФСР приняли указ об учреждении Крымской автономной советской социалистической республики. Согласно данным переписи 1939 г., в КАССР 49,6% населения являлись русскими, татар насчитывалось 19,4% населения, украинцев – 13,7%, евреев – 5,8%, немцев – 4,6%. В Крымской республике имелись два государственных языка – русский и крымско-татарский. Великая Отечественная война и депортация в 1944 г. крымских татар, обвиненных в предательстве Советского Союза, твердо исказили демографию и административное деление, уничтожили промышленность, крымское хозяйство и экономику. От суверенитета Крыма остались лишь бывшие названия районов и сельсоветов. В 1945 г. КАССР была переименована в Крымскую область [2].

В течение многих десятилетий и по нынешний день стоит вопрос о правомерности передачи Крыма из состава РСФСР в состав УССР. О данном невиданном решении нам говорит Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 февраля 1954 г. «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР». В нем была отмечена основная причина сего решения: «...учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР, Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических республик постановляет: Утвердить совместное представление Президиума Верховного Совета РСФСР и Президиума Верховного Совета УССР о передаче Крымской области из состава Российской Советской Федеративной Социалистической республики в состав Украинской Советской Социалистической Республики».

У нас в народе говорят, что Н.С. Хрущев подарил Крым Украине «по пьяной щедрости», после хорошо выпитой рюмки. Историки же объясняют передачу Крыма в состав УССР тем, что глава государства был замешан во многих репрессивных деяниях, и чтобы заручиться поддержкой Украины, так сказать искупить свою вину перед ней, сделал широкий жест и подарил полуостров республике. На тот момент передача Крыма имела исключительно формальный характер, так как на всем постсоветском пространстве не было четких границ территорий, и никто не мог подумать, что великая и единая Советская Социалистическая страна распадется [4]. Руководители понимали, что для такого события необходимо было четкое обоснование и причина, поэтому передача Крыма была приурочена к 300-летнему юбилею добровольного вхождения Украины в состав России. Данное решение было принято единогласно, и ни у кого не возникло вопроса о том, как все это воспримет крымское население, которое было преимущественно русским. На судьбоносном заседании Президиума

Верховного Совета УССР Д.С. Коротченко говорил: «Товарищи! Президиум Верховного Совета Украинской Советской Социалистической Республики выражает свою сердечную благодарность великому русскому братскому народу за исключительно замечательный акт братской помощи...». О.В. Куусинен, председатель Президиума ВС Карело-Финской ССР, сказал: «Только в нашей стране возможно, чтобы такой великий народ, как русский, без всяких колебаний великодушно передал другому братскому народу одну из своих областей...» [5].

Толкование Конституции РСФСР 1937 г. позволяет утверждать, что Президиум Верховного Совета РСФСР не имел никаких юридических прав для изменения территории республики. В статье №33 Конституции РСФСР имеется перечень полномочий Президиума Верховного Совета, согласно которому Верховный Совет не имел возможности решать вопрос о территориальной перестройке РСФСР. Вопросы такого характера могли решаться только с помощью всенародного опроса, коим являлся референдум. Однако в 1954 г. ничего подобного сделано не было, что дает все основания считать передачу Крыма незаконным деянием [1].

Что касается Севастополя, который исторически имел особое положение в России, так вот, его никто не дарил. Согласно Указу Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 октября 1948 г., Севастополь был выведен из состава Крымской области и провозглашен городом республиканского подчинения РСФСР. Поэтому включение города Севастополя в Конституцию УССР 1978 г. не имело юридической силы, так как данное решение было принято в одностороннем порядке Украиной без принятия соответствующего решения органами власти РСФСР, что противоречило законам [1].

С политической точки зрения передача была оформлена грамотно и правильно, как говорится, «комар носа не подточит». Юридически, как продемонстрировало исследование Верховного Совета РСФСР в мае 1992 г. и недавнее заключение Генеральной прокуратуры, это произошло коряво, с явным нарушением как конституции РСФСР, так и конституции СССР. Украинские исследователи наоборот всецело доказывают, что все было выполнено безукоризненно. Мероприятия по передаче Крымской области в состав УССР были начаты 4 февраля 1954 г., а окончены уже 19 февраля. 15 дней хватило на то, чтобы заложить мину в отношения России и Украины, и изменить ход дальнейшей истории. По сей день жители Крыма высказывают свое бурное недовольство по поводу данного вероломного раздела территории и говорят: «Нас передали как мешок с картошкой».

Распад СССР обернулся для Крыма катастрофическими политическими и экономическими последствиями. В годы Советского Союза Крым развивался со всей страной. Открывались фабрики, заводы, развивалась рыбная промышленность, культура, создавались зоны курортного отдыха. В число самых больших достижений и открытий в Крыму в составе РСФСР входят: ялтинская киностудия – одна из старейших студий на всей территории СССР, созданная в 1917 г.; крымская астрофизическая

обсерватория, созданная 30 июня 1945 г.; самый знаменитый пионерский лагерь в СССР «Артек», открытый в 1925 г.; судостроительный завод «Залив» в городе Керчь, основанный в 1938 г. (является одним из крупнейших предприятий в Восточной Европе); Керченский Metallургический Комбинат (ранее завод имени Войкова), начавший свою трудовую деятельность с 1900 г.

Хочу отметить, что в годы принадлежности Украине большинство предприятий Крыма не получало должного внимания и поддержки от государства. В 2009 г. лагерю «Артек» впервые за свою историю пришлось прекратить работу из-за проблем с финансированием. До 2014 г. лагерь не являлся круглогодичным и перестал пользоваться большим спросом. Даже в летний сезон количество отдыхающих составляло всего 75%. В 2012 г. Кабинет Министров Украины принял указ о реорганизации крымской обсерватории, по которому она теряла свою независимость и статус юридического лица. С 2012 г. финансирование многих научных тем обсерватории было прекращено. В 2013 г. состоялся митинг за сохранение обсерватории. Завод «Залив» в период независимой Украины переживал экономический кризис. С 2000 г. он был приватизирован и стал принадлежать украинскому политику и бизнесмену. 2004 г. завод завершил с убытком в размере 9 миллионов гривен. К 2005 г. долг по зарплате составил более 6 миллионов гривен.

20 января 1991 г. в Крыму состоялся первый на территории Советского Союза референдум. Посвящен он был вопросу восстановления Крымской АССР как субъекта СССР и участника союзного договора. За воссоздание автономии высказались тогда более 93% пришедших на референдум. Однако Верховный Совет УССР принял закон о территориальном наличии Крымской АССР в составе УССР, проигнорировав желание народонаселения Крыма считать его отдельным субъектом обновленного Союза. Начался нелегкий этап во взаимоотношениях органов власти Украины и автономии Крыма. В мае 1992 г. Верховный Совет Республики Крым принял Акт о провозглашении государственной самостоятельности республики и утвердил республиканскую Конституцию. В то же время принимается решение о проведении 2 августа 1992 г. общекрымского референдума о независимости. Верховный Совет Украины в свою очередь принимает постановление, приказывающее Верховному Совету Республики Крым аннулировать Акт о провозглашении государственной самостоятельности и проведении общекрымского референдума как противоречащий Конституции Украины. 17 марта 1995 г. Верховный Совет Украины принимает закон «Об отмене Конституции и некоторых законов Автономной Республики Крым». В новой Конституции Автономной Республики Крым 1998 г. закрепляется положение о том, что она является неотъемлемой частью Украины, и на ее территории устанавливается верховенство украинских законов. Формально Украина аннексировала Крым. С того момента начался всеукраинский прессинг на Крым. Правительство навязывало крымчанам идеологический трезубец, украинську мову, культуру, историю. Многие крымские военные не приняли

украинскую присягу, а ученики и студенты отказались от изучения украинского языка [6].

В ноябре 2013 г. в украинской столице начались акции протеста. Президент страны Виктор Янукович медлил с подписанием договора об ассоциации с Евросоюзом. Это и стало поводом для массового выхода людей на городские улицы. Начавшаяся со студенческого митинга акция переросла в мощное протестное движение. Десятки тысяч людей образовали палаточный городок в центре Киева, начали жечь шины и занимать административные здания. Мирный митинг превратился в жесткое противостояние между бушующими демонстрантами и милицией. С обеих сторон стали возникать человеческие жертвы. В это же время в западных областях Украины начались акции против существующей государственной власти, стали назначаться собственные руководители городских и областных советов, рушились памятники советского режима. Центральная улица Киева стала носить название Евромайдан. Она превратилась в место боевых действий. Повсюду были взрывы «коктейлей Молотова», выстрелы. В феврале акция в Киеве достигла своего пика. Неизвестными снайперами были убиты десятки протестующих и правоохранителей. Украинская оппозиция и лидеры протестного движения совершили антиконституционный переворот и свергли с власти легитимного президента страны Виктора Януковича. На жизнь действующего президента Украины было совершено покушение, и он покинул страну [3].

К власти пришли прозападные лидеры, враждебно настроенные против русских, России, Советского Союза. Признание новой власти на Украине означало разрыв исторической, культурной, социальной связи Крымского полуострова с Россией. Совершившие революцию в Киеве силы недвусмысленно злобно и ненавистно высказывались о русских, в том числе и о тех из них, кто проживал в Крыму. В Севастополе, Симферополе, Керчи и других крымских городах стали организовываться протесты против новой государственной власти в Киеве, против угнетения русского языка, навязывания своей истории, приезда вооруженных агрессивно настроенных сторонников Евромайдана, разрушения памятников советского прошлого. Также Крым выступал против интеграции в Евросоюз. Желая защитить свои ценности, культуру и быт, жители Крыма решились на определение своей дальнейшей судьбы и объявили о желании провести референдум, и определить волю большинства: остаться под властью Украины или присоединиться к Российской Федерации. Против референдума выступили некоторые крымские татары, которые поддерживали позицию Евромайдана. Их протест удалось подавить без особых последствий. Дата проведения референдума о принадлежности Крыма была назначена на 25 мая. Пока на полуострове проводилась активная подготовка к мероприятию, на Украине, в США и странах Европы обсуждался вопрос о незаконности планируемого референдума. Заранее уже говорилось Западом о непризнании его результатов и звучали обвинения в адрес России из-за военной агрессии. Россия отрицала присутствие своего военного контингента на Крымском

полуострове, кроме подразделений, законно базирующихся в соответствии с ранее принятым соглашением между Россией и Украиной. Позднее военных, которые совершали передислокацию на территории полуострова, стали называть «зелеными человечками» и «вежливыми людьми». Главной целью присутствия российских военных на территории Крыма было обеспечение безопасности местных жителей, так как украинские приверженцы Евромайдана неоднократно пытались навредить крымскому населению [3].

На фоне усиливающегося кризиса на Украине дата голосования была перенесена уже на 16 марта. Жители Крыма в этот день продемонстрировали большую активность и явку. За воссоединение Крыма с Россией проголосовали 96,7% участников, против – 2,5 %. 17 марта результаты референдума были утверждены Верховным Советом Автономной Республики Крым и Городским советом Севастополя. 18 марта 2014 г. в Москве был подписан «Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов». Вопрос о допустимости отъединения Крыма от Украины по сей день остается нерешенным. «Легитимное» правительство Украины и ее единомышленники тотчас высказались о незаконных действиях правительства Крыма и России. Результаты референдума и сам факт его проведения, по соображениям лидеров многих стран, являются неправомерными и незаконными. Страны Евросоюза и США не признали присоединение Крыма к России и продолжают заявлять, что полуостров находится под российской оккупацией. Против РФ были наложены санкции.

После данных событий мы пережили перебои с водой, энергетическую блокаду со стороны Украины, но мы готовы пройти через все преграды и, несмотря ни на что, остаемся непоколебимым, дружным, сплоченным народом! Нам пришлось наверстывать упущенное, и Крым сейчас переживает второе рождение. Российское государство инвестирует средства в развитие в Крыму собственной электроэнергетики, инженерной инфраструктуры, в бесперебойное обеспечение водой, в развитие социальной сферы, туризма и рекреационных ресурсов, а также во многое другое. Продолжается строительство грандиозного Керченского моста, который соединит Крым с материковой частью Российской Федерации. Открытие моста планируется к концу 2018 г.

От себя хочу добавить, что за всю свою жизнь в Крыму я ни разу не встречала людей, говорящих на украинском языке и почитавших украинские обряды и традиции. Будь мы в составе Украины еще 20, 50, 100 лет, это неважно, нас никогда бы не удалось украинизировать, мы русские были, будем и ими же останемся!

У России не было цели разделить Украину по частям и нанести ей вред. Причиной событий, произошедших в марте 2014 г. стали отголоски прошлого, непреодолимое желание народа на самоопределение, желание вернуться домой, которое не покидало нас крымчан все эти годы.

Литература

1. Ансимов, В. Крым: правовые аспекты проблемы. По материалам книги С.Н. Бабурина «Территория государства» / В. Ансимов // Святая Русь. Русское обозрение [Электронный ресурс]. URL: <http://kro-krim.narod.ru/LITERAT/RUSSIA/baburin.htm> (дата обращения: 20.03.2017).
2. Левицкий, Л. Кто, когда и почему отдал Крым / Л. Левицкий // Российская Федерация сегодня. – 2015. - №14 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russia-today.ru/article.php?i=1560> (дата обращения: 20.03.2017).
3. Присоединение к России Крыма в 2014 году: как это было? [Электронный ресурс]. URL: <http://fb.ru/article/170968/prisoedinenie-k-rossii-kryima-v-godu-kak-eto-byilo> (дата обращения: 19.03.2017).
4. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 – июнь 1956 / под ред. Ю.И. Мандельштам. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1956. – 531 с.
5. Стенограмма заседания Президиума Верховного Совета СССР 19 февраля 1954 года [Электронный ресурс]. URL: <http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/sten1954.htm> (дата обращения: 19.03.2017).
6. Цыкунов, Г.А. Историко-правовые основы вхождения Крыма в состав Российской Федерации / Г.А. Цыкунов // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2015. – Т. 25. - № 3. – С. 550-555.

«ОТТЕПЕЛЬ»: ОСОБЕННОСТИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

А.И. Петров,

студент кафедры технической кибернетики

Института энергетики, информационных технологий и управляющих систем

БГТУ им. В.Г. Шухова,

1 курс

Научный руководитель А.А. Колотушкин,

кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова

«Оттепель» – так называлась повесть Ильи Эренбурга, изданная в 1954 г. Она охарактеризовала изменения в советском обществе, произошедшие сразу после смерти И.В. Сталина, когда были прекращены последние мероприятия эпохи сталинизма, такие как «дело врачей», «Ленинградское дело», начат процесс освобождения заключенных ГУЛАГа. Она же дала название целой эпохе советской истории.

Чаще всего «Оттепель» ассоциируется с именем Н.С. Хрущева и развенчиванием сталинизма на XX съезде КПСС. Однако фактически она началась еще раньше, а культ личности практиковался в начале «оттепели». Сталин фигурировал как великий вождь и часто фигурировал совместно с Лениным. Наконец, на XX съезде КПСС Н.С. Хрущев зачитал свой

исторический доклад «О культе личности и его последствиях», где подверг политику Сталина критике, правда, весьма ограниченной. Так, в докладе были в основном рассмотрены репрессии против партийных функционеров. Не были затронуты темы раскулачивания и коллективизации.

Процесс десталинизации и смягчения режима был необходим СССР по многим причинам. Во-первых, он был необходим самой партийной верхушке. При сталинском режиме они все находились в непосредственной опасности. Влияние в партии и занимаемое положение, даже участие в карательных органах, не могли спасти от физической расправы и репрессий. Давление государства на общество и экономику также не способствовало развитию общества. Удушающая атмосфера страха не давала развиваться какой-либо свободной творческой мысли.

В 1953 г. была создана комиссия по пересмотру дел репрессированных и реабилитации. Были отменены наиболее радикальные меры сталинского государства, в частности, из ссылки были возвращены целые народы: крымские татары, калмыки, чеченцы и т.д. Многие репрессированные были выпущены на свободу. В странах социалистического лагеря к власти пришли более демократические руководители, такие как Имре Надь в Венгрии. На родину вернулись десятки тысяч военнопленных японцев и немцев. Были также предприняты меры, косвенно препятствующие возникновению нового культа личности и подобного жестокого режима. Так, было запрещено именование топографических объектов в честь еще живых руководителей партии, а в 1956 г. было исключено из УК РСФСР понятие «враг народа» [2]. Тело Сталина было изъято из Мавзолея и перезахоронено у кремлевской стены в 1961 г.

Однако «оттепель» изначально имела четкие и жесткие границы. Отношение к Сталину изначально было скорее нейтрально-положительным, чем резко негативным. Он фигурировал в официальной риторике и литературе как выдающийся деятель. Особенно четко это проявилось в подавлении Венгерского восстания 1956 г. Советское партийное руководство опасалось, что если либерализация режима в Венгрии привела к антикоммунистическому восстанию, то либерализация в СССР приведет к аналогичным последствиям.

Вообще, политика умеренной десталинизации привела к противоречивым итогам. Так, с одной стороны были возобновлены отношения с Югославией. С другой стороны, социалистический лагерь оказался расколот на просоветские страны и выступившие против антисталинистской политики маоистский Китай и Албания. Отношения с Китаем были очень напряженные, вплоть до военных столкновений на границе в 1959 г.

Время «оттепели» - это еще и период единичных социальных движений совершенно разного характера, однако все они были подавлены. В Тбилиси XX съезд КПСС привел к выступлениям просталинистской молодежи, подавленный с помощью войск. В 1958 г. произошли этнические столкновения и погромы в Грозном, являющиеся далекими предтечами тех

этнических проблем, которые встанут перед Советским Союзом спустя 30 лет. В 1962 г. властью были подавлены выступления рабочих в Новочеркасске, вызванные падением зарплаты и ростом цен. Погибло 26 человек. Все это указывало, что внутри страны власть все также готова применять против несогласных силу.

В сфере искусства ситуация также изменилась со времен Сталина, но политика государства там была непоследовательной. Значительно ослабла цензура, стало возможно критическое отображение действительности. Главным рупором сторонников «оттепели» стал журнал «Новый мир». В нем, в частности, была напечатана повесть Александра Солженицына «Один день из жизни Ивана Денисовича» [1]. Однако когда в 1957 г. Борис Пастернак опубликовал свой роман «Доктор Живаго» за рубежом, в Италии, то он был подвергнут травле со стороны официальной власти. Он был исключен из Союза писателей, многие настаивали на его высылке из страны и лишения гражданства. Писатель был вынужден отказаться от присужденной ему в 1960 г. Нобелевской премии по литературе. В Союзе он был восстановлен только посмертно, в перестроечном 1987 г.

Резкой критике со стороны Хрущева подверглась выставка художников-авангардистов в Москве 1 декабря 1962 г. Никита Сергеевич не был подготовлен к подобному искусству, высказал мнение о его нецелесообразности и ненужности советскому народу. В критике художников он не скупился на грубые выражения [3]. На следующий день в «Правде» вышла разгромная статья, где вновь было указано, что подобное искусство не нужно Советскому Союзу.

Наиболее жестко проявила себя власть в отношении поэта Иосифа Бродского. В статье 1963 г. «Окололитературный трутень» он был обвинен в «паразитическом образе жизни», путем грубых мистификаций были исковерканы его стихи. Бродский был принудительно помещен в психиатрическую больницу, а затем судим и приговорен к пяти годам принудительного труда в Архангельской области, фактически – к ссылке. В защиту поэта была организована большая общественная компания с участием Корнея Чуковского, Михаила Твардовского, Анны Ахматовой. Суд над Бродским иногда относят к отправному толчку для появления в СССР диссидентского движения.

Власть также оказывала давление и на религиозные организации. После сравнительного затухания антирелигиозной советской кампании в последние годы правления Сталина, она возобновилась с новой силой в 1956 г. Указ ЦК КПСС приписывал всем партийным ячейкам на местах развернуть пропаганду с целью наступления на «религиозные пережитки». Многие считают кампанию времен Хрущева самой последовательно осуществляемой за все время советского государства. Ее отличительными особенностями являлись курс на «перевоспитание верующих», тотальность (в борьбе были задействованы как органы госбезопасности и крупные партийные организации, так и мелкие ячейки вплоть до профсоюзов) и ярко выраженный антисектантский характер. Несмотря на то, что она была

направлена против всех конфессий на территории СССР, особенно решительно действия правительства были направлены против разнообразных сект. Методы антирелигиозной кампании Хрущева были разнообразны: пропаганда (особенно активно использовались в этой цели достижения советской космонавтики), давление на руководителей религиозных общин с целью их роспуска, увеличение налогового бремени, закрытие и снос культовых зданий, изъятие детей из семей верующих и их уголовное преследование.

Насчет даты окончания «оттепели» существуют две точки зрения. Согласно первой точке зрения, это был момент смещения Хрущева и прихода к власти Брежнева в 1964 г. Другие считают окончанием «оттепели» подавление «Пражской весны» в 1968 г. Впрочем, ужесточение режима и усиление идеологического гнета началось еще в конце правления Хрущева, особенно после Карибского кризиса. После свержения Хрущева критика Сталина прекратилась, его пытались представить как нейтральную фигуру, а еще лучше – обходить стороной. В связи с празднованием двадцатилетия Победы в Великой Отечественной войне началось возвеличивание ее роли в советской истории, а вместе с этим, невольно, приходилось ограничивать критику Сталина. Однако он сам так никогда и не был реабилитирован официально. Так, в 1979 г. в связи со столетием со дня рождения Сталина особых торжеств устроено не было. Вопрос его роли в истории нашей страны не решен и по сей день.

Массовые репрессии также не были возобновлены. Хрущев после свержения был отпущен на пенсию и даже не исключен из КПСС [4]. Против недовольных советская власть стала применять более аккуратные и гуманные методы: высылку из страны или ссылку, принудительное лечение в психиатрических клиниках. После прихода к власти Брежнева открытая критика советской действительности прекратилась, и для критики основным способом стал самиздат. Все активнее росла популярность диссидентских движений.

Литература

1. Балаян, Л.А. Сталин и Хрущев / Л.А. Балаян. – М.: Эксмо; Алгоритм, 2010. – 198 с.
2. Новейшая история Отечества, XX век. В 2 т. Т. 2 / под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1998. – 302 с.
3. Шевелев, В.Н. Н.С. Хрущев / В.Н. Шевелев. – Ростов н/Д: Феникс, 1999. – 352 с.
4. Шикман, А.П. Деятели отечественной истории. Биографический словарь-справочник. В 2 т. Т. 2 / А.П. Шикман. – М.: АСТ, 1997. – 446 с.

ОБРАЗ РЕЖИМА М. КАДДАФИ В ЛИВИИ (1969-2011 ГГ.): ИНФОРМАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

К.А. Петросян,

*студентка кафедры международных отношений и зарубежного
регионоведения*

*Института межкультурной коммуникации и международных
отношений*

НИУ «БелГУ»,

4 курс

*Научный руководитель **Н.Н. Фомичев,***

кандидат исторических наук, ассистент

кафедры международных отношений и зарубежного регионоведения

*Института межкультурной коммуникации и международных отношений
НИУ «БелГУ»*

1 сентября 1969 г. группа военных свергла монархический строй в Ливии [2, с. 22]. «Ливийцы! Во исполнение вашей воли и ваших самых сокровенных желаний, в ответ на ваши непрекращающиеся просьбы о переменах и возрождении... ваши вооруженные силы свергли реакционный и коррумпированный режим, который держал нас всех в страхе» [13].

Важнейшие составляющие идеологии режима революции 1969 г. были зафиксированы в т.н. «Зелёной книге», автором которой был сам М. Каддафи. В данном произведении лидер режима предстает в качестве своеобразного «пророка», ставя в один ряд свои идеи со «знаменем Иисуса, скрижалями Моисея» и словами пророка Мухаммеда. В ней выражены основные представления о формировании органов государственной власти, прямой демократии, однопартийности, народном «самоконтроле», особой роли религии в обществе, подчеркивании диктаторской сущности власти [3, с. 12].

После опубликования второй части «Зеленой книги» (1978 г.) в стране обострилась борьба между сторонниками и противниками социальных и экономических преобразований. Результаты обсуждения на народных собраниях, в учреждениях, на заседаниях правительства мер против крупных собственников выявили значительное число противников нововведений. Первые революционные комитеты (ревкомы) начали создаваться в Ливии еще в 1976 г., но массовое их возникновение относится к 1977-78 гг., когда в стране явно обострилась внутривосточная обстановка. На первом съезде молодых революционеров в 1979 г. ревкомы были объявлены «побудителями масс» и «контролерами революции». Они формировались в основном из молодых людей, «доказавших на деле» свою приверженность идеалам Джамахирии («всенародного государства») [4, с. 43].

Режим Каддафи неоднократно обвиняли в тоталитарном характере. Практически все авторы сходятся во мнении, что президентство Каддафи было периодом господства диктатуры. Так осуществлялись прямые репрессии

против политических противников, подавлялась всякая оппозиция. В первые годы правления были национализированы земли, принадлежавшие итальянским колонистам, королевской семье и чиновникам, феодалам. Земля была перераспределена между малоимущими крестьянами, но прежние владельцы не получили никакой компенсации [12, с. 72].

Внешнеполитическая концепция режима также отличалась большим своеобразием. Творцы революции 1969 г. следовали идеям Г.А. Насера о необходимости «возродить достоинство и значение арабской нации». Популярны были представления о едином арабском государстве. Наряду с панарабским идеология режима включала и «панафриканский» компонент. В единое с Ливией исламское государство должны были войти в будущем Чад, Нигер и Мали. Поведение Ливии на международной арене в 1970-1980-х гг. было исключительно агрессивным. Резко негативно воспринимались США и Израиль в борьбе с ними предполагалось использовать даже террористические методы. Исключительно негативным было и отношение ливийского лидера к СССР (в 1970-е гг.). Каддафи не принимал атеистическую идеологию и подчеркивал различие между коммунизмом и социализмом. «Неискренней» он считал поддержку Москвой арабов в ближневосточном кризисе [2, с. 34-37].

В отношении Ливии и, в частности, режима Каддафи мировое сообщество неоднократно вводило санкции. Пик их пришелся на конец 1980-х гг. Однако уже в 1970-х гг. международная ситуация для Ливии развивалась довольно неблагоприятно. Та роль, на которую страна претендовала в Африке подталкивала ее к довольно деструктивной внешней политике по отношению к своим соседям. Чадско-ливийская война 1978-1987 гг. подорвала позиции режима Каддафи на мировой арене, обострила отношения Ливии со странами Запада, прежде всего с США. СССР же занял позицию наблюдателя. По выражению аналитика газеты «Le Monde» Ф. Деранж Каддафи в этот период был подвержен «психозу окружения его страны» [14].

После терактов 28 декабря 1985 г. в аэропортах Рима и Вены США стали готовить и несколько позже провели военную операцию против Ливии. Затем ввели против нее санкции. Также на уровне ООН – одна из резолюций, принятая Совбезом - 731 (21 января 1992 г.). В ней оговаривалась причастность Ливии к терактам на борту рейсов авиакомпании «Панамерикэн» и «Юнион ди транспортс аэрьен (1988)» [10]. Следующая резолюция № 748 от 31 марта 1992 г. в ней говорилось, что в случае невыполнения требований резолюции № 731 против Ливии будут введены санкции которые будут обязательны для всех членов международного сообщества. В резолюции 748 (1992) от 31 марта 1992 г. Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава ООН и в соответствии с правилом 28 своих временных правил процедуры, постановил учредить Комитет Совета Безопасности в составе всех членов Совета, чтобы контролировать ход осуществления санкций, введенных в отношении Ливийской Арабской Джамахирии в этой же резолюции. Помимо санкций ООН в отношении

Ливии действовали санкции США и ряда стран ЕС. Наиболее последовательно курс на изоляцию Ливии как «спонсора международного терроризма» проводился в 1992-1999 гг. [7].

В 1999-2003 гг. страна начала последовательно выходить из международной изоляции, пошла на контакт с мировым сообществом, урегулировала спорные вопросы со своими соседями, отказалась от производства оружия массового уничтожения. В мае 2011 г. в Триполи впервые прибыл глава внешнеполитического ведомства РФ И.С. Иванов, позже с Каддафи встречался Е. М. Примаков. С 2004-2005 гг. велось активное внедрение российских нефтяных и газовых компаний на ливийский рынок. В апреле 2008 г. состоялась президента РФ В.В. Путина и Каддафи. Россия «простила» Ливии долги времен СССР, в обмен на это «Газпром», «РЖД» и иные крупные российские компании подписали с ливийцами несколько контрактов [2, с. 377, 379].

Рассмотрим представление М. Каддафи и его режима в российской прессе в начале XXI в., затронув и вопрос свержения его правительства в ходе событий 2011 г. Отечественная пресса, выражавшая точку зрения правительства, прежде всего «Российская газета», приветствовала развитие российско-ливийского диалога в 2008-2010 гг. [11] Довольно противоречиво описывалась ситуация арабской весны в странах Ближнего Востока и Северной Африки (с сентября 2011 г.). Так в одном из номеров детально анализировалась внутривосточная жизнь Египта, вскрывались основные причины «революции» в т.ч. и религиозные противоречия, отмечалось что радикализация происходит на фоне общего ухудшения социально-экономической ситуации [6]. Падение режимов в Северной Африке в целом приветствовалось либеральной «Новой газетой». «Сотрудничеством с диктаторами» называлась посылка гуманитарной помощи в Ливию [7]. В статье за 28 марта 2011 г. события в Ливии обсуждались в контексте происходящего в Бахрейне. Автор «Новой газеты» посчитал, что «ливийский сценарий» где началась широкомасштабная гражданская война, не применим для Ближневосточного региона, где религиозную нетерпимость между шиитами и суннитами разжигает Иран. Также как для небольшого Бахрейна для наведения «порядка» должна была быть использована армия «арабской коалиции», также для Ливии предполагалось вмешательство мирового сообщества [8].

«Новая газета» детально рассматривала начавшееся вмешательство в ливийскую гражданскую войну коалиции западных стран во главе с США. Без особого сочувствия к режиму издание писало: «Первая неделя международной военно-воздушной кампании в Ливии прошла достаточно однообразно. ВВС и ВМФ сил коалиции продолжали методично и совершенно безнаказанно перемалывать силы ливийского диктатора М. Каддафи в боевой операции, которая больше похожа на призовую стрельбу, только цели настоящие» [9].

Факт поражения правительственных сил и гибели М. Каддафи был воспринят в российской прессе, в целом, с сожалением. Так в программной

статье в «Аргументах и фактах» (31 октября 2011 г.) автор упоминал, что ливийский лидер немало сделал для развития советско-ливийских и российско-ливийских отношениях. Данная, газета, ориентированная на российского обывателя откровенно симпатизировала свергнутому ливийскому режиму, ливийское общество представлялось своеобразным образцом справедливости, социального равенства. Личность диктатора героизировалась. Автор статьи писал, что ему «по-человечески жаль варварски убитого Каддафи» [13].

Военный эксперт А. Фролов в военной газете «Красная звезда» отмечал (21 октября 2011 г.), что победа оппозиции была обусловлена, главным образом, помощью повстанцам из-за границы. Также автор акцентировал внимание на том, что многопартийность по западному типу в Ливии не возможна. В целом, он оценивал перспективы политического развития «джамахирии» довольно осторожно. Еще до конца войны 15 западных компаний (американских, французских, британских, итальянских) приступили к работе на ливийском нефтяном шельфе. Эксперт делал вывод, что война была нужна, чтобы усилить позиции западного бизнеса в стране. Фролов не упомянул о перспективах развития российско-ливийских отношений после гражданской войны [5].

Краткий обзор российской прессы периода начала Гражданской войны в Ливии (февраль-октябрь 2011 г.) позволяет сделать вывод о повышенном интересе российской общественности к данной проблеме. Статьи носили в основном ознакомительный характер, часто речь шла о прошлом режима Каддафи. Во многих изданиях подчеркивались положительные стороны «джамахирии». Встречались и критические мнения. Военная операция стран Запада, в целом, осуждалась. Российско-ливийским отношениям в ряде изданий также было уделено повышенное внимание. Издания, отражая настроения российской общественности, оценивали их потенциал скептически.

Литература

1. Аргументы и факты. 2011. 30 окт.
2. Бартенев, В.И. «Ливийская проблема» в международных отношениях (1969-2008) / В.И. Бартенев. – М.: ЛЕНАНД, 2009. – 448 с.
3. Егорин, А.З. История Ливии XX век / А.З. Егорин. – М.: Институт востоковедения РАН, 1999. – 563 с.
4. Каддафи, М. Зеленая книга / М. Каддафи. – М.: Международные отношения, 1989. – 160 с.
5. Красная звезда. 2011. 21 окт.
6. Новая газета. 2011. 3 фев.
7. Новая газета. 2011. 1 мар.
8. Новая газета. 2011. 17 мар.
9. Новая газета 2011. 28 мар.
10. Официальный сайт ООН. Резолюция Совета Безопасности ООН № 731 (21 января 1992 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://documents-dds->

ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/012/38/IMG/NR001238.pdf?OpenElement (дата обращения: 19.04.2017).

11. Российская газета. 2008. 18 апр.
12. Смирнова, Г. И. Опыт ливийской революции / Г.И. Смирнова. – М.: Наука, Изд-во «Восточная литература», 1992. – 240 с.
13. Communiqué Number One. Broadcast by Colonel Qadhafi after taking power. Sep. 1, 1969. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.arabji.com/Libya/govt.htm> (дата обращения: 19.04.2017).
14. Le Monde. 1977. 22 Jun.

РЕЛИГИОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ КАНОНИЗАЦИИ НИКОЛАЯ II

В.О. Решетников,

*студент кафедры технической кибернетики
Института энергетики, информационных технологий
и управляющих систем
БГТУ им. В.Г. Шухова,
I курс*

*Научный руководитель О.А. Смоленская,
кандидат исторических наук, доцент
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

При рассмотрении исторического процесса следует уделять особое внимание воссозданию истинного хода событий, посредством анализа всех возможных источников, рассматриваемый в данной работе исторический факт, до сих пор вызывает дискуссии относительно заслуженности или нет царской семьей канонизации, обусловленные многими факторами увеличивающими плюрализм мнений по этому вопросу. В данной работе мы систематизировали фактический материал и библиографические труды, а так же провели исследование связи между канонизацией царской семьи и социокультурными и политическими процессами.

В данной работе мы опирались на труды отечественных и зарубежных историков, следователей, в чьи руки передавалось дело об убийстве царской семьи, и очевидцев тех событий.

Для наиболее полного рассмотрения всех «внутренних механизмов», повлиявших на исторический процесс нами был намечен план дальнейших действий:

- рассмотреть содержание сообщений современников последнего царствования, в тексте которых имеются данные об отношении к личности императора Николая II как мученику.

- определить основные крупные этапы в развитии истории канонизации царской семьи, а в каждом этапе сформировавшиеся концепции, представляющие императора Николая II как святого.

- проанализировать логический механизм, предоставленный исследователями разных эпох и приведший их к созданию того или иного образа императора.

- наметить одну из возможных перспектив обновления исторического изучения личности Николая II.

В нашей работе мы придерживались принципа историзма, объективности и системного подхода к изучению религиозных и политических причин канонизации царской семьи, внесение суждений на основе осмысления совокупности фактов.

Не рассматривалась задача всей деятельности Николая II с позиции «свято или не свято», а лишь предпринималась, попытка отследит, те события, что повлияли на принятие решения о канонизации. В первой части работы рассмотрены отношения с Распутиным, жизнь в ссылке, расстрел, вопросы о ритуальности убийства, проблема идентификации останков и попытка обозначить причины для почитания.

Распутин вовсе не был ни вором, ни конокрадом, ни даже «распутником», как говорит о нем легенда. Был он из богатой сибирской семьи, а так же фамилия «Распутин» означает «Распута» - человек умеющий распутать всякое дело. Не был сектантом, так как поздно научился читать. «Григория любили такие высокие высокой репутации деятели православия (епископ Гермоген Саратовский, епископ Феофан). Он был «своим человеком» и почитался в таких семьях, как семьи Великих Князей Николая и Петра Николаевичей» [1, с. 63]. Знакомство с царской семьей произошло в 1908-1909 гг. А в 1912 г. он бросает трезвый образ жизни. «О значении, силе, влиянии Распутина ходили настоящие легенды, безмерно преувеличенные. Их поддерживал он сам своим ... пьяным хвастовством» [1, с. 66]. Утверждение, будто бы он назначал министров и смещал их по своему желанию нелепая и злостная ложь. Шпионская германская организация была, конечно, но она действовала не через правые, а через левые круги.

Вопреки многим утверждениям, большевики не только не участвовали в уничтожении самодержавия в России, но и не планировали истребление Членов Дома Романовых. Более того в Белой Гвардии, которая якобы боролась за «веру, царя и отечество», стояли «лица, сыгравшие решающую роль в будущей судьбе Романовых - генерал Алексеев, арестовавший Николая, и генерал Корнилов, арестовавший царскую семью» [2, с. 164]. Жизнь в ссылке, мучения, наиболее мощная причина для канонизации царской семьи. Россия вышла из войны и подписала позорный Брест-Литовский мирный договор о котором Николай II сказал, что предпочел бы скорей отрубить себе руку, чем подписать подобный мир. «А между тем за его подпись германские агенты гарантировали ему жизнь и жизнь его семьи» [4, с. 63].

Жизнь в доме Ипатьева для царской семьи напоминала тюремное заключение. Царская семья голодала. По просьбе Царя, разрешено было готовить пищу царскому повару, но это не изменило положение. «Охранники поедали большую часть царской пищи, насыпали табак, песок, плевали и с

ругательствами и оскорблениями подавали эту пищу страдальцам» [3, с. 64]. Особенным репрессиям подверглась семья после назначения на должность коменданта Юровского.

Германцы требовали освобождения «немецких принцесс», Ленин требовал перевезти Николая Романова в Москву для организации суда, а рабочие и солдаты Екатеринбурга, под влиянием эсеров и анархистов требовали его расстрела.

Общие несовпадения по книге Ю. Сенина [2].

1. Арестованные почему-то испуганно крестились, проходя мимо чучела медведя, хотя члены Царской семьи видели его каждый день;

2. Драгоценностей на арестованных не было. Юровский отобрал их еще в 1918г.;

3. Список участвующих в расстреле по работам различных исследователей было около 22 человек. Если к этому списку добавить 11 расстреливаемых, то получатся в «расстрельной» комнате площадью 23 кв.м. находилось 32 человека.

В феврале 1919 г. Н. Соколов был назначен следователем по выяснению обстоятельств убийства царской семьи А.В. Колчаком. С точки зрения проведенного им расследование он объявил «косточки млекопитающего» останками царской семьи Соколов дал основание для появления лжемощей. Следственные материалы были вывезены в Европу. Соколов предложил ларец с «останками Царской семьи» английскому королю Георгу V и матери Николая II Марии Федоровне. Они отказались его принять. В условиях гражданской войны, эта история, упала на плодородную почву. Родилась «версия Соколова».

В 2006 г. появляется книга П. В. Мультатули «Свидетельства о Христе до смерти...Екатеринбургское злодеяние 1918 г., новое расследование». Посвящена она версии ритуального убийства царской семьи [7]. Что царскую семью убили, по религиозным причинам говорили давно. Причиной надпись на окне, которая носила «каббалистический» характер в «расстрельной» комнате. «Первооткрывателем» этого направления стал Б. Л. Бразоль. Много цитируется написанная его работа «Царствование императора Николая II (1894-1917) в цифрах и фактах» [8]. В 1923 г. Генри Форд по совету Бразоля, купил документы у Соколова, и использовал их в судебной тяжбе с Германом Бернштейном как доказательство ответственности евреев за убийство царской семьи. И началась идеологическая операция «Большевизм и иудаизм».

В статье В.Л. Бурцева «Истинные убийцы Николая II-Ленин и его товарищи» (Париж, 1920 г.). В ней говорилось о непричастности к убийству «еврейства» (выражение Бурцева) и следователь В.Н. Соловьев, заявлял, что следствие полностью исключает ритуальный ха-рактер убийства. «Мотивы убийства носили политический характер» [9, с. 864]. Богословский анализ - «Мотивы убийства носили политический характер. Доказательств того, что надпись на окне носила «каббалистический» характер, следствие не нашло» [9, с.864]. И вопрос о «ритуальном убийстве» подтверждает отрицательную

экспертизу группы российских православных богословов, выступивших в 1913 г. на процессе Бейлиса [10, с. 6].

Есть электронный вариант книги-скорбной памятки. В ней рассказывается о поэтапном сборе средств на благотворительные цели [11]. В ней собраны письма, молитвы и стихотворения, написанные рукой Ее Величества и Ее детей. На попечении «Кассы помощи ближним в Память о Царской Семье» находятся 4 больничных койки [11, с. 35]. В названии книги не стоит авторства, с большим трудом я нашел автора. Автором оказался, эмигрировавший в США в 1923 г., Сырбоярский А.В. Данные подчеркнул, просматривая электронную версию монархического журнала «Двуглавый орел», Третий выпуск, 1(14) марта 1921 г., Берлин. Первой страной, канонизировавшей Николая II, стала Сербия. В 1921 г. в Сремских Карловцах состоялся церковный Собор. В книге Союза Ревнителю памяти Императора Николая II [13]. «В Шанхае...воздвигнут великолепный храм - памятник Царю Великому Мученику, в Белграде, волею Короля Александра, построен Русский Дом имени Императора Николая II» [13, с. 16]. А также и европейская политическая элита участвует «Особо надлежит указать на участие в сооружении памятника иностранных Августейших особ - Его Величества Короля Датского Христиана X, Его величества Принца Вальдемара Датского» [13, с. 17].

Серьезный анализ материалов, по книгам Соколова был проведен на Западе в 1970 г. Джон О Конар написал книгу «Расследование Соколова», в которой провел тщательный судебный анализ вещественных доказательств и вскрыл несоответствия заключений. Опровергли его и английские журналисты Энтони Саммерсом и Томом Мангольдом в книге Summers A., Mangold T. «The File of the Thsar» (N.Y., 1976). Лыкова Л.А. доказала несостоятельность выводов следствия Соколова в его книге [15]. А 1 июня 1979 г. было произведено вскрытие могильника (в 1945-1946 гг. могильник вскрывался по приказу Берии). Этот факт зафиксирован в докладе Академии наук В.В. Алексеев («Отечественная история», №2, 1997г.). В 1991 г. по инициативе Свердловского облисполкома было новое вскрытие.

Историк В. Алексеев цитирует очевидца «Сколько мы сожгли. То ли четырех, то ли пять, ...» [16, с. 137]. А выводы судебно-медицинской экспертизы, подписанные главным судебно-медицинским экспертом министерства здравоохранения РФ, В.В. Томилиным: «Следов термических разрушений в виде обугливания...на представленных останках не выявлено».

Но ни один из членов Комиссии не подписал протокол. Протокол был подписан только председателем Комиссии Б. Немцовым. Да и то по прямому указанию, данному ему Ельциным. Трое участников комиссии написали особое мнение.

В конце 1995 г. уголовное дело попытались закрыть и было решено захоронить в Прощеное воскресенье, но неожиданно Православная церковь возразила и выступила за продолжение расследования.

Вся загадка Екатеринбургской трагедии состоит в том, что трупы отсутствуют, мотив преступления отсутствует. Но есть мнение «здравомыслящих» людей, разнесенное прессой по всему миру.

17 июля 1998 г. по телевизору показывали «Похороны последнего российского императора Николая II и его семьи» главными действующими лицами на нем были Президент РФ (Ельцин Б.Н.), цвет российской и зарубежной элиты. Патриарх отказался участвовать в мероприятиях. Но православная церковь служила панихиду по «всем в годину лютых гонений за веру Христову умученных и убиенных».

Если все думают, что историки «в советском духе» - скептически относятся к канонизации Николая II, а церковные историки - «За». Но в конце 90^х годов XX века, произошел мини раскол в церковной среде.

Почему это важно для историка? Есть ли поверхностно посмотреть: люди верующие - пускай делают святых из кого хотят, научного здесь мало. Но этот вопрос сильно повлиял на общественное сознание. По-другому можно смотреть на революцию, гражданскую войну и т.д.

Можно выделить аргументы «за» и «против» канонизации.

Аргументы «против»:

- 1) Манифест 1905, дарование свобод - привел к расцвету оккультизма и сектантства;
- 2) Не дал созвать Поместный собор;
- 3) Стал главнокомандующим, не будучи профессиональным военным;
- 4) Глубокое оскорбление супруги П.А. Столыпина;
- 5) Пример с Борисом и Глебом - неправилен (они никогда не пошли бы на это, зная, что к власти идут враги отечества);
- 6) Канонизация Царской семьи неминуемо повлечет за собой санкционирование лживого умалчивания многих исторических фактов;
- 7) Расстрел имел политический характер, а не мученичество за веру.

Аргументы «за»:

- 1) Канонизация не означает, что Церковь предлагает для подражания каждый день жизни канонизируемых;
- 2) Грязные революционные негодяи подвергли их всяческим лишениям;
- 3) Земные дела - второстепенные;
- 4) По примеру Бориса и Глеба;
- 5) Все предали: все командующие фронтами (кроме Колчака);
- 6) Отречение не уход от ответственности, а нежелание стать на пути народа;
- 7) В случае с Распутиным - ошибка (Распутин-грех всей русской церкви);
- 8) Все мученики пострадали за «политическую нелояльность»;
- 9) Количество храмов увеличилось более чем на десять тысяч;
- 10) Участие в канонизации святых (прославлено-8);

11) Государь предлагал свою кандидатуру на патриаршество, желая повторить симфонию Михаила Федоровича и Филарета Никитича Романовых.

Позиции представлены в журнале «Встреча» Московской Духовной Академии?» [18].

Огромный массив разноплановой исторической литературы об истории канонизации царской семьи, никогда не подвергался специальному историографическому рассмотрению. Прежде всего, изучение и оценка личности Николая II продолжает носить политизированный характер, поскольку зависит от того, какой каждому конкретному исследователю видится наиболее предпочтительная альтернатива развития России в конце XIX-начале XX вв. Привычка изучать и оценивать деятельность последнего самодержца с точки зрения того, что он сделал и чего не сделал для реализации этой или другой альтернативы развития страны, осталась.

Одни и те же факты политической биографии императора одними исследователями рассматриваются как безусловное очевидное доказательство антинародного, реакционного характера его политики, а в глазах других обратное. Происходит это потому, что во всех этих фактах объективная информация о реальных действиях императора незаметно совмещена с их субъективной авторской оценкой. Между тем обусловить изучение последнего царствования собственными оценками российского исторического процесса, значит рассматривать личность и деятельность последнего самодержца сквозь призму чужого, несвойственного для него жизненного и исторического опыта, игнорируя принцип историзма.

Литература

1. Император Николай II и его царствование (1894-1917) / Изд.: князя Д.Д. Оболенского. Ницца, 1928 год.-63 с.

2. Сенин, Ю.И. Подлинная судьба Николаю II, или кого убили в Ипатьевском доме? / Изд.: Эксмо: Алгоритм. М: 2010 год.-481 с.

3. Иванов, В.Ф. Император Николай II / Изд.: Монархическое объединение. Харбин. 1939 год.

4. Мельник, Т. Воспоминания о Царской семье и ее жизни до и после революции. / Изд. : Всеславянский книжный магазин М.И. Стефанович и К. Белград. 1921 год.

5. «Самоубийцы» // Российская газета №154 от 17 июля 2013 года.

6. Ковалевская, О.Т. С Царем и за царя. Мученический венец Царских слуг.-М.: «Русский Хронограф», 2008 – Илл. Фот. - 416 стр.

7. Мультиатули П.В. Свидетельствуя о Христе до смерти... Екатеринбургское злодеяние 1918 года: новое расследование./-М.: Форум, 2006.-788с.

8. Бразоль, Б.Л. Царствование императора Николая II (1894-1917) в цифрах и фактах. Нью-Йорк. 1966. 367с.

9. Губанов В. Царь Николай II и новые мученики: пророчества, чудеса, открытия и молитвы, документы./Изд.: «Общество святого Василия Великого, С.-Петербург. 2000 год.-929 с.

10. Материалы связанные с вопросом о канонизации царской семьи. Заседания священного синода Русской православной церкви. Журнал №63 от 10 октября 1996 года.-115 с.

11. Скорбная Памятка. Касса Помощи Ближним. В Память о Царской Семьи. 1918-17 июля – 1928 год.

12.<http://archive.apologetika.eu/modules.php?file=article&name=News&op=modload&sid=987>

13. Дань светлой памяти Императора великого мученика. Сооружение Креста-Памятника и ознакомление 20-летия Екатеринбургской драмы. Изд.: Союз Ревнителеев памяти Императора Николая II.

14. Соколов, Н.А. Убийство Царской семьи / Изд.: Российского Императорского Союза ордена. Буэнос - Айрес. 1969 год.

15. Лыкова, Л. А. Следственные документы по делу об убийстве российской императорской семьи как исторический источник: Диссертация доктора исторических наук. М., 2007. – 457 с.

16. Алексеев, В. Гибель царской семьи: мифы и реальность. Новые документы о трагедии на Урале. Екатеринбург, 1983 г.

17. Гряник, К. Завещание Николая II. Ч.1-2.Рига: МФ «Кондус», 1993г.

18. Встреча: ежеквартальный журн./журн. МДА.-М., - 1(4), 1997г.

19.Тихменев, Н.М. Из воспоминаний и последних дней пребывания императора Николая II в ставке / Н.М. Тихменев Изд.: Кружка Ревнителеев Русского Прошлого. Ницца, 1925 год. – 36 с.

20. Павлов, Н.А. Его величество Государь Николай II / Н.А. Павлов Изд.: Париж. 1927 год.

РЕФОРМЫ ПЕТРА АРКАДЬЕВИЧА СТОЛЫПИНА И ИХ ЗНАЧЕНИЕ В ИСТОРИИ РОССИИ

М.А. Рыбалова,

*студентка кафедры программного обеспечения
вычислительной техники и автоматизированных систем
Института энергетики, информационных технологий и управляющих
систем*

*БГТУ им. В.Г. Шухова,
2 курс*

*Научный руководитель А.А. Колотушкин,
кандидат исторических наук, старший преподаватель
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

В начале XX в. в России набирал силу процесс формирования монополистического капитализма, который затронул ее как экономическую, так и социальную и политическую жизнь. Причем для нее этот процесс

обладал рядом отличий, так как страна встала на путь капитализма позднее других европейских государств; огромное территориальное пространство страны было освоено крайне неравномерно из-за резких отличий в климате; Россия оставалась самодержавной страной с помещичьим землевладением, сословным неравноправием, политической бесправностью широких народных масс, национальным угнетением.

В Российской империи на тот момент успешно развивались тяжелая промышленность, велось интенсивное строительство железных дорог, которые связали между собой источники сырья с промышленными центрами. Однако развивающаяся индустрия соседствовала с пережитками феодализма – помещичьим землевладением, отработками, заменившими барщину [1]. Недостаток земли у крестьян, которых сдерживала община с постоянными переделами участков, не позволял модернизировать сельское хозяйство. Такая «однобокость» российской экономики обернулась кризисом начала XX столетия. Начавшийся позднее экономический подъем России требовал решительных реформ. Человеком, который принял такой реформаторский курс, был Петр Аркадьевич Столыпин.

П.А. Столыпин был потомком старинного дворянского рода, окончил Виленскую гимназию, а также физмат Санкт-Петербургского университета. Окончив данное учебное заведение, он работал в Министерстве государственного имущества, а годом позже перевелся в Министерство внутренних дел предводителем дворян. Позже ему довелось побывать губернатором Ковенской, Гроднецкой, Саратовской губерний. В последней ему пришлось принимать жесткие меры по подавлению начавшегося революционного движения, в связи с чем появилось устойчивое понятие «столыпинский галстук». Позднее он назначается министром внутренних дел. Петр Аркадьевич много общался с крестьянами, и проблемы, связанные с землей, ведением хозяйства, не были для него секретом. Столыпин любил сельское хозяйство и прекрасно понимал необходимость реформ [2]. Участвуя в совещании о промышленном развитии деревенского хозяйства, он высказался за ликвидацию крестьянской общины и чересполосицы и выступил за увеличение числа хуторов и отрубов, что позже отразится в его реформах.

В российском обществе всегда остро стоял аграрный вопрос, а в конце XIX в. это было заметно в особенности. Реформа 1861 г., освободившая крестьян, не решила эту проблему и требовала продолжения. Нерешенность земельного вопроса тормозила развитие страны и обусловила ее отставание от лидирующих стран капитализма. В России не завершился промышленный переворот, она по-прежнему являлась аграрной страной, где крестьяне составляли подавляющую часть населения. Аграрное развитие России явилось коренной задачей для всех четырех Государственных Дум. В результате первой русской революции 1905-1907 гг. были отменены выкупные платежи, уменьшился произвол помещиков, упала арендная и продажная цена на землю. Крестьяне обрели права, до сих пор недоступные им в отличие от других сословий: теперь они могли свободно передвигаться

и выбирать место проживания, обучаться в вузах и нести гражданскую службу. Но главное – крестьяне так и не получили земли.

В своих преобразованиях П.А. Столыпин преследовал несколько целей. Во-первых, он желал укрепить самодержавие, исключить возможность повторения революции. Именно в уверенных и зажиточных землевладельцах он видел опору монархии. Во-вторых, он стремился «поднять» российскую экономику, причем не только за счет укрепления сельского хозяйства, но и за счет растущей промышленности. Указ от 9 ноября 1906 г. гласил: «...Каждый домохозяин, владеющий надельной землей на общинном праве, может требовать укрепления в личную собственность полагающийся ему надел». То есть крестьяне получили право на выход из общины. Община долгое время была «выгодна» государству как налоговая единица, обеспечивающая стабильный доход.

Поводом для начала борьбы с общиной явилось решение закончить выплату выкупных платежей. Кроме того, во время революции она проявила себя как центр восстания в деревне. Разделение общины способствовало освобождению рабочих рук, которые потоком отправились в города поддерживать промышленность. Повсеместно начали образовываться отрубы и хутора. 5 июня 1912 г. был выпущен закон, разрешавший выдачу кредитов под залог любого приобретаемого крестьянами земельного участка. Интенсивному развитию рыночных отношений в селах способствовали кредиты разного рода – ипотечные, мелиоративные, агрокультурные, а также – набирающее силу кооперативное движение.

Столыпинское правительство наделило Государственный Крестьянский Банк (созданный еще в 1882 г.) правом выкупа земель, принадлежавших помещикам с последующей их продажей крестьянам на крайне выгодных условиях. Предлагался долгосрочный кредит, порой составлявший 90% стоимости надела при достаточно малом проценте. Итогом этих преобразований стало то, что львиная доля обрабатываемых участков в Центрально-Черноземной части страны находилась теперь у крестьян. К тому же нужно учитывать и личные сибирские территории императора Николая II, которые царь без колебаний вручил крестьянскому земельному фонду. На его собственные средства в отданных им областях построили дороги, школы, церкви и больницы. Государственный Крестьянский Земельный Банк стал крупнейшей в мире организацией, выдававшей аграрный кредит [3].

После того как Великий Сибирский Путь был достроен, в Сибирь и Азиатскую Россию хлынул поток переселенцев. Человек, выразивший желание покинуть Европейскую Россию, получал множество льгот. Во-первых, он избавлялся на значительный срок от всех налогов. Во-вторых, государство помогало деньгами и отдавало ему в личное владение земельный надел в 15 гектаров на душу. Также эти крестьяне получали возможность безвозмездно использовать лес для строительства, при этом на семью еще выделялось пособие в размере 200 рублей, что по тем временам составляло немалую сумму. В-третьих, переселенцы получали льготы по несению

военной службы. И это далеко не все привилегии. Переселенческая политика впоследствии дала много положительных результатов в экономике. За небольшой промежуток времени сибирская агрокультура достигла своей наивысшей точки, позволившей ввозить в европейские области государства и импортировать внушительный объем сельскохозяйственных продуктов, в особенности масла и яиц, прибыль от продажи которых превысила прибыль, получаемую от реализации золота [3]. Кроме того, реформа позволила в разы увеличить численность населения в этих районах. Экономический прогресс тормозили низкая культура ведения земельного хозяйства и экономическая безграмотность большинства земледельцев. Во время реформ крестьянам предоставлялась интенсивная агроэкономическая помощь. Создавались агропромышленные службы, проводившие обучение животноводству и молочному производству, внедрению новых форм сельскохозяйственной экономики. Не забывали и о развитии системы внешкольной аграрно-экономической грамотности населения.

Реформы П.А. Столыпина трудно оценивать однозначно, споры по поводу пользы его преобразований не утихают и по сей день. Существует точка зрения, согласно которой аграрные преобразования Столыпина привели к тому, что львиная доля земельных наделов стала принадлежать малочисленной зажиточной прослойке за счет лишения этих ресурсов множества простых крестьян. Но действительность говорит об обратном – удельный вес крестьянства, пользующегося личными наделами, значительно расширился.

Переселенческая политика Петра Аркадьевича показала высокий экономический результат, но нельзя утверждать, что она проходила совсем безболезненно: прибывшие в новую местность крестьяне не умели вести хозяйство в соответствии с климатом и особенностями тех широт. Появление новых соседей, которым государство иногда отчуждало уже обработанные земли и пастбища местного населения (плодородных земель на всех не хватало), обострило национальный вопрос и стало причиной многих локальных восстаний, в частности в Туркменистане.

После разрешения выхода из общины многие крестьяне продавали закрепленный за ними надел и уезжали в города, но, не имея квалификации, получали крайне низкую заработную плату, из-за чего им приходилось жить в нищете. Ликвидация чересполосицы позволила сократить время, затрачиваемое на передвижение между участками, но лишила крестьянина уверенности в урожае. Столыпинские преобразования пришлись на тяжелый период в истории нашей страны, для полного расцвета ей необходимо было время. «Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете Россию!» - всем известное высказывание реформатора. Существует множество данных статистики, сравнительных таблиц, которые говорят о высоком росте уровня жизни населения и увеличении среднего класса, достигнутых за годы реформы.

Реформы Столыпина встретили высокую оценку иностранных аналитиков. Ральф Эперсон писал, что быстрый рост нефтяной

промышленности вел Россию в индустриализованный мир. В то время ее считали сугубо аграрной страной, безнадежно отставшей от экономик других европейских стран. Тем не менее, за короткий период рост производительности труда в российской промышленности опередил по соответствующим показателям Соединенные Штаты Америки, Англию и Германию, долгое время считавшиеся индустриальными гигантами. Россия стала серьезным конкурентом крупнейшей на тот момент компании по производству нефтепродуктов семейства Ротшильдов [4]. Известный экономист Эдмонд Трэй справедливо утверждал: «Если у больших европейских наций события между 1912 и 1950 годами будут протекать так же, как они развивались между 1900 и 1912 годами, то к середине настоящего века Россия станет выше всех в Европе, как в отношении политическом, так и в области финансово-экономической» [3].

Столыпинские реформы имели огромное значение для России в начавшейся Первой мировой войне. Именно с развитием промышленности возросла обороноспособность страны, именно благодаря реформе народ пережил тяжелые годы. «Боевая готовность России со времен русско-японской войны сделала исключительный успех и находится на никогда не достигавшейся высоте», - писал начальник Генштаба Германии генерал фон Мольтке. Теперь страна находилась на ином экономическом уровне. «Россию больше нельзя считать громадной деревней, где живут только земледельцы, привязанные к земле и заботящиеся исключительно о полях и об урожае», - высказывался о стране Анатолий Леруа-Болье в журнале «Отечественные записки».

Россия стала государством, в котором большая часть народа не имела оснований для недовольства, широкие массы находились в лучшем экономическом и социальном положении чем когда-либо. И теперь никто не знает, насколько велико было бы процветание страны, если бы не смерть великого русского реформатора – Петра Аркадьевича Столыпина.

Литература

1. Аврех, А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России / А.Я. Аврех. – М.: Издательство политической литературы, 1991. – 286 с.
2. Бок, М.П. Петр Аркадьевич Столыпин. Воспоминания о моем отце. 1884-1911 / М.П. Бок. – М.: Центрполиграф, 2007. – 272 с.
3. Бразоль, Б.Л. Царствование Императора Николая II в цифрах и фактах (1894-1917 гг.) / Б.Л. Бразоль [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dorogadomoj.com/dr51bra.html> (дата обращения: 10.04.2017).
4. Эпперсон, Ральф. Невидимая рука рынка. Глава 10 «Русская революция» / Ральф Эпперсон [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.znate.ru/docs/index-4882.html?page=9> (дата обращения: 11.04.2017).

РОССИЙСКО-ИТАЛЬЯНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СРЕДНИЕ ВЕКА И НОВОЕ ВРЕМЯ: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

А.В. Тарасова,

*студентка кафедры международных отношений и зарубежного
регионоведения*

*Института межкультурных коммуникаций и международных
отношений*

НИУ «БелГУ»,

4 курс

Научный руководитель Н.Н. Фомичев,

кандидат исторических наук, ассистент

кафедры Международных отношений и зарубежного регионоведения

НИУ «БелГУ»

Дипломатические отношения между Италией и Россией имеют богатую многовековую историю, которая насчитывает не менее шестисот лет. Близость двух стран можно объяснить общностью духовного и культурного наследия.

В середине XIII века римская курия предприняла попытки мирным дипломатическим путем предотвратить возможное нашествие монгольских завоевателей на Западную Европу и также наладить контакты с Золотой Ордой. Данная миссия была очень сложная и требовала образованного, умного, красноречивого посла, способного аргументировано и последовательно отстаивать свою позицию и адаптироваться к любой, самой неожиданной ситуации. Для столь деликатного задания был выбран Джованни дель Пьян дель Карпине. Он происходил из знатной семьи и был монахом францисканского ордена. В осуществлении данной миссии огромную помощь ему оказали русские князья. В итоге хан принял римских посланников и обозначил свои намерения направить посла в Европу. Но дель Карпине, оценив всю обстановку, принял решение, что слишком рискованно приглашать послов хана в Европу, которая на то время была ослаблена не прекращаемыми междоусобными конфликтами [6, с. 128]. В противном случае это может только подогреть агрессивные намерения хана. Поэтому Джованни ограничился передачей папской эпистолы, которая содержала призыв к прекращению кровопролитных боевых действий и к восстановлению мира. Русские переводчики помогали послу общаться с ханом. В 1247 году их радостно приветствовали жители Киева, которые уже не верили в их успешный возврат. Князь Даниил и его брат Василько велели устроить в честь папских посланников грандиозный праздник, который длился почти неделю. Письменное описание пира считается первым итальянским свидетельством о русском радушии и гостеприимстве. Правда, Джованни дель Пьян дель Карпине не был первым итальянцем, побывавшим в Древней Руси [9, с. 67].

В 1471 году в Москву прибыл папский посол с посланием, в котором сообщалось, что московские послы могут спокойно направляться во все

страны, которые признают высшее иерархическое положение папы. Для укрепления отношений с Москвой папа предложил Ивану III заключить брак с Зоей Палеолог, которая на тот момент проживала в Риме [1, с. 77]. Её отец, Фома Палеолог, был братом последнего императора Византии. По описанию она была невысокого роста, имела чудесную белую кожу, высокий лоб, а глаза были очень красивыми. Её хотели сочетать браком именно с православным монархом. Именно личному представителю папы наказывалось окончательно согласовать брачный союз. Данное сватовство было удобным предлогом для ведения дипломатического диалога представителей Ивана III с попечителями Зои римским папой Павлом II и кардиналом Виссарионом Никейским. После смерти Павла II ту же политику продолжил его приемник. Прибытие Зои Палеолог в Москву было торжественным и продолжительным. Её путь пролегал через Европу и затем, только через Псков и Новгород можно было попасть в Москву. Народ праздновал заключение брака почти два месяца. После православного крещения Зоя поменяла имя на Софью.

В середине XVI века все итальянские послы, направлявшиеся в Россию, знакомились с этой страной, в первую очередь по сочинению, опубликованному в Италии. Это произведение известного священника и писателя Паоло Джовио, которое считалось лучшим и наиболее точным руководством по России, освещавшим ее религиозную, культурную и экономическую жизнь [2, с. 28].

Ослабление России обличило её социальные, политические и религиозные отличия от Западной Европы. К XVII веку Россия для многих итальянских дипломатов ассоциировалась с "варварской страной" [10, с. 57]. Даже в древних записках одного из представителей папы римского А. Поссевино проявляется открытое пренебрежение по отношению к русскому народу. Он считает их "некультурными, агрессивными и враждебными, а также твердо убежденными в том, что в мире не найдется христианина истинного, чем они сами".

Так, можно утверждать, что в дипломатической области Поссевино был неким проводником обоснованного стремления Римской курии заключить договор с русскими против турок и укрепить католическую церковь в обстоятельствах расширения реформационных движений [12, с. 31]. Но с другой стороны, он был сторонником позиций польских властей, которые заключались в признании русского народа врагом христианства. Такие же настроения прослеживаются и в книге другого дипломата и писателя Джованни Ботеро [3, с. 239]. Он рассматривал Московию как отдаленное государство, управляемое тираном. Называл их «невыносимыми, надменными, с необъяснимой тягой к роскоши». Ботеро также писал, что русский князь чересчур обожествляет себя и руководит своими поданными намного деспотично, чем другие князья.

В XVIII в. двусторонние взаимоотношения с Италией перестали быть кратковременными. Они стали постоянными, устойчивыми и целенаправленными. Такая активность и оживление контактов с

итальянскими государствами наступила с приходом к власти Петра Великого и с его политикой [4, с. 14]. В приоритете у Петра оставалось расширение торгового потенциала морской Генуэзской республики. Его также интересовали отношения со Светлейшей Республикой Венецией, которая в то время располагала заморскими территориями и крупнейшим по тем меркам военным и торговым флотом. В особенности, царь был крайне заинтересован в изучении венецианского кораблестроительства и делал старательные попытки, через своих послов Дмитрия Боциса и Матвея Карретту, повлиять на Венецианскую республику установить с Россией политические отношения и создать союз против Османской империи.

В течении XVII и XVIII вв. Российская империя укрепила свои связи с несколькими итальянскими государствами, особенно с Венецианской Республикой. Примечательно, что в 1711 г. первое российское консульство на итальянском полуострове было основано в Венеции, и, оно стало вторым в мире после Амстердама [7, с. 144]. В течение революционных наполеоновских войн хорошо известно, что царская Россия помогала итальянским королевствам и республикам против французских захватчиков. И не лишним будет упомянуть военную кампанию А.В. Суворова. После Венского конгресса в 1814 г. русское самодержавие стремилось сохранить европейский статус-кво и уклониться от вспышки либеральных и демократических революций на итальянском полуострове [11, с. 87]. Тем не менее, после объединения Италии (1861) Российская империя быстро признала новорожденное королевство Италии в 1862 г., отправив дипломатическое представительство и установив торгово-экономические связи [5, с. 57]. Возможно, это может показаться странным, если вспомнить, что появление итальянского государства во многом было связано с либерализмом и масонством, а российское царство было полностью негативно настроено к либерализму.

Во всемирной истории известны случаи «пар» великих друзей – врагов, обреченных то на беспощадные сражения, то на громкие сближения друг с другом. «Не было, да и не будет никогда, – писал итальянский посол К. Нигро, – таких союзников, как Италия и Россия». В этом случае, полагал он, нет условий, какие в силу тех или иных обстоятельств подталкивают державы либо на путь дружбы, либо неприязни [8, с. 11]. Иными словами, эти две страны слишком удалены друг от друга и несхожи, чтобы поддерживать интенсивно сердечные или, напротив, чрезвычайно враждебные отношения. Тем не менее, Италия и Россия, как позже утверждал другой посол, всегда могли «быть пригодными друг другу», иначе говоря – поочередно извлекать пользу из положения друг друга в качестве «опоры» и инструмента своей внешней политики с тем, чтобы увеличивать свою силу в ходе переговоров с другими государствами.

Литература

1. Авдокушин, Е.Ф. Международные экономические отношения / Е.Ф. Авдокушин. – М.: Юристъ, 2009. – 77 с.

2. Арбатова, Н.К. Внешняя политика Италии / Н.К. Арбатова. – М.: Наука, 1984. – 28 с.
3. Арган, Дж. К. История итальянского искусства / Дж. К. Арган. – М.: Радуга, 1990. – 239 с.
4. Вентури, Ф. Итало-русские отношения с 1750 до 1825 г. / Ф. Вентури // «Россия и Италия». – М., 1968. – 14 с.
5. Замятин, Д.Н. Италия: наследница Великой империи / Д.Н. Замятин. – М.: Наука, 2002. – 57 с.
6. Зонова, Т.В. Россия и Италия: история дипломатических отношений / Т.В. Зонова. – М.: МГИМО, 1998. – 128 с.
7. Мешков, А.Ю. Чрезвычайный и Полномочный посол РФ в Итальянской Республике и Республике Сан-Марино. Российско-итальянское сотрудничество: история и современность / А.Ю. Мешков // Международная жизнь. – 2011. – 144 с.
8. Мешков, А.Ю. Российско-итальянские отношения: Аномалия или пример для подражания? / А.Ю. Мешков // Международная жизнь. – 2007. - № 11. – 11 с.
9. Нехорошкина, И.Ю. Италия / И.Ю. Нехорошкина, Ю.Б. Ларионова, Л.М. Кунявский, Е.А. Левицкая. – М.: Вокруг света, 2009. – 67 с.
10. G. Treviasani. Storia del movimento operaio italiano. Milano, 1965, v. 3, p. 57.
11. Quazza. La lotta sociale nel Risorgimento. Classi e governi dalla Restaurazione all'Unita (1815-1861). Torino, 1951, p. 87.
12. Il Partito socialista italiano nei suoi congressi / a cura di Franco Pedone. – Milano, 1959, p. 31.

СОЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВА МАНЬЧЖОУ-ГО ГЛАЗАМИ СОВЕТСКИХ ПАРТИЙНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И ДИПЛОМАТОВ (1932-1933 ГГ.)

А.В. Филинов,
*соискатель кафедры Отечественной истории XX-XXI вв.
Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова*
О.В. Хлевнюк,
*научный руководитель, доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры Отечественной истории XX-XXI вв.
Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова*

29 февраля 1932 г. Всеманьчжурское совещание провозгласило Верховным правителем Маньчжурии последнего императора династии Цин Пу И (Генри Пу И), который был низложен во время революции в Китае в 1911 г. и незадолго до этого тайно доставлен японцами из его резиденции в Тяньцзине. 1 марта 1932 г. сформированное японцами коллаборационистское правительство Северо-Восточного Китая издало «Декларацию о независимости нового Монголо-Маньчжурского государства», в которой оно

объявлялось окончательно отделенным от Китая [1, с. 245]. Новое государство было названо Маньчжоу-го (Страна маньчжуров), а столицей стал город Чанчунь, переименованный в Синьцзин («Новая столица»).

Не получив признания «свершившегося факта», т.е. создания Маньчжоу-го, Япония в знак протеста против «непонимания ее исторической миссии в Азии» 27 марта 1933 г. вышла из Лиги наций, а уже 31 мая 1933 г. японо-китайским соглашением, подписанным в Тангу, был подтвержден официальный отказ правительства Чан Кайши от Маньчжурии [1, с. 246-247].

Что представляла собой Маньчжурия под властью японцев к тому моменту, когда было подписано соглашение в Тангу или, скажем, к 12 июля 1933 г., когда заведующий базой Дальневосточного краевого комитета (ДКК) ВКП (б) В. Хохлов направил секретарю ЦК Л.М. Кагановичу доклад о работе партийной организации Северной Маньчжурии? Весьма любопытны наблюдения заведующего базой о ситуации, сложившейся на территории, захваченной японцами: «Истёкший 1932 г. характеризуется полным захватом и освоением Северной Маньчжурии японцами. Только к I/I 1933 г. власть Маньчжоу-го распространилась до границ бывшего ОРВП [*Особого района восточных провинций – Авт.*] с СССР, а до этого времени значительная часть приграничной с нами полосы занимали, так называемые - «Старо-Гиринские» части [6, с. 726-727] <...> Одновременно с территориальным захватом, японцы максимально использовали время для полного освоения этого района, как экономически, так и политически. За истёкший год они монополизировали основные отрасли экономической жизни С. Маньчжурии» [8, л. 80-81].

Руководство экономическим развитием было сначала поручено Компании Южно-Маньчжурской железной дороги и с этой целью в 1933 г. её капитал был увеличен с 440 до 800 млн. иен (половину предоставляло японское правительство) [5, с. 42]. Компания учредила совместно с правительством Маньчжоу-го ряд специальных компания для развития различных сфер хозяйства: Маньчжурскую нефтяную компанию, Маньчжурскую компанию по добыче золота, Маньчжурскую компанию по добыче угля, Маньчжурскую компанию по развитию горнорудной промышленности и т.д., которые финансировались сообща железнодорожной компанией и правительством Маньчжоу-го [5, с. 42].

В соответствии с экономической строительной программой для Маньчжоу-го (март 1933 г.) был разработан десятилетний план строительства железных дорог, рассчитанный на сооружение новых путей протяжённостью в 4 тыс. км., что довело бы длину всей сети железных дорог до 10 тыс. км [5, с. 42]. Первый вариант «экономической программы» был рассчитан также на то, чтобы в течение трёх лет, т.е. до 1936 г. обеспечить всем необходимым из местных ресурсов Квантунскую армию (всего около миллиона солдат и офицеров) [2, с. 123].

Составители программы исходили из того, что годовая потребность такой армии может составить 2400 тыс. т. стали и стальных изделий, 48 млн. т. угля и около 2.5 млн. т. нефти, для чего рассчитывалось мобилизовать

также ресурсы Северного Китая и Внутренней Монголии [2, с. 123]. Помимо всего прочего, как писали «Известия» в июле 1933 г., «план японской иммиграции в Маньчжурию до конца бюджетного 1933-1934 гг. помимо 1.000 вооружённых иммигрантов, расселённых вдоль реки Сунгари, вновь заключённое соглашение между Маньчжоу-Го и японским правительством предусматривает переселение двух тысяч японских семейств в важнейшие пункты железных дорог Гири-Даньхуа-Хайлар и Харбин – Лафа. Переселение финансируется ЮМЖД, ассигнующей на это дело 3 млн. иен» [3].

С другой стороны, стоит сказать и о причинах, удерживавших японский частный капитал от крупных вложений в Маньчжоу-го [7, с. 444]:

1. Безусловный риск, связанный с международной нерешённостью вопроса о Маньчжоу-го, непризнанного всем миром как самостоятельное государство;

2. Партизанское движение, отражающее собой наличие недовольства среди значительного количества маньчжурского населения;

3. Необходимость во многих случаях производить предварительные большие затраты при освоении новых районов, так как обычно там нет ни дорог, ни построек, так как «Маньчжурия была по преимуществу сельскохозяйственной страной, когда Квантунская армия захватила её, намереваясь создать в ней самоснабжающуюся операционную базу, свободную от влияния со стороны японских промышленных концернов» [5, с. 41];

4. Большие противоречия интересов между группировками японского финансового капитала в Японии и в Маньчжоу-го, которые в дальнейшем дадут себя чувствовать ещё больше;

5. Создание таможенного барьера, по которому маньчжурские товары, вывозимые в Японию, облагаются высокими пошлинами, не ослабляло этих противоречий.

Но, как отмечалось всё в том же докладе зав. базой ДКК В. Хохлова Л.М. Кагановичу, «вместе с экономическим освоением Северной Маньчжурии шло и укрепление японского влияния во всей политической жизни Сев. Маньчжурии, путём насаждения японцев в правительственные учреждения руководителями основных участков политической жизни, или советниками, где прямо японцев сажать по каким-либо причинам было не удобно» [8, л. 80-81].

В качестве первого шага был создан административный отдел японского гарнизона с секциями: законодательства, средств сообщения, промышленности, иностранных дел [4, с. 307]. Предполагалось, что будет создан пост генерального резидента, который соответствовал бы тому, который существовал в Корее перед её аннексией для того, чтобы содействовать правительству Маньчжурии, и, вероятно, объединить функции отдельных органов японской администрации [4, с. 307], поскольку «марионетка Пу И, находившийся со своим двором в тихом Синьцзине <...> политического интереса <...> не представлял» [9, с. 46].

Но, в конечном счёте, сосуществование министерства иностранных дел, военного ведомства и министерства колоний («заморских территорий») в качестве наблюдательных органов привело к многочисленным затруднениям японских властей в Маньчжурии, хотя уже ранее предпринимались меры для объединения их действий [4, с. 307]. Подобное сосуществование в управленческом аппарате Маньчжоу-го представителей различных японских ведомств, дополнявшееся ещё к тому же руководством ЮМЖД, получило в советских документах название «четырёхглавие», под которым следовало понимать консульство (во главе с Морисима), генерал-губернаторство, штаб Квантунской армии и Южно-Маньчжурскую железную дорогу [6, с. 433].

Судя по отчётам в НКВД генконсула М.М. Славуцкого, самым весомым из властей был японец, заместитель особого агента МИД Северной Маньчжурии Симомура, который как и многие ответственные чиновники в маньчжурском государственном аппарате был японцем, якобы в частном порядке поступившим туда на службу [9, с. 46-47]. Реже дела велись особым агентом, также находившимся в Харбине маньчжуром Ши Люйбенем (Люйбенем), официально начальником Симомуры [9, с. 46-47].

Подводя итоги, стоит ещё раз упомянуть доклад ответственного работника Далькрайкома ВКП (б), направленный Л.М. Кагановичу: «Захват Маньчжурии сопровождался усилением японской агрессии не только по отношению к местному коренному населению, но также и, ещё в большей степени, к гражданам СССР, особенно в организованной их части /парторган [партийные органы], профсоюз [профсоюзные организации], КСМ [Коммунистический Союз Молодёжи] и др./» [8, л. 80-81].

Видимо, далеко не всегда находила поддержку в стране Восходящего солнца точка зрения директора Европейско-Американского бюро МИД Того, заявлявшего, что, «учитывая позиции России и США, следует всеми средствами избегать войны с СССР, за которую выступали некоторые круги Японии» [10, с. 156].

Литература

1. Аблова, Н.Е. КВЖД и российская эмиграция в Китае: международные и политические аспекты истории (первая половина XX в.) / Н.Е. Аблова. – М.: Изд-во Рус. Панорама, 2005. – 432 с.
2. Жуков, Е.М. Японский милитаризм / Е.Н. Жуков. – М.: Наука, 1972. – 132 с.
3. Известия. 1933. 22 июля.
4. Квигли, Г. Правительство и политическая жизнь Японии. / Пер. И. Звавича. Предисл. Л.А. Зархин. / Г. Квигли. – М.: Госуд. соц-эконом. изд-во, 1934. – 318 с.
5. Коен, Дж. Б. Военная экономика Японии. Сокр. пер. с англ. / Дж. Б. Коен. – М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1951. – 386 с.
6. Пограничные войска СССР 1929-1938 гг.: сб. док и материалов. / Сост. Иванчишин П.А., Чугунов А.И. – М.: Наука, 1972. – 776 с.

7. Попов, К.М. Экономика Японии. / К.М. Попов. – М.: Госуд. соц-эконом. изд-во, 1936. – 551 с.
8. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 120. Д. 84.
9. Славущая, А.М. Всё, что было... Записки дочери дипломата. / А.М. Славущая – М.: Книга и бизнес, 2002. – 192 с.
10. Того, С. Воспоминания японского дипломата / С. Того. – М.: Новина, 1996. – 521 с.

ПОКУШЕНИЕ НА В.И. ЛЕНИНА 30 АВГУСТА 1918 ГОДА

Д.И. Шаповалов,

*студент кафедры информационных технологий
Института энергетики, информационных технологий
и управляющих систем
БГТУ им. В.Г. Шухова,
1 курс*

*Научный руководитель **О.А. Смоленская,**
кандидат исторических наук, доцент*

кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова

Художественный фильм «Ленин в 1918 году» долгие годы воспринимался советскими зрителями как документальный. В основе сценария фильма - хрестоматийная версия о покушении описанная в книге Бонч-Бруевичу М. Д. Это как раз то, чему учили в советских школах на уроках истории. Вот восторженная толпа встретила вождя мирового пролетариата, вот Каплан и выстрел. Во время съемок сцены актеры из массовки по-настоящему изобьют актрису, играющую Каплан. Многие считают: Каплан убийца – это неоспоримый факт.

Уголовное дело закрыто, Ленина нет в живых, Фанни Каплан тем более, но странно то, что все остальные фигуранты или свидетели по этому делу либо расстреляны, либо умерли при странных обстоятельствах, либо исчезли. Это дело № Н-200 было возобновлено в 1992. Тогда историки и криминалисты пытались доказать, что Каплан не могла стрелять в Ленина, так как была слепой. Её слепота - спорный вопрос. Многие было не ясно и главной загадкой оставалось то, как вообще могли закрыть это дело в 1918 г.

К Заводу Михельсона 30 августа 1918 на Renault 40 CV из царского гаража подъехал В. И. Ленин. Затем он пошел к гранатной мастерской. По его возвращению к машине было совершено покушение.

Следственная группа приехала на место преступления 2 сентября, а это аж спустя 2 дня после покушения, и обнаруживает 4 гильзы, хотя в браунинге не хватало трех пуль. Возможно ли это? Может в Ленина стрелял кто то еще?

Из «Записок коменданта Кремля» П. Малькова:

«— Немедленно поезжай в ЧК и заведи Каплан. Поместишь ее здесь, в Кремле, под надежной охраной.

Я вызвал машину и поехал на Лубянку. Забрав Каплан, привез ее в Кремль и посадил в полуподвальную комнату под Детской половиной Большого дворца. Комната была просторная, высокая. Забранное решеткой окно находилось метрах в трех-четыре от пола. Возле двери и против окна я установил посты, строго наказав часовым не спускать глаз с заключенной. Часовых я отобрал лично, только коммунистов, и каждого сам лично проинструктировал. Мне и в голову не приходило, что латышские стрелки могут не усмотреть за Каплан, надо было опасаться другого: как бы кто из часовых не всадил в нее пулю из своего карабина.

Прошел еще день-два, вновь вызвал меня Аванесов и предъявил постановление ВЧК: Каплан — расстрелять, приговор привести в исполнение коменданту Кремля Малькову.

— Когда? — коротко спросил я Аванесова.

У Варлама Александровича, всегда такого доброго, отзывчивого, не дрогнул на лице ни один мускул.

— Сегодня. Немедленно.

— Есть!» [2, с. 148-149]

Позже Мальков задал вопрос: Где хоронить? Свердлов произнес: «хоронить не будем, останки уничтожить.» [2, с. 148-149]

В 4 часа дня 3 сентября 1918 года приговор был исполнен. В ходе следствия Ленин не был опрошен, хотя потерпевший опрашивается первым. По хрестоматийной версии Ленин даже не интересовался делом о покушении.

Кто такая Каплан? Что же ее могло сподвигнуть на такое деяние? 10 февраля 1890 г в волынской губернии в еврейской семье родилась девочка Фейга Хаимовна Ройтблат. Отец Хаим — учитель в еврейской начальной школе. В семье было 3 дочери и 4 сына. Воспитывались как и в других еврейских семьях строго, но при этом ни в чем не нуждались. В 15 лет Фейга влюбилась в уголовника Яшку Шмидмана (Виктор Гарский) и примкнула к анархистам. Затем сменила имя на Дора Каплан. В 1906 парочка начнет покушение на генерала-губернатора Киева Сухомлинова. В номере гостиницы «Купеческая», в результате неосторожного обращения сработало самодельное взрывное устройство. Яшка убежит бросив революционерку в крови, которая попытается скрыться, но не успеет. Из статейного списка 132 киевской тюремной инспекции 1907 года:

«Имя, отчество, фамилия или прозвище и к какой категории ссыльных относится? - Фейга Хаимовна Каплан. Каторжная. Куда назначается для отбытия наказания? - ... для помещения в одной из тюрем Нерчинской каторги. Следует ли в оковах или без оков? - В ручных и ножных кандалах. Требуется ли особо бдительного надзора и по каким основаниям? - Склонна к побегу. Каким судом осуждена? - Военно-полевым Судом от войск Киевского гарнизона. К какому наказанию приговорена? - К бессрочной

каторге. Когда приговор обращен в исполнение? - 8 января 1907 года.» [7, с. 18]

На каторге Каплан начала слепнуть. Как писали её сокамерницы: слепла на истеричной почве. В тюрьме Дора сдружилась с эсеркой М. Спиридоновой и начала сочувствовать правым эсерам. Но вот наступает революция 1917 года, потом освобождение, и встреча с возлюбленным.

Из допросов Я. Петерса:

«...Ранней весной 1917 года освобожденные февральской революцией мы, десять политкаторжанок, выехали на телегах из Акатуя в Читу... Был мороз, ветер хлестал по щекам, все были больные, кашляли... и Маша Спиридонова отдала мне свою пуховую шаль... Потом, в Харькове, где ко мне почти полностью вернулось зрение, я так хотела в Москву, поскорей увидеть подруг, и часто сидела одна, закутавшись в эту шаль, прижавшись к ней щекой... Там же, в Харькове, я встретила Мику, Виктора. Мы с ним вместе в шестом году работали в одной группе, готовили взрыв. Встреча была случайной, он остался анархистом, и я была ему не нужна... Даже опасна. Он сказал, что побаивается меня, моей истеричности и прошлого. А я тогда ничего этого не понимала. Как мне объяснить? Всё опять было в красках, всё возвращалось — зрение, жизнь... Я решила пойти к нему, чтоб объясниться. И перед этим пошла на базар, чтобы купить мыла. Хорошего. Просили очень дорого, и я продала шаль. Я купила это мыло. Потом... утром... он сказал, что не любит меня и никогда не любил, а произошло всё сегодня оттого, что от меня пахнет духами Ванды. Я вернулась в больницу, села в кресло и хотела закутаться в свою шаль, потому что я всегда в ней пряталась от холодной тоски... Но шали у меня больше не было, а было это мыло... и я не могу простить себя... не прощаю...» [4]

Сам Петерс в ночь совершения преступления продолжил допросы Каплан. Итогом долгого разговора стал совершенно неожиданный документ — оформленный в виде протокола текст, позднее воспроизведенный Петерсом в его блокнотах.

Вас обвиняют в покушении, а вы про мыло и шаль. Луначарский сказал, что ему жаль ее, и хоть Каплан и сказала, что она это стреляла, при этом думала о другом, не тянет она на хорошего убийцу.

30 августа 1918, пятница – день, когда большевики выезжают в народ на митинги. Места время и маршрут держатся в секрете, для безопасности. Это было опасное время. Днем из Петрограда приходит новость об убийстве председателя Петроградской ЧК М. С. Урицкого. В 17 ч Ленин обедает с сестрой и знает о новости из Петрограда. Яков Михайлович требует от всех руководителей участие в митингах и сильно побранит за отказ, сказал он родным, пытавшимся остановить его. Ленин выезжает на пятничные митинги. Из воспоминаний Гиля: «Сначала мы поехали на Хлебную биржу, где был митинг,— рассказывал Гиль В. Бонч-Бруевичу через несколько лет после событий.- Митинг прошел благополучно, и мы уехали на завод бывший Михельсона на Серпуховскую улицу... Въехали прямо во двор. Охраны ни с нами в машине, ни во дворе не было никакой, Владимира

Ильича никто не встретил: ни завком, ни кто другой. Он вышел совершенно один и быстро прошел в мастерские. Я раздёрнул машину и поставил ее к выезду со двора шагах в десяти от выхода в мастерские.» [3, с. 102]

Также, возможно, Ленину предложено не выступать. В. М, Загорский якобы звонил Ленину, что бы тот не ехал на митинги.

Странно, что Ленин, глава государства, и без охраны. На хлебной Ильича охранял Федор Шабловский. Но на заводе Михельсона его уже никто не охранял. Визит на завод был отменен, но Ленина не уведомили, а отменить мог только Загорский, который потом погибнет в Леонтьевском переулке от взрыва. Загорский или Лубоцкий - революционер, обычный большевик. Был знаком с Каплан по сибирской ссылке, друг детства Свердлова. Все говорили, что Ленина ждала толпа, но те, кто связан с той историей, будут путаться в показаниях. Иванов спустя много лет написал о том, что его мастерская вмещала 5000 рабочих, но на деле на заводе работало 1900 рабочих, а в 1919-м из-за нехватки сырья это число сократилось до 475 человек.

Во сколько Ленин приехал? Было еще ли светло? 31 августа Известия ВЦИК: «покушение произошло в 19:30 вечера», Каплан говорила, что в 20 ч пришла на завод, газета «Правда»: покушение в 21 ч. Гиль привез Ленина в 22 ч. В августе уже темнеет примерно в 20:30, по словам водителя, они приехали когда уже было темно. И Ленин один в темноте идет в цех...

Из воспоминаний Гиля:

«Спустя 10-15 минут ко мне подошла женщина с портфелем - после на следствии выяснилось, что это и была убийца Каплан,— и спросила меня: «Что, товарищ Ленин, кажется, приехал?» Я на это ответил: «Не знаю, кто приехал...» Она засмеялась и сказала: «Как же это? Вы — шофер и не знаете, кого везете»... Она отошла от меня, и я видел, как она вошла в помещение завода» [1].

Рабочие поражены увидев Ленина, как прошла встреча неизвестно, но длилась она 20 мин, затем Ленин возвращался в машину, а за ним Каплан. В пальто Ленина с той поездки дыр было 4. По всем протоколам - из браунинга было сделано 3 выстрела, один из которых ранил гражданку Попову. Выстрела 3, а дырок 4. Также стоит учесть, что Каплан слеповата и было темно. Следственный эксперимент был проведен так, что никто и не сомневался, что Каплан убийца. Несмотря на то, что магазин в браунинге на 7 патронов, 8 пулю можно было зарядить в ствол. Но лишнюю 4 гильзу приобщили к делу и не более. Через 3 года Ленин попадет в Боткинскую больницу и врачи извлекут пулю «того» калибра. У браунинга 6.35, а была 7.65. Уже при мумификации вторую пулю извлекут и она будет из браунинга. Значит, в Ленина стреляло двое.

Каплан не была жертвой скорее не режима, а несчастной любви. Но из-за любви мало кто готов убивать. Также её зрение -8 подтверждают свидетельства сокамерниц. Да, Каплан могла стрелять с таким зрением и попасть. Цель покушения Каплан объясняла четко:

«Стреляла в Ленина я потому, что считала его предателем революции и дальнейшее его существование подрывало веру в социализм. В чем это подрывание веры в социализм заключалось, объяснить не хочу. Я считаю себя социалисткой, сейчас ни к какой партии себя не отношу» [5].

Она не хочет говорить об оружии, о партии, о подробностях, так как не знает об этом. В 90-х эта точка зрения была популярна, но это было нормальное поведение для революционеров смертников того времени. В рамках кодекса чести народовольцев было принято не говорить ничего, не называть имен, всю вину брать на себя. Для народовольцев погибнуть от рук режима - доблесть и бессмертие.

Скорее всего, Каплан кто-то поспособствовал. Но кто мог спланировать? Официальная версия – заказчики социалисты-революционеры. Тогда, Коноплева и Семенов сделали ряд признаний: Каплан входила в их группу, и покушение на Ленина спланировано. Но в показаниях было столько несовпадений, что советский суд не принял их во внимание. В 20-х память об эсеровских террористах была свежа: те же Е. Ф. Азеф, Г. А. Гершуни. Боевая организация эсеров была создана в 1901. За 10 лет было совершено 263 теракта, пострадало 17 тысяч человек жертвы, треть которых - прохожие. Но Каплан не похожа на боевика. Почему на убийство она послана, а не более подготовленный боевик. Коноплева и Семенов также указывали, что в покушении помогал Новиков – хороший боевик.

Новиков говорил: «— А черт его знает, как она стреляла, — ответил он. — Она же ни черта не видела. И не имела представления, какой он из себя, Ленин-то. А тут еще стемнело. Чтобы она не стала палить в кого-то другого, я показал ей Ленина и ушел со двора завода. Как она стреляла, я не видел, но выстрелы слышал. Когда рассказал об этом Семенову, он почему-то не обрадовался тому, что дело сделано, а придирчиво расспрашивал, видел ли я, как арестовали Каплан. Я ответил, что видел».[6, с. 23]

Любопытно, одна пуля выпущена из места, где стояла Каплан, а вторая с места водителя. Странно для водителя Ильича, хотя скорей всего гиль стрелял не в Ленина, а в прохожую, приняв за террористку. Поздней гиль скажет, что не стрелял. Чтобы отвести от себя подозрения в трусости или нерешительности, он выдумал, будто после митинга на заводской двор высыпали толпы людей, которые помешали ему стрелять в Каплан. Не зная еще о заключении врачей, что одна из пуль попала Ленину в лопатку, он показал даже, что «Каплан целилась в грудь Ленину».

Сразу же после выстрелов в вождя было опубликовано воззвание ВЦИК 1918 года, подписанное Яковом Свердловым: «Несколько часов тому назад совершено злодейское покушение на тов. Ленина. По выходе с митинга товарищ Ленин был ранен. Двое стрелявших задержаны. Их личности выясняются. Мы не сомневаемся в том, что и здесь будут найдены следы правых эсеров, следы наймитов англичан и французов». Но кто второй? Александр Протапопов (А. Л. Литвин), о нем мало известно: матрос, бывший левый эсер и чекист. Его даже не допросили, а сразу же расстреляли. Возможно, он знал больше Каплан.

В воззвании в ВЦИК с подписью Свердлова говорилось: несколько часов назад совершено злодейское покушение на товарища Ленина.... 30 августа в 22 ч 40 мин вечера. Гиль привез Ленина в 22 ч, Владимир Ильич пробыл на заводе 20 мин, тогда Каплан стреляла в 22 20, еще 20 мин заняла усадка шофером раненого Ленина в машину и путь до Кремля. Значит, в Кремле узнали о покушении в 22 40. Свердлов, получается, мгновенно написал о покушении, так и еще сказал «несколько часов назад»? Он же обвиняет эсеров. Свердлов мог знать о том, где и кто стрелять в Ленина. И котировка воззвания была бы точной, если бы Ленин приехал в 7 вечера, но его опоздание спутало все. Свердлов из кабинета Ленина отбил телеграмму Троцкому в Казань: Ленин ранен, положение безнадежное. Потом позвонил Зиновьеву, сообщил о ранении Ленина и обещал звонить каждые 30 мин. Как вспоминал Зиновьев, Свердлов с каждым часом становился более волнительным, его покидала обычная невозмутимость.

Так же стоит вернуться к рассмотрению причин покушения: Кому же выгодно убийство Ленина? Каплан? Эсерам? Но они не получали так много, но вот соратники Ленина получали значительные бонусы. 1918 год - время схватки Ленинцев, Троцкистов и Свердловцев внутри ВКПБ. К концу лета 18 положение большевиков стало критическим: бунты крестьян, красная армия терпит поражения. Авторитет Ленина падает. Ленин вместо действий только раздумывает, и соратники Ленина хотели убийством Ленина развязать кровавый террор. 5 сентября Свердлов принимает постановление о кровавом терроре, где только в первые 2 месяца арестовано 32 тысячи людей, 6 тысяч расстреляно. А Свердлов председательствуя вместо Ленина в Совнаркоме, и сохранив руководящие посты в ВЦИК и ЦКПБ обрел полноту власти. В ВЦИК контролирует охрану почти всех советских лидеров, Свердлова поддерживает Троцкий.

Каплан хорошо подходила для роли убийцы. Она попала в поле зрения Свердлова еще за год до убийства, когда с ней общалась сестра Свердлова – Сара. Но Ленин выжил, и это покушение дало понять Ленину о текущей ситуации. 8 октября в состав реввоенсовета добавлено 7 новых членов – противников Троцкого. Через год умирает Свердлов, от испанки или туберкулеза, также ходили слухи, что он умер неспроста. Еще через полгода от бомбы террориста погибнет Загорский, который отменил митинг у завода Михельсона. Следователь Кингисепп будет арестован 3 мая 1922 и будет расстрелян. Теперь ясно, почему Гиль начал говорить уже задолго после покушения. Каплан ждала 3 часа Ленина как будто была предупреждена, что Ленин обязательно приедет. Каплан молчит, но она может рассказать что знает Феликсу Дзержинскому, поэтому Свердлов забирает Каплан с Лубянки, поручая расстрел преданному Малькову и латышским стрелкам, не говорящим по-русски, поэтому казнь проводят на территории Кремля, где никто не помешает. Итог: покушение было 30 августа 18 года на заводе Михельсона, в вождя стреляла Каплан и возможно кто-то еще, но это рядовые исполнители, которых лишь использовали. Если бы следствие было непредвзятое и профессиональное, а дело слушал объективный суд, то

возможно на скамье подсудимых сидел бы Свердлов. В советских фильмах Свердлов представлялся тихим трудоголиком, так ли это было на самом деле...

Литература

1. Чудеса и Приключения №9 1995 г. // Новое прочтение дела Фанни Каплан
2. Мальков, П. Д. Записки коменданта Кремля. - 1968. – 264 с.
3. Хорошевский, А. Ю. Загадки истории. Тайны Советской империи. - 380 с.
4. Седов, Г. Я, Фанни Каплан. Страстная интриганка серебряного века – 320 с.
5. Показания Фанни Каплан // Первый допрос. 1918 года августа 30 дня 11 ч. 30 м. веч. – [Электронный ресурс] URL: http://sudarbvn.narod.ru/main/page8_6.htm (Дата обращения: 18.04.2017)
6. Сопельняк, Б.Н. Секретные архивы ВЧК—ОГПУ - 93 с.
7. Зенкович, Н. А. Покушения и инсценировки: От Ленина до Ельцина – 214 с.

РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

КОНЦЕПТОСФЕРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ XX ВЕКА

А.А. Балахонова,

*студентка кафедры филологии историко-филологического
факультета*

Педагогического института

*Белгородского государственного национального исследовательского
университета,*

4 курс

Т.Ю. Христова,

*студентка кафедры филологии историко-филологического
факультета*

Педагогического института

*Белгородского государственного национального исследовательского
университета,*

4 курс

Научный руководитель И.И. Жиленкова,

кандидат филологических наук, доцент,

доцент кафедры филологии историко-филологического факультета

Педагогического института

*Белгородского государственного национального исследовательского
университета*

Известно, что термин «концептосфера», который предложил Д.С. Лихачев, может охарактеризовать как масштабные мировые культуры, так и их составляющие, в том числе и отечественную культуру XX века. Отечественная художественная культура XX века представляет собой многообразный духовный клад искусств народов, включенных в состав императорской России до 1917 года, далее – в состав СССР (1917 - 1991 гг.) [1, с. 114]. Нельзя не отметить, что отечественная культура XX столетия условно состоит из пяти связанных частей.

Во-первых, многие отечественные исследователи односторонне сосредоточились на представителях декадентских, модернистских направлений, анализируя «серебряный век». Недостаточно изучены и оценены творения Чехова, Репина, Рахманинова, Андреева.

Так был назван рубеж XIX–XX веков – время духовного новаторства, крупного скачка в развитии культуры России. Именно в этот период родились новые литературные жанры, обогатилась эстетика художественного творчества, прославилась целая плеяда выдающихся просветителей, деятелей науки, писателей, поэтов, художников.

Интересен тот факт, что учебники литературы, описывающие данный период, исходят из эстетских принципов, игнорируя смысл и значение произведений Куприна и драматургии М. Горького до 1917 года [2, с. 35-36].

Следующий центральный недочет заключается в следующем: в состав Российской империи до 1917 года входили Закавказье, Украина, государственные образования Средней Азии и Казахстан. Однако в учебной литературе данный факт не учитывался.

Во-вторых, поразительно, что в разделе современных учебниках «Культурология 1917-1991 гг.» рассматриваются только годы автономной культуры России, хоть она и являлась частью многонациональной культуры. Также неисторично представлять культуру данного периода как тоталитарную, характеризуя с данной точки зрения наследие Шолохова, Твардовского, Шостаковича [2, с. 35]. Так во многих современных учебниках не отражаются необходимые составляющие советской отечественной культуры, а именно: песни Е. Логи, Г. Канчели; фильмы «Покаяние» (Грузия), «Табор уходит в небо» (Молдавия). Соответственно, разделяя отечественную культуру 1917-1991 годов на культуру «тоталитаризма», «андеграунда», «официальную советскую» проблема «установления» целостного наследия отечественной культуры XX столетия останется неразрешенной.

В-третьих, следует отметить, что в настоящее время «вернулись» отечественные творения культуры XX века, без которых картина отечественной истории будет неполноценна: М. Булгаков «Собачье сердце», В. Гроссман «Жизнь и судьба», А. Платонов «Чевингур», Е. Замятин «Мы», Э. Казакевич «Синяя тетрадь», А. Макаренко «Педагогическая поэма», С. Прокофьев «Повесть о настоящем человеке» [2, с. 35].

Также «вернулись» и «забытые» имена следующих отечественных деятелей культуры XX века: писатели Зайцев, Шмелев, Давлатов; скульпторы М. Шемякин, Сидур; композиторы Заславский, Мясковский, поэты Багрицкий, Жаров; лингвисты Щерба, Н. Марр. Проблема заключается в том, что только профильные уровни современных учебников содержат информацию о данных деятелях и их творениях.

В-четвертых, в XIX столетии многие представители отечественной культуры жили за границей долгое время. Например, А. Иванов провел в Италии практически всю жизнь, где сотворил «Явление Христа народу». Не менее значимая работа, «Былое и думы» А. Герцена, писалась в Лондоне. Во французском институте делал свои грандиозные открытия И. Мечников. Часто проживал в особняке под Парижем И. Тургенев [2, с. 128]. Однако, примечателен тот факт, что никто из культурологов не относит их к «культуре русской эмиграции».

Важно, что концептосфера художника, созданный им художественный мир со своими образами, не всегда адекватно воспроизводят политические его установки. Так, художественная концептосфера нередко расходится с собственными политическими, идеологическими симпатиями автора [2, с. 125].

В-пятых, отечественная культура второй половины XX столетия отличается особым своеобразием. Так в 50-е годы XX века ускоренными темпами развивалось народное образование. В 1958 году было введено восьмилетнее обучение, а в средней школе срок был увеличен до одиннадцати лет. Закономерно, что постепенно расширялась сеть учреждений научного характера. В союзных республиках возникли научные центры. Выдающимися личностями данного периода считались Курчатов и Сахаров.

Также развивалась и культурно-просветительская сфера. Во второй половине XX столетия появились такие журналы как «Молодая гвардия», «Юность», «Новый мир» [3, с. 17-18]. Интересно, что в сфере изобразительного искусства в 50-80-х годах господствовали темы героизма советских людей. Идейными выразителями данных тем являлись В. Серов, А. Пластов. В скульптурном жанре появилось новое поколение художников: Савицкий, И. Глазунов [4, с. 70].

Созданные в 50-80-е годы музыкальные сочинения ознаменовали новый этап в развитии отечественной музыкальной культуры XX столетия: С. Прокофьев создал Седьмую симфонию, Шостакович – Десятую и Пятнадцатую. Новыми популярными исполнителями стали Л. Утесов, И. Кобзон, М. Магомаев, А. Пугачева, Э. Пьеха, Л. Лещенко.

Однако в 90-е годы смена общественного порядка и экономический кризис в отрицательно сказались на развитии науки, культуры и искусства в России. Государство не могло обеспечить финансирование таких направлений в искусстве, как кинематография, театры [4, с. 72]. Примечательно, что развитие демократических начал в обществе, отмена идеологического диктата, снятие цензуры предоставили деятелям культуры возможность реализации своих творческих замыслов.

Таким образом, при разнообразных эстетических принципах, политических и мировоззренческих позициях, как у художников «серебряного века», советского периода, их интегрирует целостная и общая концептосфера культуры XX века, имеющей главной задачей способствовать воссозданию русского мира XX века во всех красках нравственных исканий, противоречий, способствующих обретению культурной национальной независимости.

Литература

1. Волков, С.М. История русской культуры XX века / С.М. Волков. – М.: Знание. – 2001. – 357 с.
2. Маслова, В.А. Поэт и культура / В.А. Маслова // Концептосфера в отечественной культуре – М.: Русское знамя, 2004. – № 7. – С. 120-135.
3. Непомнящий, В. Русская картина мира / В. Непомнящий // Русское наследие XX века. – М.: Наука, 1999. – 1999. – С. 11-31.
4. Шалимова, Н.А. Русский мир глазами писателей XX века / Н.А. Шалимова // Известия Москвы. – М.: Знамя, 2000. – № 7. – С. 45-79.

РАССВЕТ И ЗАКАТ «ЗОЛОТОГО ВЕКА» ШАХМАТ

С.А. Гордеев,

*студент кафедры теоретической и прикладной химии
Химико-технологического института БГТУ им. В.Г. Шухова,
1 курс*

*Научный руководитель А.А. Колотушкин,
кандидат исторических наук, старший преподаватель
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

Хоккей, фигурное катание и шахматы в Советском Союзе всегда были на особом счету. Негласно им присвоили статус национального достояния, который обязал отечественных спортсменов получать только золото. Необходимо было, чтобы весь мир видел: мы – самые сильные, самые красивые, самые умные.

Не случайно вид спорта, которым можно заниматься холодными зимними вечерами, был популярен в СССР. В 1920 г., когда еще шла гражданская война, в Советской России был проведен чемпионат по шахматам [1]. Помимо этого, на высшем государственном уровне было принято решение обеспечить шахматами и шашками все избы-читальни как наиболее распространенные места отдыха рабочих и крестьян. При помощи шахмат власти боролись с неграмотностью, они являлись частью образовательной системы, частью повышения культурного уровня. Таким образом экономически пошатанная страна стала культивировать шахматы, потому что это был и очень дешевый и очень доступный вид спорта, и своеобразная форма общения.

Лозунг «Шахматы в массы!» прижился довольно легко. Шахматные кружки появились в школах и домах пионеров, занятия в которых вели ведущие шахматисты: Н. Григорьев, М. Кляцкин, Н. Зубарев, А. Сергеев. Издавалось много книг и журналов, целиком посвященных этой игре. Во время больших турниров по радио, помимо основной программы новостей, пускали выпуск последних шахматных известий.

Первый Чемпионат мира по шахматам, для которого был составлен официальный регламент, состоялся в 1947 г. До этого общих правил не существовало – их определял лично действующий чемпион мира. В этот период в матчах турнира за мировую корону смогли принять участие сразу три спортсмена из СССР: Василий Васильевич Смыслов, Пауль Петрович Керес, Михаил Моисеевич Ботвинник. На последнего советского участника делали самые большие ставки. Кроме них на титул лучшего шахматиста мира претендовали американец Самуэль Решевский и бывший чемпион мира из Нидерландов Макс Эйве.

С самого начала турнира в лидеры, как и ожидалось, выбился Михаил Ботвинник. Он опережал американца Решевского на полтора очка. Это был очень маленький отрыв и недостаточная гарантия победы, а ставка была слишком велика – честь страны, доказательство превосходства социалистического образа мышления. Советскому шахматисту решили

помочь. Ботвинника пригласили в ЦК КПСС и предложили такой план: Керес и Смыслов по взаимной договоренности проигрывают ему, и тогда по общей сумме очков он обходит американца и автоматически становится чемпионом. Михаил Моисеевич категорически отказался от такого предложения, и, пребывая в расстроенных чувствах, сам проиграл Решевскому очередную партию. После этого его вызвал на «ковер» заместитель Председателя Совета Министров СССР Георгий Максимилианович Маленков, и Ботвинник был вынужден пообещать выиграть оставшиеся две партии – что он, собственно, и сделал. Михаил Моисеевич Ботвинник стал первым советским чемпионом мира по шахматам [5]. Это был уникальный случай в истории спорта: в течение 24 лет звание чемпиона мира по шахматам разыгрывалось внутри одной страны – Советского Союза.

В 1972 г. на советском шахматном поприще происходит катастрофа: впервые за 24 года титул чемпиона мира ушел из Советского Союза в США. В этом году Борис Васильевич Спасский проиграл американцу Бобби Фишеру [4]. Руководство СССР настолько привыкло к победам в шахматах, что даже случайный проигрыш Спасского расценивался как проигрыш в войне. Во время турнира Спасскому предлагали отказаться от игры, потому что Фишер вел себя крайне вызывающе: вскакивал во время партии, просил освободить первые десять рядов и оцепить это место, всячески оказывал психологическое давление на своего соперника. Но Борис Васильевич не отказался.

Бобби Фишер играл легко, уверенно и подозрительно быстро совершал ходы, как будто знал наперед ходы соперника. Заподозрив прослушку в гостинице, Бориса Спасского уговорили переехать на виллу советского посла. После данного переезда игра пошла ровнее и медленнее. Фишер стал придумывать новые выходы: демонстративно и громко пил воду или кока-колу, и громко предлагал эти напитки сопернику в том момент, когда тот обдумывал ход. Результатом игрового дня стала отложенная ничья и теннисный матч вечером для физической и моральной разрядки.

На следующий день советский шахматист пришел на игру с тростью, так как повредил ногу на теннисе. Трость оказала на Фишера сильнейшее давление, и он заявил, что хочет играть в другом помещении без свидетелей. Борис Спасский, не привыкший к закулисной борьбе, отказался от этого и признал свое поражение. Победа Фишера Советский Союз совершенно не устраивала. Надеждой на реванш стал молодой шахматист Анатолий Евгеньевич Карпов [2]. Он активно готовился к встрече с Фишером в 1975 г., но матч тогда не состоялся: американец отказался от игры и предложил собственные правила. Тогда президент ФИДЕ Макс Эйве объявил Карпова двенадцатым чемпионом мира.

Летом 1976 г. советский шахматист Виктор Львович Корчной отказался возвращаться из Амстердама обратно в СССР. Против него сразу же развернулась целая кампания. Ее завершил матч за звание чемпиона мира, который должен был стать триумфом советского шахматиста Карпова и

позором предателя Корчного. Они встретились в июле 1978 г. в Филиппинах в городе Багио. Матч длился 93 дня, и борьба шла практически на равных. Первые семь партий завершились ничьей. С незначительным преимуществом вырывался то один, то другой шахматист, пока, наконец, Карпову не удалось увеличить отрыв. Но у советского шахматиста случился срыв, он впал в некий транс и проиграл три партии из четырех. После этого мало кто верил в его победу. Кто и как вернул спокойствие чемпиону навсегда останется загадкой, но факт в том, что Карпов взял перерыв на три дня, уехал из Багио и вернулся с новыми силами. 17 октября 1978 г. Анатолий Евгеньевич выиграл последнюю тридцать вторую партию, а вместе с ней со счетом 6:5 и весь матч. Карпов носил титул чемпиона мира по шахматам в течение 15 лет.

Об американском чемпионе по шахматам после 1975 г. уже никто и не мечтал. Постоянным «местом жительства» самого умного вида спорта оставался СССР. Советские гроссмейстеры играли с советскими гроссмейстерами. Но в 1980-е гг. в этой сфере появился новый кумир – Гарри Кимович Каспаров, и оказалось – советский советскому рознь. Первый матч между Карповым и Каспаровым, состоявшийся в 1984 г., был прерван на счете 5:3 в пользу Карпова [3]. Арбитр объявил, что шахматисты устали. В самом спокойном виде спорта тоже кипели нешуточные страсти. Победа Каспарова над Карповым состоялась в 1985 г. и была воспринята чуть ли не как победа «перестройки». Впоследствии в 1986 г., 1987 г. и 1990 г. Гарри Каспаров трижды отстаивал свой титул в поединках с Анатолием Карповым [2]. Но все равно главным результатом этих матчей стал необычайный рост популярности шахмат во всем мире.

Литература

1. Воронков, С. Шахматный пир во время чумы. Всероссийская шахматная олимпиада / С. Воронков [Электронный ресурс]. URL: <http://chesspro.ru/book/rc20.shtml> (дата обращения: 04.04.2017).
2. Каспаров обещает, что матч с Каспаровым будет интересным [Электронный ресурс]. URL: <http://sport.bigmir.net/sport/chess/544762> (дата обращения: 02.04.2017).
3. Отношения выяснят Каспаров и Карпов! [Электронный ресурс]. URL: <https://www.caravan.kz/sport/otnosheniya-vyyasnyat-kasparov-i-karpov-135510/> (дата обращения: 02.04.2017).
4. Чемпионы мира по шахматам [Электронный ресурс]. URL: <https://chessok.net/article/6-chempiony-mira-po-shahmatam.html> (дата обращения: 05.04.2017).
5. Чемпионы мира по шахматам: все чемпионы с 1886 года [Электронный ресурс]. URL: <http://levico.ru/chempiony-mira-po-shahmatam/#6> (дата обращения: 04.04.2017).

ПОЭЗИЯ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА КАК ЗЕРКАЛО РЕВОЛЮЦИИ

Ю.И. Ершова,

*студентка кафедры технологии цемента и композиционных
материалов*

*Химико-технологического института БГТУ им. В.Г. Шухова,
2 курс*

Научный руководитель А.А. Колотушкин,

*кандидат исторических наук, старший преподаватель
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

Испокон веков литература неразрывно связана с историей. Наша страна имеет богатую и древнюю историю, богатую событиями и персоналиями, отражением которой становится, несомненно, литература. Поэты и писатели, ничего не упуская из виду, передают в своих произведениях видение различных исторических событий. И не всегда это видение приходится по душе властям. В таком случае, литераторам приходится дорого платить за свое творчество. Поэтому их труды необыкновенно ценны для всех поколений, они помогают увидеть определенные эпохи и в общем историю страны разными взглядами, оценить все с различных сторон. Очень точно по этому поводу сказал Оноре де Бальзак: «Хорошо написанные исторические романы стоят лучше курсов истории» [2, с. 138].

Случается так, что в истории страны происходят коренные переломы, переворачивающие все с ног на голову и меняющие кардинально все вокруг. Одним из таких ярких переломов в истории России начала XX в. является Русская революция – события, произошедшие в 1917 г. и включавшие Февральскую и Октябрьскую революции [5, с. 456].

Эта революция была долгожданна во многих слоях населения. Революцию готовили в подпольях и салонах, ссылках и редакциях эстетических журналов, эмиграциях и поэтических кафе. Ее ждали, призывали, мечтали о ней. Люди ждали равенства, свободы, социальной справедливости – этого не хватало всем. Революция всем виделась единственным способом достижения мечты. Ярче всего это выразилось в поэзии, в строках многих молодых и опытных поэтов. И лучшие из них своими перьями идеологически и психологически готовили общество к грядущим переменам.

Литература предреволюционного времени отличалась сложностью и противоречивостью исканий. В это время страна переживала Первую Мировую войну. На мировую трагедию народов откликнулись многие представители Серебряного века поэзии. Их произведения на начальном этапе войны объединял пафос патриотического воодушевления, уверенность в будущей победе. В это время происходит переоценка ценностей, меняется мировоззрение и направление творчества. Все поэты проходят путь от эмоциональной поддержки вынужденного участия России в войне до резкого отрицания мировой войны и признания допущенной ошибки.

Так одно устремление в литературе сменяется другим. Теперь все внимание литераторов устремлено к Революции. После развала символизма как доминирующей художественной идеологии оживились многие поэтические группы, каждая из которых была полна своими идеями, и выступала со своими лозунгами и манифестами. Остро ставились вопросы о роли интеллигенции в общественной борьбе, ее связи с народом, об исторических перспективах [4, с. 15]. И теперь случилось то, чего так ждали: произошел сначала один переворот, за ним другой. Произошли кардинальные перемены как в политике, так и в поэзии. Революция стала тем переломным моментом, той почвой, на которой в пространстве культуры рождались новые философские и поэтические концепции, создавалась иная картина мира, осмыслялась роль художника. Закончились века рабства, уничтожились те преграды, которые стояли на пути творческого развития национальностей. Это вызвало громадный духовный подъем, сплотивший общество, подаривший воодушевление интеллигенции трудиться для просвещения народа. И наступил расцвет так называемой «молодежной поэзии» - Серебряный век поэзии. Понятие Серебряного века появилось только во второй половине XX столетия. Он совпал с эпохой модерна и считается вторым расцветом русской культуры. Немаловажно, что понятие возникло в обществе русской эмиграции.

В такое беспокойное время поэты массово уезжали из страны, не имея возможности свободно творить. По большей части «первая волна миграции» покинула страну навсегда, а некоторые позже вернулись из-за границы. Константин Бальмонт, Иван Бунин, Владимир Маяковский, Марина Цветаева и другие – эти люди спасали русскую культуру, которая на русской почве была растоптана цензурой [3, с. 620]. Поэты за границей тосковали и скучали по Родине. Марина Цветаева писала: «Тоска по родине! Давно Разоблаченная морока...» [1, с. 254]. В стихах Анатолия Штейгера есть строки: «Терпкая грусть – очень русский порок. Грусть без какой-либо ясной причины...» [1, с. 338]. Все поэты выросли в своем творчестве, и именно стихи, написанные во время эмиграции, стали жемчужинами русской поэзии.

Рассмотрим судьбы нескольких особенно ярких представителей Серебряного века с их различным отношением к революционным событиям и эмиграции. Стихотворения всегда были для Марины Цветаевой способом выражения эмоций: для начального этапа творчества – лирические мотивы, во время войны – сочувствие, в эмиграции – тоска по Родине, волнение за ее судьбу. Предреволюционное ее творчество 1916-го г. отличалось использованием русских фольклорных мотивов, городского романса, частушек. Революцию она восприняла с настороженностью и отвращением. В одном из своих стихотворений поэтесса пишет:

И земли чуждые пытая,
– Ну, какова мол новь? –
Смеюсь, – все ты же, Русь святая,
Малиновая кровь!

С трудом Марина Цветаева добилась разрешения на выезд, и в 1922 г. она переехала с дочерью в Берлин, потом – в Чехию и, наконец, – в Париж. Годы в эмиграции были для нее очень трудными: долгое расставание с мужем, который сражался против большевиков, смерть младшей дочери, проблемы с общественностью сильно подкосили ее состояние и вылились в творческий кризис, и она перестала писать стихи. В 1939 г. поэтесса вернулась в СССР, где ее ждал арест дочери, сестры, расстрел мужа, общественная изоляция. После начала Великой Отечественной войны она покончила жизнь самоубийством [3, с. 79].

Вряд ли среди настоящих художников слова найдется еще один поэт, который настолько безоговорочно принял революцию, как Владимир Маяковский. Он никогда не обманывался, представляя себе грядущую революцию, не строил напрасных ожиданий и не возлагал на нее надежд. Он просто готов был пойти на все ради «светлого будущего», настолько он ненавидел старый уклад страны и стремился его разрушить. «Принимать или не принимать? Такого вопроса для меня не было. Моя революция»: [2, с. 187]. Дореволюционная Россия вызывала у него лишь отвращение:

Мокрая, словно ее облизали,
толпа.
Прокиший воздух плесенью веет.
Эй!
Россия,
нельзя ли
чего поновее?

В своих стихах он, давно отказавшись от старых канонов, нарушает языковые нормы и изобретает новые слова. Он не терпел промедлений, торопил время и события: «Рваться в завтра, вперед!» – вот его лозунг. Все это представлялось ему слишком простым. Но вот отгремела революция, старый мир разрушен, но в обществе так и остались продажность, бюрократизм, взяточничество. Революция оказалась неспособна уничтожить зло внутри человека. Владимир Маяковский не вынес этого, не пережил разочарования и ушел из жизни. Сам он и стал жертвой разрушительного пафоса, который воспевал в своих стихах.

Николай Гумилев – единственный из великих поэтов Серебряного века, казненный советской властью по приговору суда. Вернувшись из Парижа сформировавшимся поэтом, он выделялся из поэтической среды России, так как ранее принятым идеалам был верен неукоснительно. Н.С. Гумилев добровольцем ушел на фронт Первой Мировой войны и изнутри видел и осознавал ужас войны, передавая его потом в своих стихах:

И в реве человеческой толпы,
В гуденье проезжающих орудий,
В немолчном зове боевой трубы
Я вдруг услышал песнь моей судьбы
И побежал, куда бежали люди,
Покорно повторяя: буди, буди.

Он основал новое направление в поэзии – акмеизм. Несмотря на постоянные политические волнения, в его стихах не поднимались политические или социальные проблемы. Исходя из его верности своим же принципам, можно сказать, что, присягнув царю, он так и остался монархистом даже в советское время, чего никогда не скрывал. У него был свой идеал России, к сожалению, не осуществимый, так как новую Советскую Республику он не признавал, а старой уже не было. Возможно, именно из-за этого он подвергся тотальному наблюдению и проверке новой власти, и поэтому стал «участником» сфабрикованного антисоветского заговора. В итоге, всех участников этого заговора осудили и секретно расстреляли в 1921 г.

Три поэта одной эпохи по-разному отнеслись к переменам начала XX в. М.И. Цветаева так и не приняла революцию, В.В. Маяковский всячески ее поддерживал, а Н.С. Гумилев был ее противником. Все они горячо любили Россию, хотели лучшего будущего для нее, но надеждам их не суждено было воплотиться в жизнь, и все они пожертвовали собой во имя Родины. Россия в свою очередь отблагодарила их, увековечив их имена в истории и их творчество.

Подводя итог, следует сказать, что историческое предназначение любой революции – разрушить старый порядок и проложить дорогу новым формам общественной жизни. Результаты таких ожиданий часто оказываются весьма далекими от первоначальных целей и возложенных надежд. Поэтому непосредственно после прогремевших изменений обстановку оценивать тяжелее, чем сейчас, в настоящее время. Чем дальше отходит от этого история, тем больше становится известно фактов, и появляется возможность оценивать обстановку независимо и непредвзято.

Одним из главных источников информации о далеко минувших временах является литература, и особенно поэзия. Потому что именно в ней отражены настоящие чувства и переживания людей тех времен, исторические факты раскрываются так, как их видели современники. Они никем не переписаны, не переизданы, очень чувственны, правдивы и эмоциональны, а главное – позволяют рассмотреть историю с различных сторон. В этом и заключается главная роль взаимосвязи литературы и истории. Следовательно, изучая революцию как исторический процесс и одновременно знакомясь с литературой, а в частности с поэзией, этого времени, мы имеем возможность получить полную картину происходивших событий и отношения к ним разных слоев общества.

Литература

1. Безелянский, Ю.Н. 99 имен Серебряного века /Ю.Н. Безелянский. – М.: Эксмо, 2007. – 640 с.
2. Кузьмина, С.Ф. История русской литературы XX века. Поэзия Серебряного века: учебное пособие / С.Ф. Кузьмина. – М.: Флинта; Наука, 2009. – 400 с.

3. Моисеев, В.В. История Отечества: учебник / В.В. Моисеев. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2012. – 758 с.
4. Поэзия Серебряного века: сборник. – М.: Эксмо, 2007. – 404 с.
5. Русские поэты Серебряного века. Сборник стихотворений (комплект из 2-х книг). – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1991. – 894 с.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И УСПЕХ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ФУТБОЛА В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ

Н.И. Новосадов,

*студент кафедры теоретической и прикладной химии
Химико-технологического института БГТУ им. В.Г. Шухова,
1 курс*

Научный руководитель А.А. Колотушкин,

*кандидат исторических наук, старший преподаватель
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

Появление отечественного футбола принято относить к концу XIX столетия [2, с. 2]. Однако в то время матчи игрались довольно редко. Да и соперников всегда было различное количество, и к тому же организационные моменты оставляли желать лучшего. Лишь в послевоенные годы помимо восстановления экономики большое внимание стало уделяться как футболу, так и развитию всего спорта в целом. Физкультурное движение того времени внесло немалый вклад в воплощение в жизнь установок Программы КПСС о всестороннем и гармоническом развитии человеческой личности, о воспитании нового человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство [5]. Больших успехов в послевоенные десятилетия добилась и советская сборная по футболу.

В период с 1956 г. по 1988 г. наши футболисты трижды становились бронзовыми призерами Олимпийских игр (1972 г., 1976 г., 1980 г.), трижды завоевывали серебро Чемпионата Европы (1964 г., 1972 г., 1988 г.), дважды привозили домой олимпийское золото (1956 г., 1988 г.) [6]. Самым же выдающимся достижением сборной СССР по футболу является победа на Чемпионате Европы 1960 г.

Первый успех на Олимпиаде 1956 г.

Впервые футбол был включен в программу Олимпийских игр только в 1908 г. [2, с. 63]. Советские же футболисты дебютировали на олимпийском футбольном поле на XV играх, проходивших в городе Хельсинки летом 1952 г. [6]. В этом турнире участвовало 25 команд, и наша сборная в повторном матче уступила сборной Югославии, которая в свою очередь потом в финале проиграла Венгрии. Триумфом же для наших спортсменов завершились XVI игры, проводившиеся в австралийском Мельбурне летом

1956 г. Успешно квалифицировавшись на эту Олимпиаду, советские футболисты на самом турнире также уверенно шли к успеху. В финале им противостояла сборная Югославии. Тренер сборной Николай Гуляев решил выпустить игроков (Никита Симонян, Анатолий Исаев и Анатолий Ильин), которые до этого играли не так уж много. Футбольный наставник объяснял данный выбор тем, что его команда физически и морально подустала, поэтому ей нужен новый вброс. И он не прогадал: именно эти игроки и принесли сборной первое олимпийское золото и первый серьезный успех на международной арене. Сам матч проходил на мокром поле, но темп при этом держался на достаточно высоком уровне. Чувствовалось, что югославы хотят открыть счет, поэтому вратарь Лев Яшин несколько раз смело вступал в игру, уверенно забирая каждый мяч. Все чаще и чаще на штрафной площадке югославской команды стали появляться советские футболисты. Со временем игра заметно уравнилась. Даже, пожалуй, наиболее острее стали действовать футболисты СССР. В один момент они чрезмерно увлеклись нападением, что чуть не стоило команде пропущенного гола. На 17-й минуте последовала стремительная контратака югославов. Левый полусредний игрок Папеч быстрым темпом прошел к воротам и вышел один на один с вратарем, в итоге пробив с десяти метров в сторону и упуская отличный шанс открыть счет в матче [7]. В середине первого тайма дождь прекратился, но поле по-прежнему оставалось мокрым, и футболисты продолжали падать. После того как югослав Папеч упустил свою возможность, борьба не затихала ни на секунду, и теперь уже советская сборная имела шанс отличиться. На 22-й минуте Ильин остался один на один с вратарем, но не сумел пробить его. Чуть позже Татушин имел прекрасную возможность забить: он получил мяч от Исаева, остался в районе 11-метровой отметки, но послал мяч значительно выше ворот.

Первый тайм закончился нулевой ничьей. После перерыва напряженная борьба продолжилась. Кульминацией стала 48-я минута матча, когда Татушин обыграл защитника и подал мяч в штрафную, куда устремился Исаев, навстречу которому бросился вратарь югославской сборной. Однако Исаев сам не пробил по воротам, а сделал передачу на Ильина, который головой отправил мяч в нижний угол ворот. После забитого гола натиск советской сборной лишь усилился, и вратарю противоположной команды часто приходилось отбивать мячи, летящие к нему со всех направлений [7]. Прозвучал финальный свисток, и сборная СССР с минимальным счетом обыграла сильнейшую сборную Югославии. После матча над главным олимпийским стадионом Мельбурна прозвучал гимн Советского Союза, и на мачте Победы был поднят алый советский флаг [7]. Достигнутый результат оценили как возможность также успешно играть на ближайшем мировом первенстве в Стокгольме, куда наша сборная успешно квалифицировалась, однако уступила Швеции со счетом 0:2. Многими выступление сборной на Чемпионате мира было оценено как неудовлетворительное. Однако ряд экспертов называли данное суждение

ошибочным, мотивируя это тем, что сборная СССР показала себя среди лучших футбольных коллективов мира крайне ярко.

Невероятная победа на европейском первенстве 1960 г. во Франции

Успешно отобравшись на Чемпионат Европы, на самом турнире советская сборная вначале прошла испанцев, которые отказались ехать на матч с СССР ввиду несерьезности чемпионата (это был первый Чемпионат Европы), и им было присуждено техническое поражение со счетом 0:3. В полуфинале советским футболистам удалось обыграть сборную Чехословакии с сухим счетом 3:0. В финале чемпионата им противостояла все та же сборная Югославии, у которой был огромный стимул отомстить за поражение на Олимпиаде. Матч проходил в Париже на стадионе Парк-де-Пренс 10 июля под небольшим дождем. Как только Галич разыграл мяч, соперники сразу же бросились в атаку, и к 10-й минуте матча уже явно виднелось огромное территориальное преимущество югославы. Они лучше держали мяч, разнообразнее и точнее делали передачи. В нападении они действовали крайне разносторонне: менялись местами, много маневрировали на высоких скоростях, нередко запутывая наших защитников. Сборная СССР играла в привычном для себя плане: в обороне доминировала персональная опека, а в атаке – длинные продольные передачи. На 22-й минуте примерно в 25 метрах от ворот Нетто нарушил правила. Костич поставил мяч на отметку, разбежался и резаным ударом обвел советскую «стенку», но вратарь Лев Яшин был как всегда на высоте. Без особого труда он забрал и этот мяч. Уверенная и хладнокровная игра нашего голкипера деморализовала югославских нападающих [4]. Они потихоньку стали терять веру в то, что смогут забить гол выдающейся советской футбольной легенде. Казалось уже, что на перерыв команды уйдут при нулях на игровом табло. Однако за пять минут до конца первой сорокапятиминутки Еркович, игравший в основном в центральной зоне резко выдвинутым вперед, сместился вправо, получил от партнеров мяч и начал быстро продвигаться вдоль боковой линии к советским воротам. Масленкин поднял руки, указывая арбитру, что мяч покинул поле, уйдя за боковую линию. При этом сам игрок на мгновение остановился. Но судейского свистка не последовало. Этим блистательно воспользовался Еркович, устремившись к лицевой линии. Оттуда он послал мяч примерно на линию вратарской площадки, куда в этот момент на большой скорости двинулся Галич. Счет стал 1:0 в пользу Югославии [4].

Вторая половина матча началась в еще более убыстренном темпе. Но на сей раз второй тайм стартовал со штурма ворот югославы. Наши нападающие после отдыха заметно активизировались, улучшилась маневренность и остальных игроков сборной. Выросло число точных передач, они стали разнообразнее. Команда теперь, как говорится, заиграла в полную свою силу. Уже на 50-й минуте матча Бубукин на возрастающей скорости двинулся в атаку с середины поля и неожиданно на расстоянии 25 метров до ворот сильно пробил по ним. Вратарь Виденич в броске отбил мяч от себя влево, но набежавший Метревели уверенно подправил его в

сетку югославских ворот. Успех удвоил силу советских футболистов, и они продолжали начатый натиск. Основное время матча подошло к концу, и за три минуты до его окончания Иванов упустил реальную возможность забить окончательный гол, промахнувшись по пустым воротам с четырех метров [4].

Судья назначил дополнительное время. Обе команды были истощены. Наша сборная имела больше шансов на победу после забитого мяча, югославцы же довольствовались лишь кратковременными контратаками. Темп игры продолжал держаться высоким, и на 112-й минуте после прорыва Славы Метревели и его передачи на Михаила Месхи, который прекрасно навесил в штрафную, Виктор Понедельник головой отправил мяч в сетку югославских ворот. Сборная Югославии потеряла всякую надежду и не сумела отыграться, в результате чего сборная СССР стала чемпионом Европы. Этот успех до сих пор является лучшим в истории отечественного футбола!

Лев Яшин как человек, без которого не было бы сборной, не было бы успехов

Лев Иванович Яшин родился 22 октября 1929 г. в Москве. С детства он был увлечен футболом и активно играл в него с мальчишками во дворе. Он был очень трудолюбивым мальчишкой и в 16 лет отправился работать на завод. Спустя некоторое время юноша получил первую награду – за доблестный труд в годы Великой Отечественной войны. В 18 лет Льва призвали в армию, где его заметил тренер московского Динамо и сразу же позвал играть в молодежную команду. Весной 1949 г. Яшин стал третьим вратарем основной команды. Лишь в 1953 г. ему удалось прочно закрепиться в основе. За московское Динамо Лев Иванович играл всю свою карьеру. Яшина знали везде: многие зарубежные журналисты называли его либо черной пантерой (за хитрость и ловкость), либо черным пауком (за его длинные, все достающие руки). Цвет данных своеобразных прозвищ был таким из-за черной вратарской майки, которую голкипер неизменно надевал на футбольные матчи [3]. В 1963 г. он получил награду от французского журнала «France Football» – Золотой мяч. Лев Яшин навсегда вписал свое имя в футбольную историю как единственный вратарь, который получил данную награду. Время шло вперед, а здоровье голкипера с каждым матчем становилось все хуже и хуже. Было известно, что он играет с язвой двенадцатиперстной кишки [1]. Каждый матч мог быть для него последним, но он продолжал героически бороться. Когда Яшин стал часто ошибаться, его начали в буквальном смысле гнобить. Были зафиксированы случаи, когда на его автомобиле и стене дома писали ругательные высказывания и даже угрозы [1]. Но он смотрел на все с улыбкой и никогда никого не боялся. Свой последний матч Лев Иванович провел 27 мая 1971 г. В честь него возвели скульптуру, посвящали ему стихи и просто хорошие слова. Хорошие слова, адресованные хорошему человеку...

Заключение

Футбол в СССР развивался стремительно и шагал только вперед. В период с 1956 г. по 1988 г. достижения сборной были невероятными, однако больше таких успехов отечественный футбол не добивался никогда. Почему же?! Ответ очень прост: в послевоенный период темпы роста физкультурного движения были огромными. Лишь за одно пятилетие (1954-1958 гг.) прирост числа физкультурников составил 3,5 миллиона человек, а уже за следующее пятилетие (1959-1963 гг.) этот прирост измерялся такой внушительной цифрой, как 17,4 миллиона человек [5]. Люди горели желанием заниматься и спортивно одухотворяться, чего, к сожалению, нельзя сказать про время, в котором мы живем...

Литература

1. Автор книги о Льве Яшине Владимир Галедин: «Футбол становился все гаже. А Яшин – чище и чище» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sovsport.ru/gazeta/article-item/709871> (дата обращения: 25.03.2017).
2. Качалов, А. Футбол в СССР / А. Качалов. – М.: Физкультура и спорт. – 66 с.
3. Лев Яшин [Электронный ресурс]. URL: <https://24smi.org/celebrity/2597-lev-yashin.html> (дата обращения: 25.03.2017).
4. Почетная победа // Еженедельник «Футбол». – 1960. – №8 [Электронный ресурс]. URL: http://rusteam.permian.ru/history/1960_03.html (дата обращения: 24.03.2017).
5. Развитие спорта в Советском Союзе [Электронный ресурс]. URL: <http://ussrvopros.ru/kultura-i-sport/sovetskij-sport/322-razvitie-sporta-v-sovetskom-soyuze> (дата обращения: 23.03.2017).
6. Сборная СССР по футболу [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eduardmarkarov.com/khronologiya/8-library/51-sbornaya-sssr-po-futbolu> (дата обращения: 24.03.2017).
7. Финал // Советский спорт. 11.12.1956 [Электронный ресурс]. URL: http://russia-matches.ucoz.ru/publ/matchi/1956/jugoslavija_sssr_01/27-1-0-212 (дата обращения: 24.03.2017).

ПОЭТЫ-СИМВОЛИСТЫ СЕРЕБРЯННОГО ВЕКА: ВЕХИ ЖИЗНЕННОГО И ТВОРЧЕСКОГО ПУТИ

А.А. Потапова,

*студентка кафедры теоретической и прикладной химии
Химико-технологического института БГТУ им. В.Г. Шухова,
1 курс*

*Научный руководитель А.А. Колотушкин,
кандидат исторических наук, старший преподаватель
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

«Серебряный век» – условное обозначение культурной эпохи в истории России на рубеже XIX-XX столетий, появившееся в литературной

критике и отечественной науке в конце 1950-х – начале 1960-х гг. В российской литературе в рамках Серебряного века развивались несколько своеобразных направлений. К их числу относятся символизм, акмеизм, футуризм и имажинизм. Каждый из них по-своему обогатил отечественную поэзию. Каждый поэт рассматриваемого периода внес в общее дело свою посильную лепту. Рассмотрим на примере символизма вехи жизненного и творческого пути наиболее известных российских деятелей данного направления.

Валерий Яковлевич Брюсов

В.Я. Брюсов помимо того, что принадлежал к «когорте» поэтов, являлся еще и прозаиком, критиком, литературоведом и переводчиком. Родился он 1 декабря 1873 г. в Москве в купеческой среде [4]. Детство и юность Валерия Яковлевича в целом не были отмечены чем-то неординарным. Начальное образование было получено им в домашних условиях, а в 1885 г. он поступает на обучение в московскую классическую гимназию. В 1890 г. состоялся его переход в гимназию Л.И. Поливанова, которую юноша и закончил в 1893 г. Будучи подростком В.Я. Брюсов пробует свои литературные силы в прозе, пытается осуществлять переводы как античных, так и современных авторов. Страсть его к литературе все время возрастала, закончив одно произведение, он вновь принимался за следующее. Доходило до того, что вместо того, чтобы делать уроки, он писал в своих тетрадях романы, рассказы и драмы. Уже с юных лет он решил посвятить себя литературному творчеству. В конце 1892 г. произошло знакомство Валерия Яковлевича с творениями французских поэтов-символистов (А. Рембо, П. Верлен, С. Малларме). Прочитанные произведения оказали огромное влияние на его последующее литературное дело.

После окончания гимназии будущий поэт поступил на историко-филологический факультет Московского государственного университета. В 1894-1895 гг. юноша начинает составление небольших литературных сборников «Русские символисты». Преобладающая их часть была написана им самим. Уже в 1895 г. выходит первый сборник стихов поэта под названием «Шедевры». Данная книга вызвала широкий отклик в среде отечественных критиков. Второй брюсовский сборник под названием «Это я» вышел из печати через 2 года в 1897 г. В этом же году происходят перемены в личной жизни поэта: он женится на Иоанне Рунт, которая до конца его дней останется верной спутницей и ближайшим помощником.

В 1899 г. В.Я. Брюсов завершает обучение в МГУ. Имея по результатам учебы диплом 1-й степени, он устраивается на работу в журнал П. Бартенева «Русский архив». В этот период он по-прежнему увлечен литературной деятельностью. Через время Валерий Яковлевич становится основателем издательства под звучным названием «Скорпион». Третий брюсовский сборник «Третья стража» был выпущен в 1900 г., и именно он позволил его автору получить всеобщее признание. В 1903 г. он начинает сотрудничать с

журналом «Новый путь», а также выпускает свой сборник «Граду и миру». На протяжении 1904-1909 гг. Валерий Яковлевич являлся фактическим редактором русского журнала символистов «Весы».

Начавшаяся в 1905 г. первая российская революция нашла свой отклик в трудах поэта. Его реакцией на происходившие события и царившие в обществе настроения стали написанная им драма «Земля» и сборник «Венок». 1907 г. был отмечен выходом прозаического сборника рассказов «Земная ось». В 1908 г. В.Я. Брюсов занимает пост директора Московского литературно-художественного кружка. В следующем 1909 г. автором был выпущен поэтический сборник «Все напевы». В 1911-1912 гг. Валерием Яковлевичем создается роман «Алтарь победы», а в 1913 г. выходит сборник рассказов «Ночи и дни».

Большое влияние на творчество литератора оказала Первая мировая война. В 1914 г. после ее начала В.Я. Брюсов отправляется на фронт в качестве военного корреспондента. Изданием, которое он представлял, являлась санкт-петербургская газета «Русские ведомости». Помимо корреспондентской деятельности Валерий Яковлевич писал стихи патриотической направленности. На фронте поэт не пробыл долго, вскоре он понял всю бессмысленность этой военной кампании для России [3]. В 1916 г. выходит брюсовский сборник «Семь цветов радуги». В это же время в литературной биографии В.Я. Брюсова наступает этап, связанный с глубочайшим интересом к армянской культуре. Результатом данной деятельности становится вышедший в 1916 г. сборник «Поэзия Армении», литературный труд «Летопись исторических судеб армянского народа» и несколько статей.

После прихода к власти в стране большевиков и до 1919 г. поэт занимал должность руководителя Комитета по регистрации печати. В 1919-1921 гг. он являлся председателем Президиума Всероссийского союза поэтов. После того, как в 1921 г. был образован Высший литературно-художественный институт, Валерий Яковлевич стал его ректором и профессором. Конец жизненного пути В.Я. Брюсова состоялся 9 октября 1924 г. на 51-м году жизни. Причиной смерти стало осложнившееся воспаление легких. Литературный деятель был похоронен на московском Новодевичьем кладбище. На его могиле в память о его творческих заслугах был установлен монумент с портретом.

Александр Александрович Блок

Перейдем теперь к освещению биографии и литературного творчества Александра Александровича Блока – еще одного гениального поэта-символиста, драматурга, переводчика, литературного критика. Родился А.А. Блок в Санкт-Петербурге в семье профессора и писательницы 16 (28) ноября 1880 г. Семейная жизнь его родителей не сложилась, и мать маленького Саши ушла от супруга. Основная часть детских лет будущего поэта прошла в Санкт-Петербурге, но каждое лето он навещал своего деда по материнской линии, живущего в подмосковном имении Шахматово [6]. Этим

дедом являлся известный отечественный ученый, профессор Санкт-Петербургского университета, Андрей Николаевич Бекетов.

Тяга к написанию стихов проснулась в А.А. Блоке в пятилетнем возрасте. В 1889 г. в девятилетнем возрасте юный Саша был зачислен во 2-й класс Введенской гимназии, которую он благополучно закончил в 1898 г. В годы учебы мальчик много и увлеченно читал, и даже издавал рукописные журналы. Еще одним увлечением являлась постановка любительских спектаклей, которые он организовывал совместно с друзьями. В 1898 г. юноша поступил в Санкт-Петербургский университет. Сначала он обучался на юридическом факультете, однако впоследствии он перевелся на историко-филологический факультет. В 1903 г. Александр Александрович женился на Любови Дмитриевне Менделеевой – дочери всемирно известного ученого. Именно ей он посвятил свой первый поэтический сборник «Стихи о прекрасной даме».

В произведениях А.А. Блока рассматривается социальное положение русского народа. Автором также глубоко переживается трагическая участь всего человечества. Пожалуй, самым известным его стихотворением является «Ночь, улица, фонарь, аптека». Поэт обращал свои творения и к детям. Так, ряд его стихотворений вошли в сборники для детей «Круглый стол» и «Сказки». Первая российская революция и Первая мировая война, как и в случае с В.Я. Брюсовым, также оставили глубокий след на творчестве А.А. Блока. Его стихи посвящены природе, Родине, его стихи о войне наполнены особым трагизмом. В 1909 г., после похорон отца, Александр Александрович начинает создание поэмы «Возмездие». Необходимо отметить, что закончить данное произведение поэту будет не суждено. Такие пороки общества, как нищета и необустроенность крайне волновали сознание А.А. Блока. Однако он верил, что все в России будет хорошо, и будущее народа будет прекрасным.

В 1916 г. поэт был призван на фронт. Однако участия в военных действиях он не принимал, так как служил табельщиком на строительстве дорог. В марте 1917 г. состоялось его возвращение домой. Октябрьская революция 1917 г. была принята А.А. Блоком. Славу его как большевика «ковали» такие произведения, как поэма «Двенадцать», стихотворение «Скифы» и статья «Интеллигенция и революция».

С 1917 г. поэт часто болел. Он отправлял запросы в органы власти для разрешения выезда за границу для лечения. Но даже ходатайство со стороны Максима Горького ему не помогло, и Политбюро ЦК РКП(б) на запросы ответило отказами. Получив от власти такое решение, поэт отказался от приема еды и лекарства, а также он уничтожил многие свои записи [1]. В последние годы жизни Александр Александрович не писал стихов, а заявлял о себе как критик и публицист. Смерть настигла литературного деятеля 7 августа 1921 г. на 41-м году жизни. Последнее время перед смертью он проживал в Петрограде в полной нищете.

Константин Дмитриевич Бальмонт

Завершить наше повествование хотелось бы краткой биографией Константина Дмитриевича Бальмонта. Данный деятель обладал огромнейшим старанием и трудолюбием, благодаря которым он стал одним из самых эрудированных представителей своего поколения. Он знал 15 иностранных языков, отлично разбирался не только в литературе, но и в истории, этнографии и химии. Родился Константин Дмитриевич 15 июня 1867 г. во Владимирской губернии в селе Гумнищи. В этом населенном пункте находилось имение его родителей. Отец мальчика был чиновником: сначала работал мировым судьей, а затем перешел на работу в земскую управу. Мать Константина была великолепно образованным человеком, и именно она с самого раннего детства познакомила сына с безграничным миром литературы. Когда мальчику исполнилось 10 лет, его родители вместе с ним переехали в Шую. Местом учебы К.Д. Бальмонта стала местная гимназия, однако в 7-м классе он был исключен из нее по причине причастности к деятельности революционного кружка [2]. Доучивался мальчик уже во владимирской гимназии.

В 1886 г. юный Константин поступил в Московский университет. Однако проучиться здесь долго у него не получилось. Через год он был отчислен из учебного заведения за антиправительственную работу в студенческих кружках и отправлен в ссылку в Шую. Несмотря на то, что потом Константин Дмитриевич был восстановлен в университете, высшего образования за свою жизнь он так и не получил. Не сложилась у него учеба и в ярославском Демидовском лицее, куда он также поступал.

В 1888 г. поэт в театре познакомился с Ларисой Гарелиной, дочерью фабриканта. Данная особа выступала там на любительской сцене. Мать Константина была против заключения брака, но сын ее не послушал. Супруга поэта имела пристрастие к алкоголю. Первый их ребенок скончался, а второй ребенок тяжело болел. Помимо этого семья жила в крайней нищете. Жизнь К.Д. Бальмонта стала невыносимой. Он даже пытался покончить жизнь самоубийством, но, к счастью, замысел этот так и не был доведен до конца. После развода жизненной музой поэта стала поэтесса Мирра Лохвицкая. Когда они только познакомились, она была замужем и имела пятерых детей. На почве общих литературных предпочтений у них возникнут близкие отношения, которые прервутся смертью Мирры, страдающей тяжелой болезнью. Поэт посвятит своей возлюбленной один из лучших своих сборников – сборник «Будем как солнце». В память о ней ее именем потом он назовет свою дочь от гражданской супруги Елены Цветковской.

Второй законной супругой Константина Дмитриевича стала Екатерина Андреева-Бальмонт, дочь крупных купцов. Она тоже принадлежала к поэтической стезе. Совместными усилиями супруги переводили литературные произведения, в частности такие, как творения Г. Гауптмана и О. Нансена. 1901 г. был примечателен для семейной пары рождением дочери Ники, которой отец посвятил поэтический сборник «Фейные сказки». За свою жизнь у К.Д. Бальмонта была еще одна возлюбленная – Дагмар

Шаховская, с которой он был близок в заграничный период жизни. Данная женщина родила ему двоих детей – сына Жоржа и дочь Светлану. Ей были посвящены 858 любовных писем Константина Дмитриевича.

Что касается начала литературной деятельности поэта, то первая его книга «Сборник стихотворений» вышла в 1890 г. в городе Ярославле. Поначалу автор мало чем выделялся из общей массы мастеров поэтического слова, однако после выхода сборников «Под северным небом» (в 1894 г.) и «В безбрежности» (в 1895 г.) ситуация резко изменилась в лучшую сторону. Знакомство К.Д. Бальмонта с В.Я. Брюсовым значительно укрепило в нем веру в себя. 1898 г. ознаменовался выходом сборника «Тишина». Но настоящий рассвет творчества Константина Дмитриевича пришелся на начало XX столетия. В 1900 г. увидел свет сборник «Горящие здания». В 1902 г. поэт покидает Россию из-за прочтения антиправительственного стихотворения под названием «Маленький султан». С этого года по 1905 г. он побывал в странах Европы, в США и Мексике [5]. Данный период характеризовался выходом поэтических сборников «Только любовь» и уже упомянутого ранее «Будем как солнце».

Вернувшись в Россию, К.Д. Бальмонт ненадолго задерживается на родной земле. Он вынужденно эмигрирует во Францию, боясь негативной реакции правительства на свое творчество. Там он прожил до 1913 г. Тем самым, Константин Дмитриевич своим отъездом отстранился от активных споров символистов, которые велись в то время в России. Во Франции вышли из печати его сборники «Хоровод времен», «Птицы в воздухе» и «Зеленый виноград». Как в первой эмиграции, так и во второй К.Д. Бальмонт занимался написанием статей, наполненных критическими измышлениями и вызвавших среди общественности большой резонанс. Это статьи «Горные вершины» (1904 г.), «Белые зарницы» (1908 г.) и «Морское свечение» (1910 г.).

Творчество Константина Дмитриевича олицетворяло импрессионистское направление отечественного символизма. Всю его поэзию отличает особая музыкальность и красочность. Причем красота для поэта ассоциировалась с какой-то неподвластной человеческому разуму грозной стихией, которая может представать перед людьми то ангельски чистой и светлой, то демонически темной и ужасной. Поэт всячески пытался через свои произведения влиять на читателя своими личными впечатлениями и настроениями, стремился «переломить реальность» своим личным внутренним миром. При этом его отличала простота, которая четко проявлялась в его чуткой и обоснованной реакции на политические и социальные события и процессы, происходящие вокруг. Известный литературный деятель Осип Эмильевич Мандельштам даже охарактеризовал поэзию К.Д. Бальмонта как «иностранный представитель от несуществующей фонетической державы». Жизненный путь Константина Дмитриевича закончился 23 декабря 1942 года на 76-м году жизни недалеко от Парижа. Скончался поэт от воспаления легких.

Литература

1. Биография Блока [Электронный ресурс]. URL: <http://all-biography.ru/alpha/b/blok-aleksandr-aleksandrovich-blok-aleksandr-aleksandrovich> (дата обращения: 26.03.2017).
2. Биография Константина Бальмонта [Электронный ресурс]. URL: <http://stories-of-success.ru/konstantina-balmonta> (дата обращения: 29.03.2017).
3. Брюсов Валерий Яковлевич [Электронный ресурс]. URL: <http://lit-classic.ru/biography.php?author=14> (дата обращения: 28.03.2017).
4. Брюсов Валерий Яковлевич // Краткая литературная энциклопедия. Т. 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://feb-web.ru/feb/kle/kle-abc/ke1/ke1-7543.htm> (дата обращения: 28.03.2017).
5. Константин Бальмонт. Сайт исследователей жизни и творчества [Электронный ресурс]. URL: <http://balmontoved.ru/> (дата обращения: 29.03.2017).
6. Саакянц, А.А. Блок Александр Александрович / А.А. Саакянц // Большая советская энциклопедия. В 30 т. / под ред. А.М. Прохорова. – М.: Советская энциклопедия, 1970. – Т. 3: Бари – Браслет. – С. 423.

КУЛЬТУРА ПЕРИОДА «ЗАСТОЯ» (1965-1985 ГГ.)

В.Е. Усачева,

*студентка кафедры теоретической и прикладной химии
Химико-технологического института БГТУ им. В.Г. Шухова,
I курс*

*Научный руководитель А.А. Колотушкин,
кандидат исторических наук, старший преподаватель
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

Как известно, период развития советского общества в 1964-1985 гг. в исторической и публицистической литературе получил образное название «застой». Однако это название не совсем точно раскрывает те процессы, которые происходили в СССР. Это отражение общей тенденции социально-экономического развития советской системы. Несмотря на то, что это время характеризуется относительной социальной и материальной стабильностью жизни преобладающей массы населения Союза в сравнении с другими периодами построения коммунистического будущего, все советское общество охватило всеобщий кризис, который проявлялся во всех сферах жизни: экономике, политике, социальной сфере, общественной морали.

В первой половине 1960-х гг. усилилось воздействие на культуру со стороны административного аппарата. Руководство этой сферой жизни общества полностью взяли на себя государственные органы власти. Большое значение отводилось для принятия решений Министерству культуры. Задачи литературы, искусства и науки определялись постановлениями ЦК КПСС, которые вели трудящихся к достижению светлой цели. Так, в постановлениях «О литературно-художественной критике» и «О работе с

творческой молодежи» были поставлены определенные установки, направленные на коммунистическое воспитание населения и построение развитого социализма. Но реальность жизни советских граждан отличалась от тех истин, которые провозглашались с высоких трибун. Поэтому в обществе наступил идеологический кризис. Можно выделить следующие основные черты идеологического кризиса:

- Разочарование общества в правильности пути развития, выбранного государством и заключающегося в построении коммунизма;
- Существенное различие между идеологическими догмами и жизненными реалиями;
- Осознание населением нереальности достижения цели построения коммунизма;
- Возникновение и нарастание в обществе диссидентского движения;
- Усиление идеологического пресса на советское общество со стороны КПСС.

Усиление идеологического нажима, ужесточение цензуры привели к тому, что в обществе наряду с официальным, появляется неофициальное творчество. Одной из главных причин возникновения неофициального вида творчества, особенно выразившегося в литературе, является то, что после устранения Н.С. Хрущева от власти, брежневское правительство пыталось реабилитировать сталинизм, и делались попытки вновь отметить выдающуюся роль И.В. Сталина. Так, в 1965 г. в докладе, посвященном 20-й годовщине победы в Великой Отечественной войне, Л.И. Брежнев отметил особый вклад Иосифа Виссарионовича в разгром фашизма [4].

На XXIII съезде КПСС, проходившем в 1966 г., была осуществлена официальная попытка отменить решения XX и XXII съездов партии, но многие делегации компартий стран социалистического лагеря (Чехословакии, Польши и др.) сказали, что отзовут своих представителей. Поэтому попытка полной реабилитации Сталина не была реализована. Однако из учебников средней и высшей школы были выведены тексты о культе личности Сталина, начали появляться книги, фильмы, которые подчеркивали особую роль Сталина в истории построения светлого будущего.

Немало деятелей советской культуры в период «оттепели» искренне поверили в необратимость демократических перемен и не хотели мириться с идеологическим диктатом, цензурой и государственным преследованием инакомыслящих. В 1966 г. 25 знаменитых советских деятелей и ученых направили главе государства письмо с протестом против реабилитации И.В. Сталина. Среди тех, кто его подписал, были мастера театра и кино О.Н. Ефремов, М.И. Ромм, писатели К.Г. Паустовский и В.П. Некрасов. Однако данная творческая интеллигенция не была услышана властью. В 1967 г. А.И. Солженицын обратился к IV съезду писателей с требованием отменить цензуру в стране, но протест против одного из самых постыдных явлений советской действительности ни к чему не привел.

Вторая попытка со стороны власти реабилитировать Сталина состоялась в 1969 г. Тогда в газете «Правда» собирались напечатать статью, в которой члены коммунистической партии и советского правительства вновь хотели осудить решения XX и XXII съездов. Но в последнюю минуту Л.И. Брежнев отказался от выхода публикации и подготовки соответствующего постановления ЦК КПСС.

В 1970 г. известного советского писателя А.Т. Твардовского отстранили от руководства журналом «Новый мир». Для творческой интеллигенции это стало знаковым событием. Необходимо отметить, что данному журналу принадлежит особая роль в развитии культурной мысли. В «Новом мире» издавались многие произведения, которые по своей тематике не соответствовали официальному курсу партии. В этом была большая заслуга непосредственно А.Т. Твардовского, который, как главный редактор, нес ответственность за все публикации. Благодаря мужеству и принципиальной позиции главного редактора, журнал открыл имена многих крупных мастеров. Именно в этом журнале был опубликован «Один день Ивана Денисовича» А. Солженицына, в котором автор поведал о жизни простого человека в сталинских лагерях.

Так как заметно ужесточилась цензура, то из библиотек и книжоторговли исчезали книги писателей, историков, философов, которых советская власть считала идеологически вредными и ненадежными. В их число попали многие писатели-шестидесятники: А.И. Солженицын, В.Н. Войнович, В.П. Аksenov и другие. Данное обстоятельство привело к возникновению диссидентского движения. Диссиденты (несогласные) – это люди, которые выступали против существующего государственного строя или общепринятых норм определенной страны (в нашем случае против норм советского общества), их взгляды противостояли официальной идеологии и политики [3]. В число диссидентов входили многие ученые, преподаватели, представители творческих профессий, и, конечно же, писатели.

Критически мыслящая советская интеллигенция откликнулась на государственные запреты созданием так называемого «самиздата»: люди на нелегальной основе печатали, копировали, распространяли на территории огромной страны романы, статьи, письма, стихи и другие материалы запрещенных авторов [2]. Помимо отдельных произведений появлялись целые самиздатовские журналы: «Синтаксис», «Бумеранг», «СМОГ» («Самая молодая организация гениев»). Через «самиздат» многие советские люди впервые познакомились с книгами А.И. Солженицына, мемуарами Н.С. Хрущева.

Помимо «самиздата» существовал и «тамиздат». Ряд авторов, которые по соображениям цензуры не могли печататься в СССР, отправляли рукописи своих творений за границу [1]. С точки зрения советских государственных законов, это деяние являлось уголовно наказуемым преступлением. В 1966 г. состоялся судебный процесс над двумя писателями: А.Д. Синявским и Ю.М. Даниэлем из-за того, что они нелегально пересылали свои рукописи за рубеж. Оба писателя были обвинены в том, что

публиковали за пределами страны произведения, «содержащие клевету на Советский Союз». По итогам следствия их приговорили к различным срокам тюремного заключения. Необходимо подчеркнуть, что такое суровое наказание деятелям культуры было вынесено впервые после смерти И.В. Сталина.

Деятелей культуры, выказывающих несогласие с партийным курсом, ждала расправа. К счастью, такие методы сталинского времени, как пытки и расстрелы, уже не применялись. Да и случаи тюремного заключения уже были крайне редки. Государство предпочитало более «цивилизованные» методы «воспитания»: исключение из творческих союзов, насильственное лечение в психбольнице, лишение гражданства СССР, высылку из страны. В этом отношении очень показателен пример уже упоминавшегося писателя А.И. Солженицына. А.И. Солженицын был участником Великой Отечественной войны. После нее почти 10 лет он отсидел в сталинских лагерях, болел раком. Как уже говорилось, в период хрущевской «оттепели» автором была опубликована повесть «Один день Ивана Денисовича». После прихода к власти в стране Л.И. Брежнева на сталинскую тему наложили запрет. Однако писатель по-прежнему продолжал освещать тему репрессий. Он написал фундаментальную документальную книгу под названием «Архипелаг ГУЛАГ», рассказывающую об ужасах сталинских лагерей. Затем был создан роман «В круге первом» о жизни и труде специалистов-заключенных. Все упомянутые произведения вышли за границей, и в 1970 г. их автору была присуждена Нобелевская премия по литературе. Еще через 4 года А.И. Солженицына арестовали, выслали из Союза и лишили его гражданства. Тогда лауреат Нобелевской премии поселился в США в штате Вермонт. В эмиграции писатель занимался литературной деятельностью, писал документальные романы о русской революции под названием «Красное колесо».

Многие талантливые писатели оказались за границей, как и А.И. Солженицын. Они уезжали в США, Германию, Израиль. За границей оказались И.А. Бродский, А.А. Галич, В.П. Аksenov, В.Н. Войнович, С.Д. Довлатов. Наибольшую известность из них получил И.А. Бродский. Уехав из СССР, поэт И.А. Бродский тоже поселился в США. Он читал лекции по литературе в американских университетах, писал сборники стихов. Преподавательская работа была одним постоянным заработком поэта. Со временем И.А. Бродский начал писать произведения и на английском языке. Поэт получил огромную известность на Западе. И.А. Бродский был удостоен массы литературных премий, наград и почетных званий. В течение 5 лет получал стипендию «гениев» американского фонда Макартура. В 1987 г. поэту была присуждена Нобелевская премия. Стоит сказать, что на Родине нобелевский лауреат даже не закончил среднюю школу, привлекался за тунеядство, перебивался скромными заработками, пока вынужденно не покинул страну.

Таким образом, можно сделать следующий вывод. С приходом к власти Л.И. Брежнева хрущевская «оттепель» сменилась длительным периодом

«застоя». Культурная политика этого времени характеризовалась усилением идеологического давления и цензуры. В стране широкое распространение получил выпуск нелегальных печатных изданий – «самиздат». В эти годы много талантливых мастеров примкнуло к неофициальному искусству. В 1970-х – первой половине 1980-х гг. Советский Союз покинули немало талантливых мастеров своего дела. В становлении культуры нового русского зарубежья большую роль сыграли именно эти деятели.

Литература

1. Большой толковый словарь русского языка / Сост. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 1998. – 1536 с.
2. Русина, Ю.А. Самиздат в СССР: тексты и судьбы / Ю.А. Русина. – Екатеринбург, 2015. – 195 с.
3. Советская культура в период «оттепели» и «застоя» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cultnow.ru/hooms-587-4.html> (дата обращения: 10.04.2017).
4. Эпоха застоя [Электронный ресурс]. URL: <http://www.encyclopaedia-russia.ru/article.php?id=204> (дата обращения: 11.04.2017).

ПЕРСОНАЛИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

ЛИЧНОСТЬ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АКАДЕМИКА Д.С. ЛИХАЧЕВА И ЕГО НАУЧНЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ НА РУССКУЮ КУЛЬТУРУ

Ю.А. Варавина,

*студентка кафедры экспертизы и управления недвижимостью
Архитектурно-строительного института
БГТУ им. В.Г. Шухова,
2 курс*

*Научный руководитель А.А. Колотушкин,
кандидат исторических наук, старший преподаватель
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

Лихачев Дмитрий Сергеевич – крупнейший русский академик, филолог, публицист, искусствовед. Большую часть своего детства будущий ученый провел в Санкт-Петербурге. В 1923 г. он окончил советскую единую трудовую школу и поступил в Петроградский государственный университет на отделение языкознания и литературы факультета общественных наук, где через 5 лет защитил дипломы по романо-германской и славяно-русской филологии.

В 1928 г. за публикацию доклада о старой русской орфографии в научном студенческом кружке Д.С. Лихачев был обвинен в контрреволюционной деятельности и отправлен в Соловецкий лагерь, где занимался строительством Беломорско-Балтийского канала. В 1932 г. он был освобожден как «ударник Белбалтлага с правом проживания по всей территории СССР». В 1934-1938 гг. Дмитрий Сергеевич работал в Ленинградском отделении Издательства Академии наук СССР. Позже он трудился в отделе древнерусской литературы Пушкинского Дома, где прошел путь от младшего научного сотрудника до действительного члена Академии наук (1970 г.).

В 1941 г. Лихачев защитил кандидатскую диссертацию на тему «Новгородские летописные своды XII века», а в 1947 г. – докторскую диссертацию на тему «Очерки по истории литературных форм летописания XI-XVI вв.». С 1946 г. Д.С. Лихачев был доцентом Ленинградского государственного университета, а в 1951-1953 гг. – профессором этого учебного заведения [5].

Дмитрий Сергеевич был также активным общественным деятелем. Особо важной для себя академик считал должность председателя в серии «Литературные памятники» в Советском фонде культуры (1986-1993 гг.), а также деятельность в качестве члена редколлегии академической серии «Научно-популярная литература» (с 1963 г.). Благодаря выступлениям ученого с протестом против сноса и реконструкций памятников русской

культуры удалось спасти множество монументов в России и на Украине [3]. За свою научную и общественную работу Дмитрий Лихачев был удостоен многих правительственных наград. В 2000 г. ему посмертно была присуждена Государственная премия России за развитие художественного направления отечественного телевидения и создание общероссийского государственного телеканала «Культура» [3].

Дмитрий Сергеевич внес огромный вклад в изучение древнерусской литературы. Он получил мировое признание как культуролог, текстолог, популяризатор науки. Его трудам присуще комплексное, системное изучение содержания и культурно-исторического значения древнерусской литературы, в частности, летописей [4, с. 283]. Фундаментальное исследование Лихачева «Слово о полку Игореве», многочисленные статьи и комментарии составили целый раздел отечественной медиевистики. Большое значение для исторической науки имеет его монография «Текстология. На материале русской литературы X-XVII вв.» [5].

Особое место в трудах Дмитрия Сергеевича занимает тема русской культуры. В своих статьях «Крещение Руси и государство Русь» и «Культура как целостная среда» он утверждает, что наиболее обоснованной условной датой начала русской культуры можно считать 988 г. – год Крещения Руси, и культура «в значительной степени оправдывает перед Богом существование народа и нации». Вопрос о степени влияния крещения и последующей христианизации Руси на русскую культуру и сейчас имеет актуальность в связи с поиском русским народом своей этнической идентичности на современном этапе исторического развития.

Однако для того, чтобы ответить на этот вопрос необходимо определиться с основным понятием, которым является культура. Многие исследователи признают, что это, пожалуй, одно из наиболее сложных для трактовки понятий. Дать всеобъемлющее определение ему, наверное, практически невозможно. В исследованиях культуры существуют различные подходы.

В статье «Культура как целостная среда» Д.С. Лихачев определяет культуру как «целостное явление, которое делает людей, населяющих определенное пространство, из просто населения – народом, нацией». Он сетует на то, что большинство людей воспринимает культуру поверхностно, ограниченно. «В понятие культуры должны входить и всегда входили религия, наука, образование, нравственные и моральные нормы поведения людей и государства», – пишет он. Поэтому отсутствие у какого-либо народа культурных, традиционных ценностей и исторического прошлого прямым образом, по его мнению, сказывается на государственной целостности. «Культура – это святыни народа, святыни нации», – утверждает прославленный академик [1].

В статье «Русская культура в современном мире» Д.С. Лихачев выдвигает предположение о том, что основной чертой русской культуры является ее вселенскость, универсализм, ведь в составе России интегрировалось около трехсот различных народов. «Культура России

сложилась в условиях этой многонациональности. Россия служила гигантским мостом между народами. Мостом, прежде всего, культурным», - так пишет исследователь [2].

Утверждение Дмитрия Сергеевича «об условной дате русской культуры», на мой взгляд, можно считать абсолютно верным. Именно с христианством приходит на Русь письменность, зарождается древнерусская литература, открывающая народу новый ценностный мир, создаются первые школы, а соборы и монастыри превращаются в центры летописания, знаний и книжной мудрости.

Мощный толчок образованию на Руси дало именно христианство. Широко известно о найденных учеными берестяных грамотах – письмах и записках на коре березы, которые свидетельствуют о широком распространении грамотности на Руси. Произведения искусства, появившиеся с принятием христианства Русью, отражают сформировавшийся у русского народа идеал красоты как святости. Он нашел свое выражение в русской архитектуре и русской иконописи.

Можно приводить многочисленные примеры, свидетельствующие о том, что именно 988 г., год крещения киевлян, является отправной точкой для русской культуры, началом пути по формированию русской этнической общности и русской этнической культуры. Несмотря на те масштабные изменения, которые происходили в русской истории во время великих культурных потрясений (например, реформы императора Петра I, русские революции XX столетия и советский период в истории нашей страны), многие основополагающие ценности русской культуры остались спустя века неизменны. Поэтому, как говорил, Дмитрий Сергеевич Лихачев, наша насущная задача на сегодня – «посильно поддержать равномерное существование всей нашей культуры как единого целого».

Литература

1. Лихачев, Д.С. Культура как целостная среда / Д.С. Лихачев // Новый мир. – 1994. – №8. – С. 3-8.
2. Лихачев, Д.С. Русская культура: сборник / Д.С. Лихачев. – М.: Искусство, 2000. – 438 с.
3. Лихачев Дмитрий Сергеевич. Биографическая справка [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/history_spravki/20111128/500147282.html (дата обращения: 29.03.2017).
4. Орлов, А.С. Исторический словарь / А.С. Орлов, Н.Г. Георгиева, В.А. Георгиев. – М.: Проспект, 2013. – 592 с.
5. Шикман, А.П. Деятели отечественной истории. Биографический справочник. Кн. 2. Л – Я / А.П. Шикман. – М.: Наука, 1997. – 447 с.

АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ КОЛЧАК – ВЕРХОВНЫЙ ПРАВИТЕЛЬ РОССИИ

А.Г. Коршунов,

*студент кафедры информационных технологий
Института энергетики, информационных технологий
и управляющих систем
БГТУ им. В.Г. Шухова,
1 курс*

*Научный руководитель **О.А. Смоленская,**
кандидат исторических наук, доцент
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

Александр Васильевич Колчак является одной из самых противоречивых личностей в истории России. До сих пор вокруг его личности ходят слухи. Это неудивительно, в советское время личность Колчака была окружена рядом вымыслов, а его заслуги и труды специально принижались, и многие факты из его биографии остались неизвестными широкой публике.

Александр Колчак родился 16 ноября (4 ноября по старому стилю) 1874 года в селе Александровское, Петербургского уезда, Петербургской губернии. Был родом из дворян; выходец из семьи штабс-капитана морской артиллерии, позже генерал-майора, военного инженера В. И. Колчака. В 1894 году окончил Морской кадетский корпус, получил должность мичмана. В период 1894-1900 годов проходил службу на военных кораблях на Балтике, затем на Тихом океане. Занимался изучением гидрологии и океанографии, публиковался в научной печати.

Полярные экспедиции

В 1900 году Александр Колчак был отправлен в распоряжение Академии Наук. Являлся участником Русской полярной экспедиции барона Эдуарда Васильевича Толля периода 1900-1902 годов; в 1903 году отправился на поиски Толля, который не вернулся с острова Беннета. Там обнаружил следы пребывания и дневники Толля, нашел подтверждение в его гибели. По итогам экспедиции опубликовал ряд специальных работ, главная из которых — «Лед Карского и Сибирского морей».[1] Известный путешественник П. П. Семёнов-Тян-Шанский оценивал экспедицию Колчака как «важный географический подвиг». В 1906 г Колчаку присудили высшую высшую награду Русского географического общества— Константиновскую медаль. А. В. Колчак был четвёртым из полярных путешественников, получивших эту почётную награду; до него этой медали удостоивались лишь три знаменитых полярных исследователя: Ф. Нансен, Н. Норденшельд и Н.Д. Юргенсх.[2]

Русско-японская война

Путешествия и наука могли стать главным поприщем Колчака и на нем он достиг бы, несомненно, еще больших успехов. Но Александр Колчак всегда помнил, что он — военный моряк, офицер. Чувство долга позвало его на войну. Еще по прибытии в Якутск Колчак узнал о начале русско-японской войны, в которой морской флот призван был сыграть особую роль. Колчак стал срочно готовиться к поездке в Порт-Артур, куда ему было приказано явиться. 11 марта А.В.Колчак отправляется в Порт-Артур. По прибытии туда во второй половине марта 1904 г. лейтенант А. В. Колчак прибывает в распоряжение вице-адмирала С. О. Макарова, командующего флотом, и попросил назначения на наиболее передовую должность, на миноносец. Но адмирал счел необходимым, учитывая состояние здоровья Колчака, измотанного двумя экспедициями, назначить его на крейсер 1-го ранга «Аскольд». 17 апреля Колчак добился назначения на минный заградитель «Амур». Колчак сразу же в боях зарекомендовал себя храбрейшим и энергичным офицером, звезда его славы поднималась высоко — это подтверждают многие. Колчак стремится к большему. 21 апреля он назначен на эскадренный миноносец «Сердитый». У него началось тяжелое воспаление легких, он командовал миноносцем еле стоя на ногах. К осени стал остро сказываться суставный ревматизм. И все же Колчак успел совершить воинский подвиг на море: на поставленную экипажем его миноносца морскую мину налетел японский крейсер «Такасаго».

За героизм, проявленный в боях в Порт-Артуре, А.В. Колчак был награжден Георгиевским оружием — золотой саблей с надписью «За храбрость». Это была не единственная награда. Еще 15 ноября 1904 г. за «сторожевую службу и охрану прохода в Порт-Артур, обстреливание неприятельских позиций», произведенных во время командования «Сердитым», он был награжден орденом Св. Анны IV степени с надписью «За храбрость». По возвращении из плена — орденом Св. Станислава II степени с мечами (к ордену Св. Владимира IV степени, полученному ранее за первую полярную экспедицию, в 1906 г. Колчаку были пожалованы «мечи»). В 1906 г. Колчаку вручили серебряную медаль в память о русско-японской войне, а в 1914 г. — нагрудный знак участника обороны Порт-Артура.[3]

Первая мировая война

Перед Первой мировой Колчак стал инициатором создания Морского генерального штаба, возглавлял комиссию по изучению причин, приведших флот к поражению в Цусимском морском сражении 1905 года.

1914 год получил ранг капитана 1-го ранга в должности начальника оперативного отдела штаба, командующего Балтийским флотом. Под его руководством была разработана и осуществлена операция по блокированию германского побережья. Это стоило немецкому Флоту открытого моря крейсеров "Фридриха Карла", "Аугсбург" и "Газелле". Летом 1915 года Германия предприняла активное наступление на русском фронте. Действия

армии поддержал и германский флот, который попытался прорваться в Рижский залив. Потеряв несколько эсминцев на минных заграждениях, выставленных ранее миноносцами Колчака, немцы вынуждены были отказаться от агрессивных планов. Это привело к срыву наступления германских пехотных дивизий на Ригу. Став начальником Минной дивизии, Колчак стал прибегать к более активным действиям. Осенью 1915 года под его личным руководством был осуществлен десант в немецком тылу. Немцы были вынуждены усилить береговую линию с помощью сухопутных войск. Корабли Колчака оказывали и серьезную помощь своим сухопутным частям. Потери немцев на Балтике к концу 1915 года многократно превышали российские, что было немалой заслугой Колчака.

В апреле 1916 года получил ранг контр-адмирала, в июне стал вице-адмиралом и получил назначение главнокомандующим Черноморского флота. Там энергичный Колчак в короткие сроки загнал турецкий флот в порты. Адмирал применил тот же метод, что и на Балтике, заминировав Турецкое побережье, и тем самым почти прекратил активные действия врага до 1917 года. Был разработан дерзкий план Босфорской операции, в ходе которого в сентябре 1916 года стремительными ударами с моря и с суши флот и армия должны были захватить Константинополь. В итоге операцию отложили на весну 1917 года, а затем всем стало не до нее.[4]

Революция

Февральская революция всколыхнула всю Россию. Ситуация в стране, на фронте, на флотах, включая Черноморский, коренным образом изменилась, причем в худшую сторону. В стране под воздействием различных группировок течений нарастали дестабилизация, развал и хаос. Все это остро сказалось и на военно-морских силах, даже на относительно благополучном Черноморском флоте. Дисциплина во флоте первое время сохранялись. И в этом была прежде всего заслуга Колчака. Ему впервые пришлось столкнуться с политическими проблемами, включиться в политическую борьбу, учиться ее азам. А. В. Колчак пытался освоиться в новой ситуации, старался не выпускать бразды правления флотом из своих рук. Но адмирал был плохо знаком даже с азами политической борьбы. Это признавал он сам, подчеркивая, что ни в кругу знакомых, ни среди сослуживцев политикой никогда не занимался. Несмотря на многочисленные политические перипетии в стране и на Черном море, Колчак последовательно, до конца борется за сохранение боеспособности, противодействуя разложению флота, тем самым выполняя долг патриота своей Родины, офицера, давшего присягу. Здесь он проявляет, не свойственную ему прежде гибкость. Это был первый опыт, первые шаги в сфере политики.

6 июня 1917 г. оказалось тем днем, когда А. В. Колчак раз и навсегда был отставлен от Российского флота, а флот потерял одного из самых успешных адмиралов за всю его историю. В период с конца июля по октябрь 1917 находился с визитом в США. После приема президентом Вильсоном,

миссия 20 октября решила возвращаться на Родину. После длительного отрыва от информации о событиях в России на А. В. Колчака обрушились ошеломляющие сообщения о свержении Временного правительства и захвате власти советами. Спустя некоторое время было получено известие и о начале переговоров правительства большевиков с правительством Германии, которые Колчак расценивал, как «полное наше подчинение Германии, полную нашу зависимость от нее и окончательное уничтожение нашей политической независимости» [5]. Октябрьский большевистский переворот Колчак встретил враждебно и к Советской власти до конца своих дней был крайне враждебен. Перед Колчаком встал вопрос: что делать, как поступить дальше? В стране утверждается враждебный ему и массе других людей режим. Связывать служение Родине с большевизмом для него было немыслимо. Наоборот, надо было вступить в борьбу с ним. В этом отношении Колчак был тверд. Но было сложно понять, как и где начинать эту борьбу.

В сентябре 1918 г. Колчак выехал из Японии во Владивосток. Стоит сказать, что адмирал уже бывал здесь за два десятилетия до революции. Он еще тогда не был известен и его появление было не замечено. Впрочем, в 1918 его появление также прошло незаметно. Он никого не представлял, за ним не стояла никакая сила. Никто абсолютно не мог предположить, что о его имени вскоре узнает вся Россия. Ему предстояло сыграть ключевую роль в той трагедии, что разыгралась на обломках Российской империи. По прибытии во Владивосток Колчак знакомится с ситуацией не только на Дальнем Востоке, а вообще в других районах страны. На этот момент на юге страны с большевиками сражались добровольческая армия Деникина, вдоль сибирской магистрали восстал чехословацкий корпус, а вместе с ним и местные офицеры. В середине октября 1918 он приехал в Омск, который к тому времени был столицей Сибири. К этому времени там сформировалось демократическое правительство, названное на французский манер Директория. 4 ноября был назначен военным и морским министром. Его успех во многом обусловлен тем, что генералов и адмиралов в Сибири, в отличие от Запада России, были считанные единицы, к тому же он был никому незнаком, «новый человек», что в условиях яростной междоусобицы было очень важно. Он вошел в состав демократического и социалистического правительства, которое явно презирал. Идея демократической контрреволюции все сильнее сгорала в пламени гражданской войны. Демократическая власть казалась слабой, безвольной. Не только военные, но и политики пришли к выводу, что страной должен править диктатор. 18 ноября в результате военного переворота Директория, представлявшая собой демократические партии, была упразднена и власть перешла в руки ее Совета министров [6]. Все понимали необходимость диктатуры. Было несколько кандидатов. Но именно Колчак был избран Верховным правителем России с производством в полные адмиралы, так как подавал самые большие надежды. Сразу же он сказал: «... Всероссийское Временное правительство распалось. Совет Министров принял всю полноту

власти и передал ее мне, адмиралу русского флота Александру Колчаку... Главной своей целью ставлю создание боеспособной армии, победу над большевиками и установление законности и правопорядка, дабы народ мог беспрепятственно избрать себе образ правления, который он пожелает» [7].

Основные формирования белых в других районах России признали власть Колчака, в мае 1919 Антон Иванович Деникин объявил, что подчиняется ему как Верховному правителю Русского государства. За счет части золотого запаса, хранившегося в Казани (более 500 тонн), отбитого у большевиков 7 августа 1918 года войсками Народной армии Комитета членов Учредительного собрания под командованием В. О. Каппеля при взятии Казани, Колчак начал закупку вооружения у стран Антанты, и надеялся получить военно-техническую помощь у союзников. В итоге помощь была оказана не такая на которую рассчитывал. Также материально помогал генералу Деникину и другим лидерам белого движения. Ему удалось создать к весне 1919 года армию общей численностью до 400 тысяч человек. Высшие успехи армий Александра Колчака пришлись на март-апрель 1919 года. Благодаря высоким боевым качествам белых офицеров был достигнут ряд побед, несмотря на явное численное преимущество уже сформированной красной армии. После поворота большей части красной армии на Сибирь начались поражения, которые объяснялись и стратегическими и тактическими просчетами. Колчак плохо разбирался в проблемах управления и управления сухопутной армией, он был прежде всего Адмирал, но не генерал. От его правления все больше отворачивались. Насильственные методы не имели успеха. Более слабая диктатура не могла одолеть более сильную. Одной из главных причин его поражения можно выделить отсутствие явной цели борьбы. Народ России не хотел воевать за непонятные организации. Будь то большевики или армии Врангеля, Деникина и др. непонятный лозунг белого движения «за учредительное собрание», а также «Россия Единая, Великая и Неделимая», который подразумевал возврат к старым устоям и традициям, которые явно не могли привлечь простой народ. В то же время не позволял признавать отделение каких-либо территорий России, даже в пользу тактического или стратегического перевеса в пользу Белого движения. К тому же этот лозунг отталкивал антибольшевистские силы национальных окраин. Карл Маннергейм был согласен на формирование армии Юденича на территории Финляндии и военную помощь в походе на Петроград, при условии, что Финляндия официально получит независимость. По факту Финляндия уже была независима [8].

Сильно сыграло отсутствие у Белого движения отсутствие программы государственного строительства, до победы над большевизмом. Многие лидеры вели свою политику. Многие лидеры белого движения проводили политику, направленную на определенный регион. Неясные формулировки восстановления Российского государства не воспринимались народом. В отличие от большевиков, где агитация и пропаганда были поставлены как одни из главных целей.

В ноябре 1919 под натиском Красной армии Колчак был вынужден оставить Омск. В декабре поезд Колчака с эшелонном золотого запаса оказался заблокированным в Нижнеудинске чехословаками, которые уже оккупировали единственный ж/д путь в Сибири и устраивали там беспорядки. 4 января 1920 Колчак передал всю полноту уже мифической власти Деникину, а командование вооруженными силами на Востоке — Семенову. 15 января 1920 года чешское командование, не без давления Антанты, выдало Колчака эсеровскому Политцентру. После переворота власти в Иркутске, власть перешла к большевистскому ревкому, в его распоряжении оказался и Колчак. Его постоянно допрашивал чрезвычайный следственный комитет. Понимая, что его ждет неминуемая казнь, на всех допросах подробно и охотно, ему явно хотелось высказаться. На допросах в Иркутске говорил: «Я относился к монархии, как к существующему факту, не критикуя и не вдаваясь в вопросы по существу об изменениях строя». И так, как офицер, давший присягу императору, Колчак воспринимал монархию в России как факт.

Местные власти, опасавшиеся армии Каппеля, которая уже через несколько дней могла быть под стенами города, на деле же Каппель к тому времени умер, а командование принял Войцеховский, приняли решение расстрелять Верховного правителя. Распоряжение было передано Иркутскому ревкому. По другой версии В.И. Ленин через члена РВС 5-й армии И. Н. Смирнова сам отдал приказ на расстрел, опасаясь огласки за расстрел без суда и следствия, а также дальнейшее продолжение войны если лидер белого движения снова будет на свободе, и поэтому якобы решение приняли местные власти. Александр Колчак был расстрелян вместе с председателем Совета министров В. Н. Пепеляевым в 5 часов утра 7 февраля на берегу реки Ушаковки. По другой версии, из за близости белых армий, их расстреляли во дворе тюрьмы и на санях спустили тела к реке. Адмирал до последнего момента вёл себя мужественно и не позволил завязать глаза. Трупы были опущены в прорубь на Ангаре. С расстрелом адмирала закончилась организованная борьба с большевиками, на государственном уровне в Сибири.

Вся политическая карьера Александра Васильевича Колчака уместилась лишь в полтора года, но зато каких. У него были вполне реальные шансы победить. Но что он сам, что его генералы и окружение оттолкнули тех, кто мог стать союзником и сделали ставку на тех, кто способен был лишь скомпрометировать белое движение. Так закончилась жизнь одной, наверное, из самых противоречивых личностей Российской истории. Одни с пеной у рта его презирают, другие восхваляют, другие вообще не знают кто он такой и что сделал. И все же он часть истории. Истории, которая должна восприниматься как должное. Патриот, гражданин, офицер, давший присягу, страны, в которой он родился и считал единственно правильной. Он не захотел менять свои убеждения и служить другому режиму, который буквально уничтожил его страну. Хотя бы за это он уже достоин уважения.

Литература

1. Александр Васильевич Колчак — биография
URL: <http://to-name.ru/biography/aleksandr-kolchak.htm>
2. Плотников И. Ф. Александр Васильевич Колчак. Жизнь и деятельность. Глава 2. «Полярный исследователь». - Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. - 152с.
3. В.Г. Хандорин Адмирал Колчак: правда и мифы, Научно-популярное издание Томский государственный университет, глава «Борьба за возрождение флота». - 161с.
4. Адмирал Колчак: мифы и факты из жизни флотоводца и ученого.
URL: <https://ria.ru/analytics/20161116/1481497728.html>
5. Плотников И. Ф. Александр Васильевич Колчак. Жизнь и деятельность.
Глава 5. Колчак и Февральская революция-. Ростов -на-Дону: Феникс, 1998. - 152с.
6. Плотников И. Ф. Александр Васильевич Колчак. Жизнь и деятельность. Глава 9. Военный переворот. Приход к верховной власти -. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. - 152с.
7. Обращение адмирала Колчака к населению 18 ноября 1918 г.
URL: <http://his95.narod.ru/doc16/d64.htm>
8. Копия секретной телеграммы посла в Парижа на имя министра иностранных дел от 3 марта 1919 г. № 387) // Красный архив. — 1929. — Том 33. — С. 95—96.

ЛИЧНОСТЬ САЛАВАТА ЮЛАЕВА

Р.Д. Мавлянов,

*студент кафедры информационных технологий
Института энергетики, информационных технологий
и управляющих систем
БГТУ им. В.Г. Шухова,
1 курс*

*Научный руководитель О.А. Смоленская,
кандидат исторических наук, доцент
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

В 1754 (по некоторым источникам в 1752) году, в деревне Текеево Оренбургской губернии родился национальный герой республики Башкортостан – Салават Юлаев. К сожалению, до настоящего времени данная деревня не сохранилось, т.к. во время подавления крестьянского восстания, её, как и другие деревни, принимавшие участие в восстании, сожгли карательные отряды.

Салават Юлаев происходит из известного рода. Члены этого рода обычно занимали управленческие должности, а также принимали участие в прежних восстаниях. Его отцом был старшина Шайтан-Кудейской волости

Сибирской дороги Юлай Азналин, который в 1772 году участвовал в боях с польскими конфедератами. Юлай Азналин, за проявленную смелость и отвагу, был отмечен военной наградой. А ещё он активно боролся с губернскими чиновниками, которые склоняли башкир к продаже своих земель. Салават был обязан отцу многим, в том числе и образованием. Именно благодаря знаниям, полученным от отца, Салават Юлаев не испытывал трудностей в командовании многонациональными повстанческими отрядами.

В 1768 году Юлай Азналин, по приказу Оренбургского губернатора князя Путятина, был назначен старшиной Шайтан-Кудейской волости. Он был ответственным за порядок на важном участке дороги, ведущей в Сибирь. Но в скором времени у Юлая незаконно отобрал землю купец Твердышев, пожалованный в коллежские асессоры, и по этой причине Юлай Азналин и его сын, 19 - летний Салават, 11 ноября 1773 года в составе Стерлитамакского башкирско-мишарского карательного корпуса перешли добровольно на сторону повстанцев и встали под знамена Емельяна Пугачёва.

Салават Юлаев руководил главными событиями крестьянского восстания. К его заслугам можно отнести взятие Симского и Катавского заводов, осаду Оренбурга и Челябинской крепости, сожжение Красноуфимской крепости. За год Салават побывал в 28 сражениях. 11 из них он провёл лично и 17 в составе главного войска Емельяна Пугачёва. Но не все 11 сражений завершились победой. Но Салават Юлаев, потерпев поражение, не сдавался, в отличие от некоторых других предводителей Крестьянской войны. Он на протяжении долгого времени не допускал полного разгрома своего войска. Ему удавалось сохранить основные силы и в самый короткий срок восстановить боевые порядки для участия в новых сражениях.

В 1774 году царские войска смогли нанести серьёзное поражение основным повстанческим силам. Но даже после пленения Пугачёва, не взирая на постоянные требования сдаться, Салават Юлаев продолжал восстание на территории Башкортостана.

В сентябре 1774 года из города Уфы к Елдякской крепости отправился, сводный на тот момент, отряд подполковника Рылеева. Он дважды разбил отряды Салавата Юлаева. И 25 ноября 1774 года Салават Юлаев был схвачен. Хотя ещё до ареста семью Салавата схватили и привезли в Уфу в качестве заложников. Жена с одним из сыновей находилась под караулом у городского коменданта полковника С. С. Мясоедова. Второй сын был взят генералом Ф.Ю. Фрейманом.

Допросы Салавата Юлаева не увенчались успехом, т.к. он не выдавал никого из своих товарищей. После длительного следствия, по приговору от 15 июля 1775 года Салавата Юлаева и его отца Юлая Азналина подвергнули наказанию кнутом, клеймением и т.д. В октябре 1775 года, закованные в цепи по рукам и ногам Салават Юлаев и его отец были отправлены на вечную

каторгу в балтийскую крепость Рогервик. Салават Юлаев умер 26 сентября 1800 года.

Так же в народе Салават Юлаев был известен и как поэт-импровизатор. К слову, образ, сочетающий в себе война и поэта, был идеалом, к которому стремились башкиры. Салават воспевал в своих песнях родные уральские просторы, свой народ и его древние обычаи и любовь. О нем, как о башкирском поэте и борце за свободу своего народа сохранилось много легенд.

Спрашивая людей с улицы о Салавате Юлаеве можно заметить, что есть люди делятся на два «лагеря». Одни считают Салавата Юлаева обычным бунтарём, подручным Емельяна Пугачёва. Отрицают какие-либо заслуги Салавата. Другие напротив считают его талантливым стратегом. Ценят его за то, что он не сдался после первого поражения, за то, что он один из первых начал учить башкир жить по русским законам. Именно в этой войне, которая сделала Салавата Юлаева национальным героем, башкиры впервые воевали не против русских, «понаехавших» на их богатые земли, а против незаконного, как им казалось, царя на российском престоле. Башкиры хотели помочь навести порядок в нашем общем государстве.

Литература

1. Покровский М. Н. Предисловие // Пугачевщина. Сб. документов М.; Л., 1926. Т.1.С.10-11.
2. Соловьев В. М. Анатомия русского бунта. Степан Разин: мифы и реальность. М., 1994. С200-201
3. Инга Михайловна Гвоздикова «Салават Юлаев: исследование документальных источников».
4. <http://journalufa.com/3432-salavat-yulaev-geroy-ili-zlodey.html>

ПРЕПОДОБНЫЙ ИОСИФ ВОЛОЦКИЙ

И.Г. Пересыпкина,

*студентка кафедры программного обеспечения
вычислительной техники и автоматизированных систем
Института энергетики, информационных технологий
и управляющих систем
БГТУ им. В.Г. Шухова,
I курс*

*Научный руководитель О.А. Смоленская,
кандидат исторических наук, доцент
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

Жизнь, труды его, которые он написал и в каком времени он жил были очень тяжелые. Родился Преподобный Иосиф Волоцкий в миру Иван Санин в 1440 году в селе Язвище-Покровское вблизи Волоколамска, в семье благочестивых родителей Иоанна и Марии.

Отрок Иоанн в возрасте семи лет был отдан на обучение к просвещённому старцу Волоколамского Кресто-Воздвиженского монастыря Арсению. Для нас с вами покажется это очень строго, что семилетнего ребенка, который не знает грамоты, который не знает ничего и сразу отдать его в монастырь. Нам может показаться, что это не правильно, в монастыре только молятся и ничего не изучают. Но это не правильно в нашем суждении. Отличаясь редкими способностями, прилежанием к молитве и церковной службе, даровитый отрок всего за год выучил наизусть Псалтырь, а ещё через год – всё Священное Писание. Через бога, через духа святого, господь наделил этого ребенка таким талантом. Он не только обучался а и жил по уставу церкви.

Что такое жить по уставу церкви? Невзирая на его семилетний возраст, он мало того что учится, он еще трудится в монастыре. Труд в монастыре расписан поминутно. Начиная с пяти часов утра, монахи приводят себя в порядок и идут на молитву. Потом наместник дает каждому послушание. И не взирая на этого, жизнь в монастыре для юного Иоанна не кажется трудностью. Он воспринимает это с радостью и легкостью. Это такая характерная черта отличия мирского человека от духовного. Потому что если взять нас с вами, то для некоторых это покажется очень трудно и тяжело. Это говорит о том, что господь уже с малого возраста благословил его на духовную жизнь.

Дальше он принимает такой важный момент в жизни, как принятие монашества. Что такое монашество? Монашество - это безграничная любовь к богу, отречение от всего земного, а если разобрать то это очень большой труд над собой и своим внутренним миром. Потому что одеть одеяние для нас для мирских людей это, кажется вот батюшка или монах одел черную одежду и ходит себе, но это на самом деле не так. Также как и одетые в белые халаты люди, еще не означает что они врачи и могут лечить людей от болезней. То же самое и монашествующие священники, когда некоторые думают, что одеть черную одежду, ходить, одев крест и служить читать молитвы это все легко, то это большая ошибка.

В двадцать лет Иоанн, оставляет родительский дом и уходит в пустынь близ Тверского Саввина монастыря, к известному старцу, строгому аскету-подвижнику Варсонофию. Однако монастырские правила показались юному подвижнику недостаточно строгими, и по благословиению старца Варсонофия он уходит в Боровск, к преподобному старцу Пафнутию. Простота жизни святого старца, труды, которые он разделял со своей братией, и строгое исполнение монастырского устава соответствовали настроению души Иоанна.

Он принимает подстриг, в монастыре у преподобного Пафнутия в Вологде в 1460г., ему дается второе имя Иосиф. Молодой инок с усердием и любовью нёсет возложенное на него тяжёлое послушание. С того момента он начинает ревностно служить богу.

Что такое ревностно служить богу? Это нужно в первую очередь оставить лень, которая присутствует в каждом человеке и полностью отдать

себя воле божьей. То есть он не думал о себе, а отдался полностью божьей милости. И сам господь, дух святой управлял им. Таким образом, господь дает благодать и ему и тем людям, которые к нему приходят. Иосиф провёл в монастыре преподобного Пафнутия около 18 лет. После смерти Пафнутия в 1477 году Иосиф был посвящен в иеромонаха и согласно завещанию почившего настоятеля, назначен игуменом Боровского монастыря.

Преподобный Иосиф решил преобразовать монастырскую жизнь в строгих традициях русских монастырей. Однако это встретило сильное противодействие со стороны большинства братии. Лишь семеро иноков были согласны с игуменом. Тогда он решил основать новую обитель, и с семьёю иноками-единомышленниками отправился в Волоколамск, в родные, с детства известные ему леса. В Волоколамске в то время княжил брат великого князя Иоанна III Борис Васильевич. Он радушно принял его и разрешил поселиться в пределах своего княжества при слиянии рек Струги и Сестры. На этом месте в июне 1479 года подвижники воздвигли крест и заложили деревянную церковь в честь Успения Богоматери. Не случайно и избрание этого места. Именно здесь на глазах изумленных путников налетевшая буря повалила лес, как бы расчищая место для будущей обители.

Иосиф во всем старался быть примером для своих иноков. Большое внимание он уделял внутреннему устройению жизни иноков. Он ввел самое строгое общежитие по составленному им «Уставу». Учениками и сподвижниками Преподобного Иосифа были многие знаменитые люди того времени.

Деятельность и влияние преподобного Иосифа не ограничивались монастырём. Многие люди приходили к нему, что бы получить ответы на волнующие их вопросы, открывали свои души на исповеди, просили письменного руководства для исполнения его наставлений. Все, что есть у нас на душе беспокоящее, чего мы не можем рассказать ни близким, ни друзьям, а можем только богу признаться в этом, и попросить, что бы господь помог нам. Все живущие вокруг монастыря считали его своим отцом и покровителем.

А это время было не простое. В то время пришла на русскую землю ересь «жидовствующие», которые хотели истребить православную церковь, православную веру, исказить основы русской духовной жизни, захватить власть и подчинить людей своей вере. И как раз преподобному Иосифу выпал жребий бороться с этой ересью. И помогает ему в этом молитвы и безграничная преданностью и любовь к богу. Своими деяниями, молитвами, верой в русское православие Иосиф сыскал себе добрую славу, как великий поборник православия в борьбе с ересями. И господь через его молитвы и деяния помог ему в его трудах, противостоять лжеучению «жидовствующих».

В это время он пишет первый свод русского православного Богословия — великую книгу «Просветитель». И что же в этой книге рассказывается? Вся эта книга посвящена просвещению православной церкви и отрицанию ереси. Почему она так называется и почему она так нужна в наше время?

Потому что если посмотреть на сегодняшнее время на сегодняшних людей то мы можем увидеть таких людей, которые заблуждаются и идут то по одной тропинке, то потом быстро сворачивают на другую. Почему они заблуждаются? Потому что они видят другие вероисповедания, их чем-то там привлекают и люди мечутся. Они не понимают что делают. Иосиф пишет свою книгу на 86 году своей жизни, в 1515 году он умирает. Но до сих пор его труды современны и актуальны, они служат нам и будут служить нашим потомкам в дальнейшем. Конечно, очень жаль, что не каждый видел и читал эту книгу. А это одна из основ нашей нравственности, потому что если человек пропускает в своей жизни два первых класса и начинается учить с третьего, четвертого, то ему будет очень трудно идти по учебному плану в школе. И вот как раз этот труд преподобного Иосифа, является фундаментом для жизни каждого из нас.

Казалось бы, такое краткое житие преподобного! Но если задуматься то оно имеет очень большое значение для нас, для нашего нравственного и духовного развития. Потому что действительно это так. Человек без бога, без веры божьей – никто. Какими бы он не обладал знаниями, как бы он красиво не писал, не имел массу достоинств. Потому что каждого человека создал господь. И каждый из нас есть образ и подобие божье. И когда мы своими поступками делаем плохое, то мы искажаем этот образ. Если мы грубим, говорим плохое другому человеку, то он обижается. Так же и господь, он обижается, когда мы с вами искажаем образ божий. Для нас, кажется, что все, что происходит вокруг это случайность. Но когда мы взрослеем и вступаем в самостоятельную жизнь и только тогда мы понимаем, что нужно жить не только своими знаниями, но нужно еще и прибегать к таким трудам, как труд преподобного Иосифа Проветителя, где он четко объясняет – догмы православной церкви, что такое бог отец, бог сын, святой дух, что такое святая троица [1, с. 3].

Литература

1. Иосиф Волоцкий, прп. Проветитель / прп. Иосиф Волоцкий - М.: Издательство Иосифо-Волоцкого ставропигиального мужского монастыря, 2006. – 394 с.

ЖИЗНЬ И СУДЬБА ГРИГОРИЯ РАСПУТИНА В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ НАЧАЛА XX ВЕКА

А.В. Савина,

студентка кафедры технологии цемента и композиционных материалов

*Химико-технологического института БГТУ им. В.Г. Шухова,
2 курс*

Научный руководитель А.А. Колотушкин,

*кандидат исторических наук, старший преподаватель
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

XX век стал самым кровавым и жестоким за всю историю России. На долю русского народа пришлось несметное количество потерь и лишений: Первая мировая война, революции, падение империи, гражданская война, Вторая мировая война, репрессии. Историю того времени творили сильные личности. Одним из таких людей был Григорий Ефимович Распутин.

До сих пор жизнь Григория Распутина покрыта мраком. Многие историки характеризуют его как шарлатана и мошенника, другие же верят, что он был целителем и провидцем. Но, что нельзя отрицать, Распутин оказывал огромное влияние на царскую семью. Он был приближенным императора Николая II. Не исключено, что, пользуясь своим положением, Распутин мог влиять на важные политические решения в Российской империи.

Григорий Ефимович Новых (настоящая фамилия Распутина) родился 10 января 1869 г. в селе Покровском Тюменского уезда Тобольской губернии. Будучи единственным помощником отца (брата Григория, старший и младший, умерли в детстве при весьма загадочных обстоятельствах), он рано стал работать. Сначала юноша помогал пасти скот, ездил с соседскими мальчишками в ночное, а с отцом – в извоз, затем участвовал в земледельческих работах: пахал, сеял, бороновал, помогал убирать урожай, косил, ну и конечно, ловил рыбу в Туре и окрестных озерах. В Покровском школы не было, и Григорий вплоть до начала странничества, как и многие его односельчане, был неграмотен [4]. В 14 лет Распутин сильно заболел и был на волосок от смерти. Спустя некоторое время он чудом оправился. Сам Григорий Распутин говорил, что это случилось благодаря Божьей Матери. С этого времени он стал усердно изучать Евангелие, не зная грамоты, заучивать тексты молитв наизусть.

Личная жизнь Григория Распутина также таинственна, как и его судьба. Известно лишь, что в 1900 г. он совершал паломничество по святым местам, где и повстречал свою единственную спутницу жизни. Он женился на крестьянке Прасковье Дубровиной. У них родилось трое детей: Матрена, Варвара и Дмитрий. После смерти Распутина его жена и дети подверглись репрессиям со стороны советской власти. Все родственники провидца были арестованы НКВД и сосланы в Сибирь. Избежать плохой участи удалось только дочери Матрене. Она после революции эмигрировала во Францию, а после переехала жить в США.

Судьба старца из далекой глубинки изменилась с тех пор, как он приехал в Санкт-Петербург. Перед ним открылись дворцовые двери. Не имея средств к существованию, Григорий обращается за помощью к ректору Духовной академии епископу Сергию. Именно он позже познакомит Распутина с духовником царской семьи архиепископом Феофаном, который был уже наслышан о даре провидения старца из Тобольской губернии. Это знакомство, можно сказать, стало поворотным в жизни Григория Распутина.

Знакомство Григория Ефимовича с императором Российской империи Николаем II произошло в тяжелое для страны время. В те годы начинали зарождаться революционные движения, проходили политические забастовки,

которые начинали «шатать» императорское кресло. Также Российская империя стояла на пороге Первой мировой войны, от вступления в которую Распутин всячески отговаривал главу государства. Именно в этот момент старец с даром провидения произвел сильное впечатление на Николая II. Историки также считают, что сближению Распутина с царской семьей способствовали не только доверительные отношения с императором, но и с его женой Александрой Федоровной. С ней у целителя была более тесная и глубокая эмоциональная связь. Считается, что Распутин лечил от гемофилии (редкое наследственное заболевание, связанное с недостаточным процессом свертывания крови) наследника престола царевича Алексея, единственного мальчика в царской семье. Он садился возле мальчика и начинал рассказывать ему разные истории про путешествия, сказки, былины. Ребенок с интересом слушал старца, и боли его уходили. Этими рассказами заслушивались не только дети, жившие во дворце, но также императрица и сам император.

Младшая сестра Николая, Ольга Александровна, рассказывала потом, что дети любили Распутина и чувствовали себя при нем совершенно раскованно, маленький царевич и вовсе резвился и прыгал в его присутствии, изображая зайца. Тогда старец неожиданно ловил его за руку и вел в спальню. «Мы шли за ним. Ребенок тихо стоял рядом с гигантом, голова которого была опущена. Я поняла – он молится. Все это производило очень сильное впечатление. Я чувствовала, что мой маленький племянник молится вместе с ним. Я не могу объяснить почему, но я была убеждена в абсолютной искренности этого человека» [2].

Александра Федоровна искренне верила Григорию Распутину и жила только одной мыслью, что он – «Божий человек». Говорили, что во время приступов у царевича Распутин не касался ребенка, а лишь всю ночь стоял на коленях у кровати малыша и молился. Наутро Алексей был здоров и весел. Другие же считали, что кровотечение останавливалось под действием сильнейшего гипноза. Но факт оставался фактом: ребенку становилось намного лучше после проведенного времени с лекарем из глубинки.

Среди историков существует мнение, что Распутин был не только главным целителем царской семьи, но и главным советником императора. Свой «пост» знахарь получил благодаря дару прозорливости. Он видел насквозь всех приближенных царя, давал советы по назначению на должность того или иного претендента. Также, как уже упоминалось, он всячески отговаривал Николая II от вступления в Первую мировую. Распутин всей своей натурой противился войне и каким-либо насильственным действиям. Все это никак не нравилось разжигателям войн, которые впоследствии и учинили заговор против провидца.

Заговорщики вначале пытались уничтожить Распутина духовно. Его обвиняли в колдовстве, хамстве, пьянстве, вульгарном поведении. Но император не слушал никого и продолжал слепо верить своему «советнику». Тогда в 1914 г. возник «антираспутинский» заговор, предводителями которого стали князь Феликс Юсупов, великий князь Николай Николаевич

младший и Владимир Пуришкевич – статский советник императора. Первое покушение не дало результата. В селе Покровском Хиония Гусева тяжело ранила Григория Ефимовича. Он находился между жизнью и смертью, когда император принял решение вступить в войну. Все это время Николай II не переставал советоваться с выздоравливающим провидцем, что не нравилось заговорщикам еще больше.

Довести начатое дело до конца было решено 29 декабря 1916 г. Заговорщики тщательно спланировали предстоящее убийство Распутина. Он был приглашен в дом Феликса Юсупова под предлогом болезни жены князя. Княжна Ирина Юсупова срочно нуждалась в помощи знахаря. Прибывшего во дворец Григория Ефимовича начали «угощать» едой с ядом. Но, к удивлению заговорщиков, яд на старца не оказал должного действия. Тогда было решено застрелить Распутина. Изначально планировалось, что это сделает сам хозяин дома, Феликс Юсупов. Но его рука дрогнула. За него это сделал другой заговорщик. Было произведено два выстрела в спину, после чего старец все еще продолжал бороться за свою жизнь. Ему даже удалось выбежать на улицу, где его чуть было не увидели прохожие. После непродолжительной погони заговорщики догнали беглеца и жестоко избили его. Затем измученного погоней и побоями полуживого старца сбросили с Петровского моста в Неву. По историческим данным известно, что в ледяной воде Григорий Распутин умер лишь через несколько часов после долгих мучений.

О смерти царского лекаря было доложено далеко не сразу. Сначала императору говорили, что его «советник» опять где-то кутит. Но после ему все же донесли о смерти Григория Распутина. Вот что писал князь Юсупов императору: «Ваше Императорское Величество. Спешу исполнить Ваше приказание и сообщить Вам все то, что произошло у меня вечером, дабы пролить свет на то ужасное обвинение, которое на меня возложено. По случаю новоселья, ночью 16-го декабря, я устроил у себя ужин, на который пригласил своих друзей, несколько дам. Великий князь Дмитрий Павлович тоже был. Около 12-ти ко мне протелефонировал Григорий Ефимович, приглашая ехать с ним к цыганам. Я отказался, говоря, что у меня у самого вечер, и спросил, откуда он мне звонит. Он ответил: «Слишком много хочешь знать», – и повесил трубку. Когда он говорил, то было слышно много голосов. Вот все, что я слышал в этот вечер о Григории Ефимовиче». Свое письмо Юсупов закончил так: «Я не нахожу слов, Ваше Величество, чтобы сказать Вам, как я потрясен всем случившимся, и до такой степени мне кажутся дикими те обвинения, которые на меня возводятся. Остаюсь глубоко преданный Вашему Величеству. Феликс» [3]. Николай II поручил расследовать дело директору Департамента полиции Алексею Васильеву, который быстро вышел на «след» убийц. Спустя 2,5 месяца после смерти знахаря Николая II свергли с престола, а дело, которое расследовал Васильев, приказано было в срочном порядке закрыть. Новое Временное правительство не одобряло влияние Распутина на государственные дела.

Смерть Григория Ефимовича глубоко ранила всю царскую семью. Он был другом для каждого ее члена, особенно для юного царевича. «Царевич жив, пока жив я», – говорил Распутин. После его убийства прошло полтора года, и не стало «сокровища», чье долгожданное, почти чудесное, рождение, тяжкая болезнь и мученическая гибель предопределили многое из того, что суждено было России вперед на целый век [2]. Григорий Распутин обладал способностями видеть будущее, это факт. Есть мнение, что он предвидел даже свою смерть. Новая власть хоть и считала его шарлатаном, но все же тщательно скрывала пророчества, написанные им на 11 страницах. В своем «завещании» он предрекал Николаю II свержение, несколько революционных переворотов и смерть всей царской семьи от рук новой власти.

Также Распутин предсказал создание и распад СССР, Вторую мировую войну, в которой Россия одержит победу и станет мировой державой. При этом он предвидел, что в XXI столетии будет «процветать» терроризм на Западе. В своих предсказаниях он не обошел вниманием и ислам. Он говорил, что в XXI веке в странах Востока возникнет фундаментальный ислам, который объявит «джихад» всему миру. После этого последует серьезный военный конфликт, в котором примут участие все страны мира. Этот конфликт станет последним в истории человечества. Он унесет с собой по одному миллиону человек от каждой стороны.

В заключение хотелось бы сказать несколько слов о том, кем я сама считаю Г.Е. Распутина, какую роль ему отвожу. Глубокое постижение Григория Ефимовича как личности, как человека невозможно без понимания того, какую силой он действовал. Он не был колдуном, гипнотизером, фокусником, мошенником – большим грешником, иными словами. Не был он и святым, потому как сказано в Писании, что «никто не свят, как только Бог». Григорий Ефимович Распутин был, как явствует из всей его жизни, Помазанником Бога. Кто такой Помазанник? Это тот, на ком почиет Божия сила и Божия благодать для выполнения определенной миссии [1].

Верить или нет предсказаниям Распутина? Ведь история знает случаи, когда предсказания тех или иных провидцев частично, но сбывались. Жизнь и смерть знахаря из далекой губернии до сих пор покрыты тайной. Никто доподлинно не знает, было ли все происходящее в те годы правдой или же нет. Но факт остается фактом: Григорий Ефимович Распутин – одна из самых выдающихся и таинственных личностей XX века.

Литература

1. Жиганков, О.А. Григорий Распутин: правда и ложь / О.А. Жиганков. – М.: Эксмо, 2013. – 382 с.
2. Как Распутин лечил цесаревича Алексея // Приморская краевая региональная организация всероссийского общества гемофилии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hemophilia.vl.ru/article2.php> (дата обращения 29.03.2017).
3. Платонов, О.А. Жизнь за царя (Правда о Григории Распутине) / О.А. Платонов. – СПб.: Воскресение, 1996. – 176 с.

4. Телицын, В.Л. Григорий Распутин / В.Л. Телицын. – М.: Аст; Астрель, 1999. – 192 с.

РОД ВРУБЛЕВСКИХ

А.В. Ширин,

*студент кафедры программного обеспечения
вычислительной техники и автоматизированных систем
Института энергетики, информационных технологий и управляющих
систем
БГТУ им. В.Г. Шухова,
I курс*

*Научный руководитель **О.А. Смоленская,**
кандидат исторических наук, доцент
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

Врублевские, Вроблевские (польск. Wróblewscy, Wróblewski) — старинный польский дворянский род герба Слеповрон (Ślepowron).

До XVI в. род Врублевских герба Слеповрон имел две линии: мазовецкую и польско-татарскую происхождением из Найманского каганата Монгольской империи Чингисхана. В XV в. потомки воинов-найманов принимали участие в Грюнвальдской битве (1410 г.). В XVI в. после окончательного объединения Королевства Польского и Великого Княжества Литовского на Люблинском сейме в 1569 г. и заключения унии представителями этих двух линий, назначенными на государственные должности в Виленском и Трокском воеводствах, была образована третья линия - виленская. [1]

Родоначальником одной из ветвей виленской линии рода является Александр-Иван Врублевский, конюший Трокского воеводства. В 1661 г. он завещал свое имение Суткушки в Виленском воеводстве, наследованное им от предков, а также имение Домбровно в Трокском воеводстве и плац домов в Вильне по улице Николая Сапеги супруге Аполлонии Рудомино и сыну Кшиштофу. В XVII-XVIII вв. их потомки занимали государственные должности в Виленском, Смоленском и Трокском воеводствах. Родоначальник другой ветви виленской линии Станислав Врублевский получил от короля польского Яна III Собеского имение Подлипки в Трокском воеводстве, которое в 1698 г. завещал сыну Петру. [1]

В конце XVIII в. после разделов Речи Посполитой (1772-1795) представители рода проживали на территориях Габсбургской монархии, Королевства Пруссия и Российской империи. В Российской империи род Врублевских занесен в 6-ю и 1-ю части Дворянских родословных книг Витебской, Гродненской, Киевской, Минской, Могилевской, Подольской губерний и Царства Польского. Потомки Александра-Ивана и Станислава Врублевских приняли русское подданство и занесены в 6-ю часть

Дворянских родословных книг: первые - Минской, вторые - Гродненской губерний. [1]

Конкретно моя ветка берет свои корни еще из 18 века, от Польского барона Врублевского. На тот момент у рода был свой замок в Польше, но до настоящего времени он не сохранился из – за Русско-Польской войны. Впоследствии, начиная с 19 века, род переехал на Украину и проживал в родовой усадьбе, которая находится в Житомирском районе, село Мленище. Усадьба сохранилась и по сей день, и в ней до сих пор проживает младший брат моей бабушки. Эта усадьба пережила и революцию 1917 года, и Великую отечественную войну. В начале 20 века в усадьбе проживал мой пра-прадед со своей семьей. Судя по рассказам бабушки, мой пра-прадед, был человеком весьма зажиточным, было очень крепкое хозяйство, наемные работники, большая и дружная семья. Когда в 1917 году пришла власть советов, в Украине началось масштабное раскулачивание: кулаков поголовно ссылали в Сибирь, и как правило, многие там умирали. И мой пра-прадед поступил очень мудро: он одним из первых добровольно вступил в колхоз, и повел за собой взрослых детей, тем самым он спас себя и свою семью от высылки в Сибирь. Однако семья все равно жила очень бедно по сравнению с тем, как жила до революции. Во время Великой отечественной войны территория, на которой располагалась усадьба, находилась под оккупацией. Дом был такой большой, что в нем немцы сделали штаб, благодаря чему дом и сохранился. Война обошла стороной конкретно мою семью, но не весь род: были погибшие, мой прадед, Михаил Врублевский, восстанавливал хозяйство после войны. Впоследствии он стал председателем колхоза, женился на Ольге, и родил 5 детей, в том числе и мою бабушку, все получили высшее образование и впоследствии занимали высокие должности и посты. [2]

В настоящее время основная линия моего рода живет на Украине, так же в Белоруссии (Минск), в России и в США. В США из поколения современников уехал мой троюродный брат Олег Врублевский, программист, в настоящий момент живет в Чикаго. В Россию ушла только «ветка» моей бабушки (матери моей мамы). Представителями старшего поколения из ныне здравствующих являются моя бабушка и ее младший брат. Род довольно многочисленный, только лишь двоюродных братьев и сестер моей матери насчитывается 10 человек, а всего род Врублевских от Михаила и Ольги насчитывает 29 человек.

Фамилия «Врублевский» имеет довольно интересное происхождение. Она образована от личного прозвища и относится к распространенному типу русских и польских фамилий. По одной из версий, она образована от прозвища Врубель, которое восходит к польскому wrobel, что в переводе на русский язык означает «воробей». Прозвище Врубель, скорее всего, получал ловкий, хитрый, удалой человек. Имеется очень интересный факт, подтверждающий данную теорию. Мой прадед был человеком ловким, удалым, энергичным, худощавого телосложения, из – за чего получил прозвище «горобець», что в переводе с украинского как раз и означает

«воробей». Примечательно, что ни сам прадед, ни его односельчане, которые дали это прозвище, не знали, как польского, так и историю происхождения фамилии, и прозвище дали исключительно на основе личных качеств моего прадеда. [2] [3]

Помимо этого, происхождение фамилии может быть связано с названием местности, которая является излюбленным местом обитания птиц, где было основано селение. Человек, уроженец Врублева (Вроблева), либо давний житель, равно как и вся его семья могли получить прозвище Врублевские, ставшее впоследствии родовой фамилией.

В XIII-XV веках немалая часть фамильных прозвищ, записанных на Украине, в южных землях Белой Руси и на западе и юго-западе Московской Руси образовалась при участии патронимического суффикса -цкий, -ский, ныне ошибочно называемого украинским, либо польским. Лишь позднее, в XVI-XVIII вв. в этих землях возобладала, ставшая официальной, поздняя великорусская форма фамильных прозвищ на -ев, -ов и -ин. С этим и связана наиболее широкая распространенность патронимов -ский и -цкий на территориях современных Украины, Польши и Белоруссии. [3]

Вместе с тем, наиболее вероятен вариант именно русского происхождения фамилии Врублевский, как ответ на вопрос «чей, откуда?», и, соответственно, образованный от названия селения. Фамилии, возникшие похожим образом, такие как Врублева, Врублевин, Врублево, Врублев, Вробленко, Вроблевский и другие, подобные им – родственны фамилии Врублевский. Фамилия Вроблевские принадлежала целому ряду старинных дворянских родов литовско-польского происхождения. Многие из них записаны в VI и I частях родословных книг Виленской, Волынской, Гродненской, Киевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской губерний Российской империи. [3]

Род Врублевских испокон веков считался очень сильным, крепким и дружным. По детским воспоминаниям мамы, на праздники всегда собиралось много родственников, и дом всегда был полон детей и смеха. По рассказам бабушки, в деревне, в которой находится родовое поместье, все сельчане знают род Врублевских и с уважением к ним относятся: *«Да это же Врублевские, они друг за друга горой, крепче семьи не видали»* [2].

В характере и образе жизни еще со времен барона Врублевского крепко укрепились черты, характерные для высшего сословия: порядочность, интеллигентность, благородство. Род всегда жил «богато», и во все времена крепко стоял на ногах. *«После Революции 1917 года, несмотря на то, что времена были советские, и жили мы чуть ли не в бедности, была традиция в воскресенье накрывать стол (с хорошим, дорогим сервизом), бабушка пекла пироги, вся семья собиралась за столом и старший в роду раздавал всем детям сладости»* - рассказывала моя прабабушка. [2]

Представители рода - люди образованные, славились своей мудростью и рассудительностью, многие получили высшее образование, даже по тем временам, когда оно было практически недоступно, и зачастую занимали крупные, руководящие должности.

Имеются свои родовые реликвии, передающиеся по старшинству: фарфоровая ваза – фруктовница 19 века, и золотые серьги (передаются по женской линии). Ваза чудом сохранилась во время Великой Отечественной войны. Тогда весь старинный сервиз закопали в огороде, что бы сохранить его. Но во время наступления немцев, по огороду проехал танк, и уцелела только ваза, которая каким-то чудом оказалась на чердаке родового поместья. Вот ее и передали как семейную реликвию последующим поколениям. [2]

Так же уже давно существует семейная традиция: каждый год все, кто может, на Красную горку (через неделю после Пасхи) съезжаются в родовое гнездо на Украину, сначала все идут помянуть родственников (весь род похоронен в одном месте на кладбище), а после собираются в родовой усадьбе, и количество родственников с годами только увеличивается...

У рода существует собственный фамильный герб. Изначально он имел следующее описание: «В голубом поле серебряная подкова, шипами обращённая вниз; на вершине её крест, на котором сидит обращённый вправо чёрный ворон с золотым в клюве перстнем. Тот же ворон с перстнем и в нашлемнике. Намет лазоревый, подбитый серебром.» [1]



Рис. 1. Родовой герб.

В XVIII в. представителями рода, проживавшими в воеводствах Малопольской провинции, для обозначения родственных связей с другим родом в герб Слеповрон был добавлен лук — символ герба Лук (Łuk). Измененный герб Слеповрон-Врублевский (Ślepowron-Wróblewski) имел следующее описание: «В голубом поле чёрный ворон, держащий в клюве кольцо с рубином и сидящий на натянутом коричневом луке с того же цвета стрелой, направленной вверх. На шлеме — знатная корона, нашлемник — из трёх золотых страусовых перьев. Намёт голубой». [1]

В дальнейшем одним из прибавочных атрибутов герба Слеповрон-Врублевский, символизирующим связь двух родов, стала колонна, а лук со стрелой — серебряными. Изменилось и его описание: «В голубом поле обращённый вправо чёрный ворон с золотым в клюве перстнем, сидящий на колонне и натянутом серебряном луке со стрелой, направленной вверх. На

шлеме — золотая корона, нашлемник — из трёх страусовых перьев. Намёт голубой, подбитый серебром». [1]



Рис. 2. Современная версия герба.

В роду множество известных представителей, например Врублевский, Витольд Адольф Антонович (1839-1927), польский общественный деятель, профессор Высшей технической школы в Варшаве, или профессор Санкт-Петербургского практического технологического института, один из основателей Русского химического общества, Вроблевский Эдуард Викентий Антонович. [1] Не обошла стороной род 2 Мировая война. Так, до 11 ноября 1918 года формально действовал при немецкой оккупации Владислав Врублевский - Премьер-министр Польского Королевства.

Я горжусь своей принадлежностью к данному роду. Мой фамильный герб висит на стене у меня дома. Я считаю, что подобные родственные связи придают сил и уверенности, и помогают в трудных жизненных ситуациях. Дерево твердо стоит на земле благодаря крепким корням, точно так же и человек твердо стоит на ногах благодаря крепким родственным связям.

Литература

1. Врублевские [Электронный ресурс]. URL: ru.wikipedia.org/wiki/Врублевские (дата обращения: 11.04.2017)
2. Воспоминания (инициалы прабабушки).
3. Фамилия Врублевский [Электронный ресурс]. URL: gencentre.ru/ru/content/family_catalog/Vrublevskii (дата обращения: 11.04.2017)

ИСТОРИЯ МАЛОЙ РОДИНЫ

Я ПОМНЮ, Я ГОРЖУСЬ!

В.А. Артёмова,

студентка кафедры промышленной экологии

Химико-технологического института

БГТУ им. В.Г. Шухова,

1 курс

Научный руководитель Л.С. Лашина,

кандидат исторических наук, доцент,

доцент кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова

Великая Отечественная война стала для жителей Грайворонского района периодом тяжелых испытаний, невероятного напряжения духовных и физических сил, самоотверженности и подвига в преодолении надвинувшейся беды.

Нам, правнукам, есть, чем гордиться, есть, что вспомнить.

Мой прадедушка Басс Никон Данилович (Рис.1) родился в селе Глотова, Грайворонского района, Белгородской области 19 мая 1919 года. После окончания семилетки работал в местном колхозе счетоводом. В октябре 1939 года призван Грайворонским РВК в Красную Армию.



Рис. 1. Фотография Басс Никона Даниловича.

Принимал участие в финской войне. После подписания мирного договора с Финляндией, в марте 1940 года части 8-й стрелковой дивизии возвращены в состав Западного особого военного округа (ЗапОВО) и

размещаются на территории Белгородской области, где вновь формируется на территории Березовского района 205-я моторизованная дивизия. Службу проходил в 164 отдельном зенитно-артиллерийском дивизионе (в/ч 9715), 205 мотострелковой дивизии, 14 механизированного корпуса, 4 армии Западного особенного военного округа.

Война для Никона Даниловича началась ранним утром 22 июня 1941 года. Из книги начальника штаба 4-й Армии Сандалова Л.М. «Первые дни войны».

«Оказавшись в окружении, личный состав 205 мд как единое соединение сражался до 26 июня, после чего, разбившись на группы, с боями пробивался в направлении Лунинца. Марш мотострелковых подразделений был обнаружен противником. Движение большого отряда численностью в несколько тысяч человек стало очень затруднительным. Командир дивизии принял решение, разбить оставшийся личный состав на отряды численностью по несколько сот человек и после форсирования реки Гривды на участке Ивацевичи-Доманово, самостоятельно пробиваться через болота в направлении Лунинца, где еще держали оборону советские войска. Начальник артиллерии дивизии полковник Торопков В.В., собрав остатки 672-го артиллерийского полка и 164-го отдельного зенитно-артиллерийского дивизиона, приказал вывести из строя неисправные орудия и те орудия, для которых не было средств тяги. Пользуясь тем, что сложившаяся обстановка напоминала своего рода «слоеный пирог», где повсеместно остатки войск 4-й армии выходя из окружения, вели очаговые бои, полковник Торопков В.В. повел колонну в направлении Ивацевичи-Синявка-Слуцк. С боями артиллеристы вышли из окружения 30 июня в районе Старых Дорог».

Боевой путь Никона Даниловича (Рис. 2) прошел через «Минский котел», бои за Смоленск и «Смоленский котел», бои в районе Брянска. В декабре тысяча девятьсот сорок первого года – январе тысяча девятьсот сорок второго года прадед участвовал в контрнаступлении под Москвой.

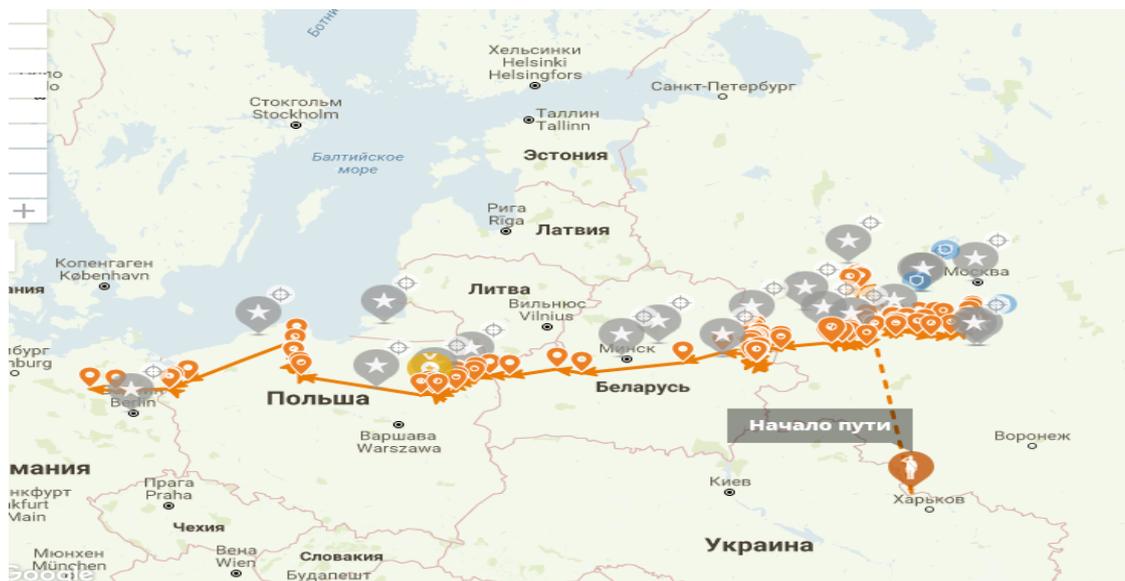


Рис. 2. Боевой путь Никона Даниловича.

За освобождение Белоруссии Никон Данилович награжден орденом Отечественной войны 2 степени. В наградном листе сказано: «Будучи командиром пулеметного отделения, в наступательных боях на Минском направлении отражал контратаки пехоты немцев и вел бои с окруженными группировками немцев, что способствовало продвижению наших войск вперед. Расчетом сержанта Басс уничтожено до 25 солдат и офицеров противника, 10 солдат взято в плен. В районе Бельниччи 29.6.44 г. расчетом Басса, во взаимодействии с другими расчетами, сбит самолет противника ФВ-190». Никону Даниловичу была вручена Благодарность Верховного Главнокомандующего за участие в боях по форсированию Днепра и овладению городом Могилевом. Никон Данилович принимал участие во взятии Берлина и оставил свою роспись на руинах рейхстага.

Еще два года Никон Данилович продолжал службу в Красной Армии. Осенью 1947 года он возвратился в родные места, где вскоре женился на Екатерине Митрофановне. Екатерина Митрофановна сама участница строительства железной дороги Старый оскол – Ржава. Лично встречалась с Георгием Константиновичем Жуковым в 1941 году в Короче. За высокие урожаи кукурузы ей присвоено звание «Мастер кукурузовод». Никон Данилович работал фин. инспектором в рай. Фин. Отделе. В мирное время награжден нагрудным знаком «Отличник финансовой работы». Награжден также двумя медалями «За боевые заслуги»; «За оборону Москвы»; «За взятие Берлина»; «За победу над Германией». Но недолго продлилась его мирная жизнь. Сказались тяжелые условия ведения войны в Пинских болотах, которые и в лютые морозы не замерзают. По его словам в боевых условиях подолгу приходилось лежать в воде, так как при стрельбе в болоте не окопаешься и негде не спрячешься, только в воду. Это все сказалось на его здоровье, и в 1963 году его не стало. И пришлось Екатерине Митрофановне самой воспитывать четверых детей, но она с этим справилась.

Мы - внуки и правнуки поколения фронтовиков - должны свято чтить память тех страшных военных лет, отдавать долг благодарности ветеранам Великой Отечественной войны. Каждый из нас должен знать собственную семейную историю и доблестные страницы истории родного района.

БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

И.Р. Вакуленко,

студентка кафедры технической кибернетики

Института энергетики, информационных технологий и управляющих систем

БГТУ им. В.Г. Шухова,

1 курс

Научный руководитель А.А. Колотушкин,

*кандидат исторических наук, старший преподаватель
кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова*

Уже более ста лет прошло после начала одного из масштабных военных конфликтов мировой истории человечества – Первой мировой войны, которая оставила значительный след и в истории России. Поводом к началу войны стало убийство в городе Сараево (Сербия) австрийского престолонаследника эрцгерцога Франца Фердинанда и его супруги, совершенное 15 (28) июня 1914 г. сербским студентом Г. Принципом. 10 (23) июля Австро-Венгрия предъявила Сербии ультиматум, а 15 (28) июля объявила ей войну. Для того чтобы поддержать Сербию, 17 (30) июля Россия начала всеобщую мобилизацию. В ночь с 18 (31) июля на 19 июля (1 августа) Германия потребовала от России прекратить мобилизацию, а 19 июля (1 августа), не дожидаясь ответа, объявила России войну.

Как известно, военные действия разворачивались в основном на европейской стороне, но это не означает, что Первая мировая война обошла стороной территорию современной Белгородской области. Белгородская область как отдельный субъект образовалась только в 1954 г., и в период 1914-1918 гг. она входила в состав Курской губернии. Утром 17 июля 1914 г. в Курской губернии была получена телеграмма командующего войсками Киевского военного округа генерал-адъютанта Иванова, требующего с целью проведения мобилизации призвать чинов запаса и для этого открыть сборные пункты в уездах, в том числе и на территории современной Белгородской области.

20 июля 1917 г. Николай II подписал два манифеста, в которых возвещал о вступлении России в войну с Германией и Австро-Венгрией. Высочайший манифест российского царя об объявлении войны гласил, что Россия вступает в войну: «...единая по вере и крови с славянскими народами...», и что ей предстоит «...не заступаться только за несправедливо обиженную родственную Нам страну, но оградить честь, достоинство, целостность России и положение её среди Великих держав...». Шестью днями позже, после объявления России войны Германией, в ее цели добавилось устранение «...вечной угрозы германских держав общему миру и спокойствию...». Ради великой победы народу предлагалось «забыть внутренние распри» и «укрепить теснее единение Царя с Его народом». И в июле 1914 г. такое единение действительно было. Мобилизация прошла без каких-либо проблем.

Уже 25 июля отмобилизованная и укомплектованная гражданами из Белгородского, Корочанского уездов на фронт убыла 31-я артиллерийская бригада, которая стояла в городе Белгороде. Каждый мобилизованный получал аналог нынешней повестки, в которой указывалось, что человек призван в связи с мобилизацией. В Белгородском уезде, как и во всей Российской империи, начало войны всколыхнуло в гражданах патриотические силы. В храмах Белгорода и на площадях совершались торжественные молебны. Так, 31-ю артиллерийскую бригаду благословляли на площади города, располагавшейся у артиллерийских складов. В нынешнее время это на этом месте расположен стадион завода «Энергомаш». 31-ю бригаду благословлял владыка Никодим, который в 1913 г. стал епископом

Белгородским, викарием Курской епархии. Его напутственные слова были следующими: «Не теряйте прежде всего присутствие духа, мужества и твердости, что многовековым опытом дознано... Не роняйте веры в святость и величия своего воинского долга перед Отечеством. Будьте готовы к великим лишениям и жертвам».

Кроме того, в это время также некоторые граждане получали отсрочки и не призывались на службу. Например, это была отсрочка в связи с образованием. В Государственном архиве новейшей истории Белгородской области имеется документ по Грайворонскому военному присутствию, повествующий о том, что несколько молодых людей имели право отсрочки и по окончании Курской мужской гимназии они должны были повторно призваны на военную службу.

Осенью 1914 г. в городе Короче состоялись проводы на фронт Корочанского пехотного полка. Ушли на фронт мобилизованные из Грайворонского и Новооскольского уездов. Кроме того, в Белгороде образовалось ополчение, имевшее свое знамя, которое освятили в Свято-Троицком соборе города Белгорода, положив его на гроб с мощами Святого Иоасафа. На основании ряда документов, хранящихся в Государственном архиве Курской области, можно сделать следующие общие подсчеты числа мобилизованных в Белгородском уезде в 1914 г.: 18 июля было набрано 4305 запасных служащих и 2006 ополченцев, 20 ноября были взяты в армию еще 550 ополченцев [2, л. 332об.-333]. Тем самым, всего за 1914 г. в уезде был призван 6861 человек.

Если обратиться к истории Курской губернии, в состав которой входила нынешняя Белгородская область, то известно, что с самого начала войны население было призвано совершать посильные пожертвования и оказывать помощь раненым на фронте. Например, Свято-Троицкий монастырь в Белгороде развернул широкую благотворительную деятельность, образовав лазареты для больных и раненных воинов, а также комитеты помощи вдовам и сиротам. Под нужды оказания помощи солдатам было отдано здание Духовной семинарии. Из-за того, что документов о Первой мировой войне сохранилось немного, перечень размещения лазаретов исследователи восстанавливают по биографии владыки Никодима Белгородского. Определено, что он посещал лазареты в Грайвороне, Короче, Старом Осколе, Белгороде (известно о том, что здесь было 6 крупных лазаретов), Шебекино.

Забота о раненых легла на плечи всех слоев населения. Белгородская интеллигенция с началом войны образовала несколько комитетов для помощи фронту и раненым. Например, в женской гимназии (ныне лицей №9) после занятий учителя изготавливали перевязочный материал, шили принадлежности для госпиталей. Также известно, что во 2-й Белгородской женской гимназии ее начальница В. Короткова предложила устроить литературный вечер для сбора денежных средств, которые пошли на пожертвования в лазарет Харьковского учебного округа [6, с. 76].

Не только общественные организации пытались поддерживать подобные акции, но и отдельные помещики, крестьяне, рабочие и служащие вносили свой вклад в общее дело. Особенно выделился начальник Головчинского почтового отделения, который решил провести лотерею в пользу раненых путем розыгрыша своего дома в Грайвороне. Но власти сочли этот «жест доброй воли» неуместным и отказались от такого предложения [6, с. 76]. Несмотря на свое тяжелое материальное состояние, не оставались в стороне и крестьяне. Их благотворительным взносом в основном была одежда для раненых или помощь в лазаретах. Например, белгородский крестьянин Илья Николаевич Соколов пожертвовал ватное пальто, пару сапог, а Георгий Иванович Глек безвозмездно помогал санитарам в госпитале. Таким образом, видно, что война объединила все слои населения, и каждый вносил свой посильный вклад в борьбу с внешним врагом.

Война спровоцировала огромный людской поток, тянувшийся от пограничных земель в глубину территории страны. Так, из западных и юго-западных губерний Российской империи беженцев направляли в Курскую губернию. Конкретно в Белгородский уезд прибывало большое количество галичан. Беженцев направляли в сельскую местность, чтобы они «заменяли» на службе и в хозяйстве то население, которое ушло на фронт [3]. На территории Белгородского уезда активно действовали различные организации помощи беженцам. Существовал проездной документ для беженцев, выдаваемый от Белгородского соединенного комитета содействия беженцам и который давал право на размещение данной категории людей в нашем крае.

К концу 1915 г. в Белгородском уезде сложилась тяжелая ситуация с наличием трудовой силы, так как нечем было заменить то количество мужчин, которое ушло на фронт. Эту проблему решали за счет военнопленных. Создавались команды военнопленных, и каждую команду отправляли на разные работы, например, на обработку земельных участков. Рабочий режим военнопленных не отличался от трудового дня русских рабочих. Всех военнопленных обеспечивали необходимой врачебной помощью. Белгородский уезд мог предоставить 1240 мест для лечения военнопленных [5].

В Государственном архиве новейшей истории Белгородской области хранится интересное дело уроженца Белгородского уезда Григорьева Павла Сергеевича, который был призван на фронт в 1914 г. и в 1915 г. попал в плен в Австро-Венгрию. Долгие годы он находился в плену, работал там, и в 1918 г. он испугался возвращаться на Родину. Павел Сергеевич осел под городом Дрезденом и работал там до 1945 г. В 1930-х гг. он обращался в посольство Германии, чтобы ему дали возможность вернуться на Родину, но процесс юридического оформления не закончился до начала Второй мировой войны, и П.С. Григорьев был направлен по месту жительства в России только после 1945 г.

После подписания позорного Брест-Литовского мирного договора территория современной Белгородчины подверглась оккупации немецкими войсками. Город Белгород был занят ими 10 апреля. Севернее города прошла демаркационная линия, и, тем самым, Белгород был включен в состав Украинской державы под руководством гетмана П.П. Скоропадского. Вхождение его в это территориальное образование продолжалось до начала 1919 г. [1]. Немецкие оккупационные войска активно поддерживались отрядами украинской Центральной Рады.

В это время в Белгородском и Грайворонском уездах активно создавались отряды Красной гвардии [4]. Только после аннулирования Брест-Литовского договора местные отряды повстанцев начали очищать территорию от оккупантов, и в декабре 1918 г. после свержения П.П. Скоропадского они полностью освободили Белгород, который вошел в состав РСФСР.

В заключение необходимо отметить, что Первая мировая война определенно сыграла роковую роль в жизни Белгородской области. Более 15,8 тысяч человек в Курской губернии были убиты или пропали без вести. Из них около 2 тысяч граждан были уроженцами Белгородского уезда.

Литература

1. Белгородчина в годы Первой мировой, Гражданской и Великой Отечественной войн [Электронный ресурс]. URL: http://www.virtualrm.spb.ru/ru/virtual/culture/belgorod_vov (дата обращения: 26.03.2017).
2. Государственный архив Курской области. Ф. 141. Оп. 1. Д. 168.
3. Документы о помощи беженцам в Белгородском уезде // Архив Белгородского государственного историко-краеведческого музея.
4. Дроздов, К.С. Белгородчина в составе Украинской Державы гетмана П.П. Скоропадского: оккупация или присоединение? / К.С. Дроздов [Электронный ресурс]. URL: <http://belstory.ru/goroda/belgorod/belgorodtchina-v-sostave-ukrainskoj-derzhav-getmana-p-p-skoropadskogo-okkupatsiya-ili-prisoedinenie-2.html> (дата обращения: 30.03.2017).
5. Сергиенко, М.А. Военнопленные на юге Курской губернии в годы Первой мировой войны / М.А. Сергиенко [Электронный ресурс]. URL: <http://belstory.ru/goroda/belgorod/voennoplenne-na-yuge-kurskoj-gubernii-v-god-pervoy-mirovoj-voyn.html> (дата обращения: 31.03.2017).
6. Чубаров, А.И. Благотворительная помощь раненым и больным на территории Курской губернии в годы Первой мировой войны / А.И. Чубаров // Курская губерния и куряне в Первой мировой войне: Курский военно-исторический сборник. Вып. 14 / гл. ред. В.В. Коровин. – Курск: ООО «Интеграл плюс», 2014. – С. 75-78.

ИСТОРИЯ МОЕГО РОДНОГО КРАЯ

Т.И. Васильченко,

студентка кафедры стратегического управления

Института экономики и менеджмента

БГТУ им. В.Г. Шухова,

1 курс

Научный руководитель О.А. Смоленская,

кандидат исторических наук, доцент

кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова

Мне хотелось бы рассказать о своём родном крае, Шебекинском районе, а именно – о селе Белянка и хуторе Зимовенька. До второй половины XVII века Нежеголь, Короча, Северский Донец, Корень были пограничными реками. Они ограждали Московскую Русь на юге от «дикого поля» - царства разных степных кочевников, совершавших опустошительные набеги на наши земли. А за Нежеголью, в чистом поле, были ещё и колодези. Так называли совсем крохотные речушки или большие ручьи. Среди них, у нынешнего села Белянка, был Белый Колодезь. Слово «Белый» в XVII столетии понималось как свободный.

Белый Колодезь многие века действительно был свободным. Из него поили коней и ратники Белгородских сторож, и крымские татары, и чумаки со слободской Украины. Тут пролегали широкие шляхи: Нежегольский, по которому, как предполагают ученые, весной 1185 года прошёл на половцев со своей дружиной князь Игорь. А рядом Рыбный шлях, по которому целые века осуществлялась связь между Доном и слободской Украиной. Во второй четверти 17 века пришли служилые люди и вместе с оседлым русским населением начали строить Белгородскую оборонительную черту. Существенную помощь в этом оказывали украинцы.

В 1654 году был построен город Нежегольск на Белгородской черте. Образовался Нежегольский уезд. Всё новые и новые селения возникали в нём: то русские, то украинские. В результате Азовских походов Петра I, границы Московского государства далеко отодвинулись на юг и наш край перестал быть пограничным. Началась усиленная его колонизация, и прежде всего Нежегольского уезда. Ведь многие его земли были уже на «Диком поле», притом ещё не обжитые. Именно к этим землям и устремились помещики.

В 1717 году первый Белгородский губернатор Юрий Юрьевич Трубецкой на Белом Колодезе поселил слободу Белую. Жителями её стали крепостные украинцы, принадлежащие губернатору. Вскоре слобода Белая отошла к сыну губернатора Дмитрию Юрьевичу и была названа Дмитриевской. Потом слободами Дмитриевской (Белой) и Егорьевской (Зимовенька) обладал его сын - Иван Дмитриевич Трубецкой. Князья Трубецкие сохранили свою власть на Белянку и Зимовеньку до самой отмены крепостного права, то есть до 1861 года.

Итак: нынешнее село Белянка в прошлом было слободой и имело названия: Белая, Дмитриевка, Белянская, опять Белая и, наконец, то приобрела то название, которое она имеет сейчас - Белянка. Жителям этого населённого пункта пришлось пережить все ужасы крепостничества. Оно здесь держалось 144 года. Многие архивные документы свидетельствуют о том, что жители Белянки мечтали о свободе и стремились к ней. Вот о чём рассказывает один из них: летом 1766 года в слободу Белянская попала фальшивая царская грамота, в которой было написано: «Крестьянам не быть в подданстве», это означало, что крепостное право отменяется царским указом [6, с. 9].

В слободе Белянской начались волнения крестьян. Они поняли думали, что царица Екатерина 2 отменила крепостное право, а на местах помещики скрывают этот указ. В слободе Белянской рос смышленный парнишка Сеня Сидоренко. Ему было 16 лет. Был он из бедной семьи, но сумел научиться читать и писать. К нему пришли крестьяне с грамотой и попросил его переписать несколько экземпляров. Копии царской грамоты были направлены в слободу Бекарюковку (нынешнюю Мало-Михайловку), в село Губернаторское (сейчас - Вознесенка), Козьмодемьяновку и Яблочково, а также в ряд украинских слобод. Заволновались крестьяне всех сёл. В их среде всё больше и больше зрело решение послать ходоков в Белгород, к губернатору, подробнее узнать свою судьбу согласно царской грамоте. Крестьяне слобод Белянской и Бекарюковки собрали деньги и послали представителей к Белгородскому губернатору.

7 июля 1766 года ходоки от крестьян Нежегольского уезда К. Дегтяренко, В. Пык, Д. Марченко, братья Алексей и Яков Светличниковы прибыли в Белгород. В приёмной губернатора они предъявили царскую грамоту и просили ответить на неё. Ответ не задержался. Он был таков: «...Яко тому злу зачинщика, дабы впредь на такие дела не отважились и в страх другим на публичном месте с барабанным боем бить кнутом» [4, с. 15]. Вот таков ответ крестьянские ходоки Нежегольского уезда получили от Белгородского губернатора. Дальнейшая судьба их неизвестна. Быть может кто-то из них и выжил, перенеся жестокие пытки. А может и до смерти всех засекли кнутом. Известно только, что на второй день уже 8 июля 1766 года в сёла Нежегольского уезда, и прежде всего в Белянскую, были посланы карательные отряды. И за распространение фальшивых царских грамот жестоко были наказаны Н. Мцелов, И. Черняк, С. Борисенко, Т. Перидистов, А. Левченко, Ф. Черненко. Их было приказано бить плетьюми.

Во всех сёлах было прочитано предупреждение губернатора: «...А если другие, видя уже сие наказание, не прекратят, то с ними поступят по всей строгости закона» [5, с. 4]. Белгородский губернатор Нарышкин слов на ветер не бросал. Для подавления крестьянских волнений он подготовил пять гусарских полков. Перед грозным судом предстал и Сеня Сидоренко. Он обвинялся в переписывании, чтении и распространении царской грамоты и ложного царского указа. Ему грозила каторга, но учитывая, что ему было всего лишь 16 лет, каратели заменили ему Сибирь на розги.

А вот какой была Белянка накануне отмены крепостного права: об этом рассказывают документы и ревизские переписи. Одна из них за 1858 год гласит: «Слобода Белая при реке Нежеголь, в 37 верстах от уездного города Корочи, в 15 верстах от квартиры станового, имеет 318 дворов, жителей 1001 мужского и 1037 женского полу. В слободе есть церковь» [1, с. 532]. Многие документы свидетельствуют о том, что в слободе Белой были шумные и богатые ярмарки. Они славились далеко за пределами Корочанского уезда. Ярмарки проходили четыре раза в год. Первая – на пятой неделе Великого поста – Похвальная, вторая-Успенская (15 августа), третья – Дмитриевская (26 октября), четвертая – Анненская (9 декабря). На Белянские ярмарки охотно приезжали крестьяне с Украины. Церковь в селе Белянка была построена в первой половине 18 столетия и названа была Дмитриевской.

О том, какой была Белянка в начале нынешнего столетия, свидетельствует книга «Россия. Полные географические описания нашего Отечества» [2, с.340]: «... В верстах 10 по реке Нежеголь от бывшего города Нежегольска находятся две слободы друг от друга в 6 верстах – Белая и Зимовенька. У них общая история и общее происхождение. В совокупности население двух слобод составляет 5000 жителей. Слобода Белая имеет четыре ярмарки, населена малороссами; слобода Зимовенька имеет три ярмарки и в эпоху освобождения крестьян принадлежала княгине Ольге Трубецкой, которая владела здесь 8800 десятинами земли». Из рассказов старожилов известно, что престольным праздником в селе Белянка была Пречиста (28 августа). Вторым большим праздником считался Дмитров день (8 ноября). Он праздновался как престольный праздник в честь названия села Белянки (Дмитровки). Престольный праздник начинался с богослужения.

До Великой Отечественной войны в селе Белянка была своя огромная, очень красивая церковь из белого кирпича, с двумя входами и белым забором вокруг неё. В войну она была разрушена и больше не восстанавливалась. Стояли в ней и лошади, и были склады под зерно. Старожилы вспоминают, как во время войны свои же люди начали грабить церковь: уносить иконы, шторы и т.д. И больше всех усердствовал Плясов Максим. Очень много награл церковного добра, все говорили, что это к добру не приведёт. И вот однажды летом, во время грозы, его убивает молния прямо в доме. Никто не пострадал в доме кроме него.

Уже разрушенную церковь начали ломать, строить коровники. И в 1959 году из её кирпича был построен дом культуры, который работает до сих пор. Когда перестала существовать церковь, в селе не стало и престольного праздника. Празднуется общий христианский праздник – Пасха. Так вот, в те времена, когда работала церковь, на Дмитров день, хозяйки пекли пироги, печенья, бублики. Обязательным блюдом в этот день считались пироги с печёнкой. После богослужения все жители от мала до велика шли на ярмарку. На площади, кроме торговых рядов, были ещё и карусели. Все желающие могли на них покататься. После ярмарки считалось обязательным ходить к родственникам в гости. Семьи тогда были большими,

иногда насчитывали до 20 и более человек, а когда собирались все родственники, то это действительно был большой праздник.

Шло время, менялась жизнь, власть взяли в свои руки большевики. Начинается колхозное строительство. В 1929 году на территории современного Белянского округа существовало 11 колхозов: три в селе Белянка – «Путь бедняка» (председатель Абросимов Л. В.), «Шестой съезд советов» (председатель Пыжов), имени ОГПУ (председатель Цапков И.М.). В 1932 году село Белое насчитывало 2725 жителей и являлось центром сельского Совета Большетроицкого, а затем Шебекинского района. Белянкой село стало называться в 40-50 годы. В 1940 году, накануне Великой Отечественной войны, в село провели электричество, а на всех жителей был один велосипед.

В 1950 году из 11 колхозов были образованы три крупных хозяйства: колхозы «Труд», «имени Тимирязева», «Ленинский путь». В 1954 году два из них – «Труд» и имени Тимирязева объединились в один колхоз «Победа», а в 1967 году колхоз «Победа» присоединился к колхозу «Ленинский путь», который повременно возглавляли Петренко С.И., Данков В.А., Сухоруков А.Р.

Колхоз «Ленинский путь» имел 10370 га земли, в том числе 7456 га пахотной. Число работающих в нём составляло около 900 человек. Занимался он зерновым хозяйством, выращиванием сахарной свеклы, животноводством. В 1992 году колхоз «Ленинский путь» преобразован в АО «Победа». С 1996 года председателем АО является Курдубадзе Ю.Я. Ведущее направление хозяйства – зерносвекломолочное. Жил и трудился в селе Белянка один из 190 Героев Советского Союза – Шевченко Николай Андреевич. Об этом свидетельствует семейный архив Шевченко [3, с. 230].

Таким образом, у села Белянка, находящегося в Шебекинском районе Белгородской области, богатая история и выдающиеся жители, о заслугах и подвигах которых известно на всей территории нашей страны.

Литература

1. Ревизская перепись податного населения Российской Империи 1858 года / под ред. И.Н. Волкова. – М.: Историческая литература, 2014. – 670 с.
2. Россия. Полные географические описания нашего Отечества / под ред. В.П. Семёнова. – М.: Историческая литература, 2015. – 986 с.
3. Смоленская О.А., Павленко П.И. Семейный архив – семейная память // Белгородская область: прошлое настоящее будущее. Материалы областной научно-практической конференции в 3-х частях. – 2011. – С. 229-232.
4. Шебекинский архив. Ф. 29. Оп. 9. Д. 5. Л. 14-18.
5. Шебекинский архив. Ф. 31. Оп. 11. Д. 2. Л. 3-5.
6. Шебекинский архив. Ф. 34. Оп. 4. Д. 7. Л. 9.

ФЕНОМЕН ВАСИЛИЯ ЕРОШЕНКО

А.В. Левченко,

студентка кафедры промышленной экологии

Химико-технологического института

БГТУ им. В.Г.Шухова,

1 курс

Научный руководитель Л.С.Лашина,

кандидат исторических наук, доцент,

доцент кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г.Шухова

Природа-мать! когда б таких людей

Ты иногда не посылала миру,

Заглохла б нива жизни...

Н. Некрасов

Наша белгородская земля подарила миру немало талантливых людей. Один из них – Василий Яковлевич Ерошенко - всемирно известный писатель-символист, поэт, лингвист, педагог, уникальный человек.

Будучи слепым, Ерошенко объехал полмира. Изучил более двадцати языков; свободно говорил, думал и писал на японском, китайском, английском, немецком, французском. Незрячий, он отлично играл в шахматы, скакал на лошади, владел искусством массажа, плавал, разбирался в цветах и травах, великолепно ориентировался в пространстве, ходил без палки, путешествовал без поводыря.

Идеально знал русский язык, несмотря на то, что не имел ни среднего, ни высшего образования. Обладал энциклопедическими знаниями, основную долю которых получил самообразованием. Прекрасно знал мировую историю, литературу, изучал философию, религии, особенно буддизм, освоил священный язык монахов – пали.

Считается классиком детской литературы в Японии, изданы его трёх и пятитомные собрания сочинений. Его имя есть в японской энциклопедии. Хорошо известен в Китае, где преподавал русский язык, литературу, эсперанто. О нём слагались легенды в Таиланде, где он основал школу для слепых. В Бирме, среди буддийских монахов, он был известен как Пандит Саяджи (Великий мудрец). И только на родине он как был, так и остается до сих пор неизвестен в том масштабе, которого заслуживает.

Родился В.Я. Ерошенко 12 января 1890 г. в селе Обуховке Курской губернии, вблизи Старого Оскола, в семье зажиточных крестьян. Это был третий ребёнок (всего в семье было семеро детей). В возрасте четырех лет заболел корью и ослеп. В девять лет Ерошенко отдали в Московскую школу для слепых детей закрытого типа. В школе была очень жёсткая дисциплина, за малейшие провинности наказывали. Детей учили читать и писать шрифтом Брайля, музыке и ремеслу: делать щетки, плести корзины, переплетать книги.

У В. Ерошенко обнаруживаются хороший слух и голос, он начинает играть на гитаре и скрипке, в виде исключения посещает занятия по классу рояля (в школе этому обучали только воспитанниц). По окончании школы в 1908 году юноша работал в Москве в оркестре слепых, куда его приняли по конкурсу вторым скрипачом. Благодаря А.Н. Шараповой, Ерошенко начинает изучать международный язык эсперанто. Эсперанто – это самый распространенный международный язык, созданный польским врачом (евреем по национальности) Людвигом Заменгофом. Язык имеет латинский алфавит. На эсперанто есть переводная литература.

В 1914 году слепой Ерошенко уезжает в Японию, снова один, без поводыря, становится студентом Токийской школы для слепых. Уже через полтора года пребывания в Японии начинает читать лекции на политические темы и писать сказки и новеллы на японском языке. Сближается с Японским драматургом Акита Удзюку. Появляются первые произведения «Рассказ бумажного фонарика» и «Дождь идёт», которые были опубликованы на японском языке в 1916 году. В Японии он познакомился с журналисткой Камитика Итико, к которой испытывал глубокое чувство. К сожалению, любовь не была взаимной.

Личность Ерошенко столь многопланова, что можно говорить о его писательской, просветительской, общественной деятельности. Работоспособность его была потрясающей. В 1916 году он уезжает в Сиам (сейчас Таиланд). Пытается там организовать систему обучения слепых детей. Обучает слепых грамоте шрифтом Брайля. В 1917 году Ерошенко отправляется в Бирму, где возглавляет школу для слепых и внедряет принципы своей педагогики.

В ноябре 1917 года, узнав о революции в России, он едет в Индию, надеясь оттуда вернуться домой. В Калькутте Ерошенко задержали как «немецкого шпиона» и посадили под домашний арест. Весной 1918 г. он возвращается в Бирму. Снова работает учителем в Моулмейнской школе, записывает бирманские легенды. Вторая попытка в сентябре 1918 г. вернуться в Россию через Индию не удалась.

В июле 1919 г. на грузовом корабле он тайно возвращается в Японию, вступает в Социалистическую лигу Японии. Много выступает, преподает эсперанто, публикует в журналах очерки, новеллы, сатирические сказки. К этому времени выходят три сборника сказок на японском языке. Как делегата Второго съезда Социалистической лиги его арестовали, в полицейском участке избили, охранники раздирали ему веки, чтобы удостовериться в слепоте. Вскоре последовала высылка из Японии, которая стала для него «такой же близкой, как Россия».

Попав во Владивосток, Ерошенко пытается прорваться в Советскую Россию, два месяца добирается до Хабаровска, но из-за военных действий был вынужден повернуть в Китай. В Харбине он заболел, стал плохо слышать. Из Японии приходят письма, деньги, друзья сообщают о новых изданиях его книг.

С октября 1921 г. по апрель 1923 г. Василий Яковлевич живет (с небольшим перерывом) в Китае, много пишет, преподает в Пекинском университете и Институте языков мира. Выступает перед слушателями вечерней школы при университете – поёт под гитару. Живёт в доме родных Лу Синя, знаменитого китайского писателя, по приглашению которого приехал читать курс лекций по эсперанто. В Шанхае выходят отдельным сборником сказки Ерошенко, переведенные Лу Синем на китайский язык. Василий Яковлевич пробует писать на китайском.

В июле 1922 года Ерошенко, профессор Пекинского университета, наконец-то выезжает из Пекина через Харбин в Россию. На родине принимает участие в работе XIV Международного конгресса эсперантистов, путешествует по стране. Несколько дней провёл в родной Обуховке, которую покинул десять лет назад.

С 1935 по 1945 год Ерошенко работает директором детдома слепых детей в Туркмении. Ерошенко овладевает туркменским языком, много ездит по республике, собирая слепых детей в первую в Туркмении специальную школу, разрабатывает алфавит (по Брайлю) для слепых туркмен.

В 1951 году он предпринимает путешествие по Якутии. У него была идея поселиться там, в колонии для прокаженных, и посвятить остаток дней этим несчастным. Но планам не суждено было сбыться. Мучили сильные боли в желудке. Врач не предполагал, что пациент знает латынь, когда произнёс приговор «канцер» («рак»). Ерошенко едет умирать к себе на родину. До последних дней он работает: пишет «Корейскую сказку», систематизирует свои работы по педагогике для слепых.

Умер В.Я. Ерошенко 23 декабря 1952 г. в Обуховке. Похоронен на сельском кладбище. Вскоре была забыта не только его скромная могила, но и сам Ерошенко. Только спустя 10 лет после его смерти, в 1962 г., Староскольским обществом слепых на могиле был установлен памятник.

Архив Ерошенко, который он собирал, не сохранился. По одной из версий, архив сожгли в котельной. Судьба интеллектуального наследия этого уникального человека, как и судьба самого автора, трагична.

К сожалению, была утеряна уникальная методика обучения иностранным языкам, которую разработал великий педагог. Дети, обучавшиеся по этой методике, разговаривали на английском и японским языках уже через год. Не смогли восстановить и методику обучения слепых независимости движений. Сам Ерошенко ходил без палки даже в незнакомых городах. То, что он слеп, можно было различить только вблизи.

Мы сейчас не имеем возможности познакомиться с большинством его мудрых сказок, философских стихов, потому что нет переводов произведений В. Ерошенко с иностранных языков на русский.

В 1990 году к 100-летию со дня рождения в Обуховке создан музей Ерошенко. Имя Ерошенко в России стало известно в 1958 году, после появления в журнале “Знамя” статьи В. Рогова о В. Я. Ерошенко «Русский друг Лу Синя».

Только в 1962 году, через 10 лет после смерти Ерошенко, Белгородское книжное издательство выпустило сборник «Сердце орла» — первую книгу В. Я. Ерошенко на русском языке. В 1972 году появилась книга В.Я. Ерошенко «Избранное». На сегодня это всё, что есть у нас в стране из огромного наследия Ерошенко.

Очевидно, что степень известности В. Ерошенко *является недопустимо низкой*. Мы надеемся, что данная публикация хоть в какой – то мере поможет популяризировать творчество нашего выдающегося земляка. Жизнь и деятельность Василия Яковлевича Ерошенко расширяют наше понимание достойной жизненной цели. Его подвижническая жизнь может служить молодому поколению предметом для подражания. Без сомнения, В.Я. Ерошенко – гений сердца и ума.

Литература

1. Беляева, А. Образы литературных героев сказок Василия Яковлевича Ерошенко в иллюстрациях Романа Туринцева [Электронный ресурс]: <http://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2013/03/26/obrazy-literaturnykh-geroev-skazok-vasiliya-yakovlevicha-eroshenko-v>
2. Ерошенко, В.Я. Сердце Орла [Текст] / В.Я. Ерошенко.- Белгород: кн. изд-во, 1962.-214 с.
3. Ерошенко, В.Я. Сказки [Текст] / В.Я. Ерошенко.- Белгород: Изд-во «Везелица», 1992.- 23 с.
4. Лазарев, В.Я. Импульс Ерошенко [Текст] / В.Я. Лазарев, В.Г. Першин.-М. : ТПО ТАМП, 1991.-139 с.
5. Мурашковский, Ю. Я зажег в своем сердце огонь [Электронный ресурс]: <http://www.trizway.com/art/linked/77.html>
6. Патлань, Ю. Жизнь и судьба Василия Ерошенко [Электронный ресурс]: <http://www.ru-jp.org/patlan01.htm>
7. Поляковский, А. Слепой пилигрим [Электронный ресурс]: <http://belgorodbiblioteka.ru/Files/piligrim.html>
8. Харьковский, А. Человек, увидевший мир [Электронный ресурс]: <http://miresperanto.com/>

МОЙ ПРАДЕД – МОЙ ГЕРОЙ!

Е.В. Сыса,

студентка кафедры промышленной экологии

Химико-технологического института

БГТУ им. В.Г. Шухова,

1 курс

Научный руководитель Л.С. Лашина,

кандидат исторических наук, доцент,

доцент кафедры социологии и управления БГТУ им. В.Г. Шухова

Прошло уже 70 лет, как закончилась Великая Отечественная война, а эхо её до сих пор не затихает в людских душах. Да, мы не имеем права забыть ужасы этой войны. Мы не имеем права забыть тех солдат, которые погибли ради того, чтобы мы сейчас жили.

Нет в России семьи такой, где б ни памятен был свой герой... В нашей семье были и навсегда останутся в наших сердцах те мужественные и невероятно сильные люди, которые защищали Родину, семью ради будущего и ради меня тоже. И мне хочется рассказать о моем прадеде: Переворочаеве Владимире Ивановиче (рис.1).



Рис. 1 Фотография Переворочаева Владимира Ивановича.

Владимир Иванович участвовал в Великой отечественной войне в составе Действующей Армии с марта 1943 года в 47-м отдельном инженерно-саперном батальоне в звании старший сержант. В 1945 году Победу встретил в Праге, после чего был направлен на восточный фронт, на борьбу с японскими интервентами. Домой вернулся в 1947 году.

Первую свою медаль "ЗА ОТВАГУ" прадедушка получил за образцовое выполнение боевого задания, которое описывается в наградном листе (Рис. 2.). Так же, имеет медали за "Победу над Германией", "Победу над Японией", орден Великой отечественной войны - 2 степени и другие медали за труд, а также к юбилейным датам в Победе над фашизмом.

Наградной лист

ИИ

1. Фамилия, имя и отчество Тереворогаев Владимир Иванович
2. Звание Рабочий в Далматской гвдии бапер 32 роты 47^{го} инж. саперн. батальона, 60^{го} отд. инж. саперной бригады Представляемого по наградному акту, за подвиг
4. Год рождения 1924 5. Национальность Русский
6. Партийность Беспартийный
7. Участье в гражданской войне, последующих боях действиях по защите СССР и отечественной войне (где и когда) Воронежский фронт с марта мес. 1943г. по июль мес. 1943г., Степной фронт с июля мес. 1943г. по 4/1 времени
8. Угробил ли ранения и контузии в отечественной войне Неубил
9. В каком времени в Красной Армии с марта мес. 1943г.
10. Каким РВК призван Любимовский РВК, Курской области
11. Чем ранее награжден (за какие отличия) Не награжден
12. Постоянный домашний адрес представляемого по награждению и адрес его семьи [REDACTED]
13. Место рождения.

I. Краткое, конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг.

Рабочий Тереворогаев Владимир Иванович при выполнении боевого задания, 4-го октября 1943г. при постройке переправы через р. Днепр у острова Ельняк-Бородаевский проявил отвагу и самоотверженность.

Работая по ремонту понтонов, получивших пробоины после налетов бомбеской авиации, находился непрерывно по 6-7 часов в холодной воде.

Не смотря на артиллерийский огонь противника т. Тереворогаев работал быстро и с большим упорством в результате чего пострадавшая переправа была восстановлена в срок.

Тов. Тереворогаев вполне достоин награждения правительственной Наградой - медалью "за отвагу"

7 октября 1943г. Командир 47исб
Майор [Signature] / Жемгузов

Рис. 2. Наградной лист Переворочаева Владимира Ивановича.

Годы жизни: 04.11.1924 - 11.02.1986 г. Похоронен на родине: Белгородская область, поселок Томаровка

К большому сожалению, я не застала его в живых. Мой папа мне много рассказывал про своего деда и моего прадеда. Из его слов я поняла, что мой прадедусшка был очень умным и мудрым, так как все шли к нему за советом и он был главой поселка Томаровка. Еще он был очень смелым, сильным и мужественным человеком, потому что в эту страшную войну было тяжело просто выжить, а защищать свою родину еще сложнее. А он, как и многие герои, дошел до Берлина и победил вражеские силы, и принимал участие в Японской войне. Он был по-настоящему военным человеком и умел хранить военные тайны. Он никому не рассказал о своей службе, о своих заданиях, а его дело до сих пор засекречено в архивах.

Владимир Иванович был очень добрым и отзывчивым, он очень любил моего папу и учил его всему что сам умел. У него были золотые руки, это

передалось по наследству моему папе и мне. Моего отца называли в честь прадеда, Владимиром и я обязательно так же назову сына. А меня называли в честь моей прабабушки Переворочаевой Екатерины Ильиничны жены прадеда.

О моем прадеде Владимире Ивановиче написали в книге «Вспомним всех поименно: 70 лет Победы: (документальные материалы и воспоминания о томаровцах-фронтовиках)» (рис.3) [1].

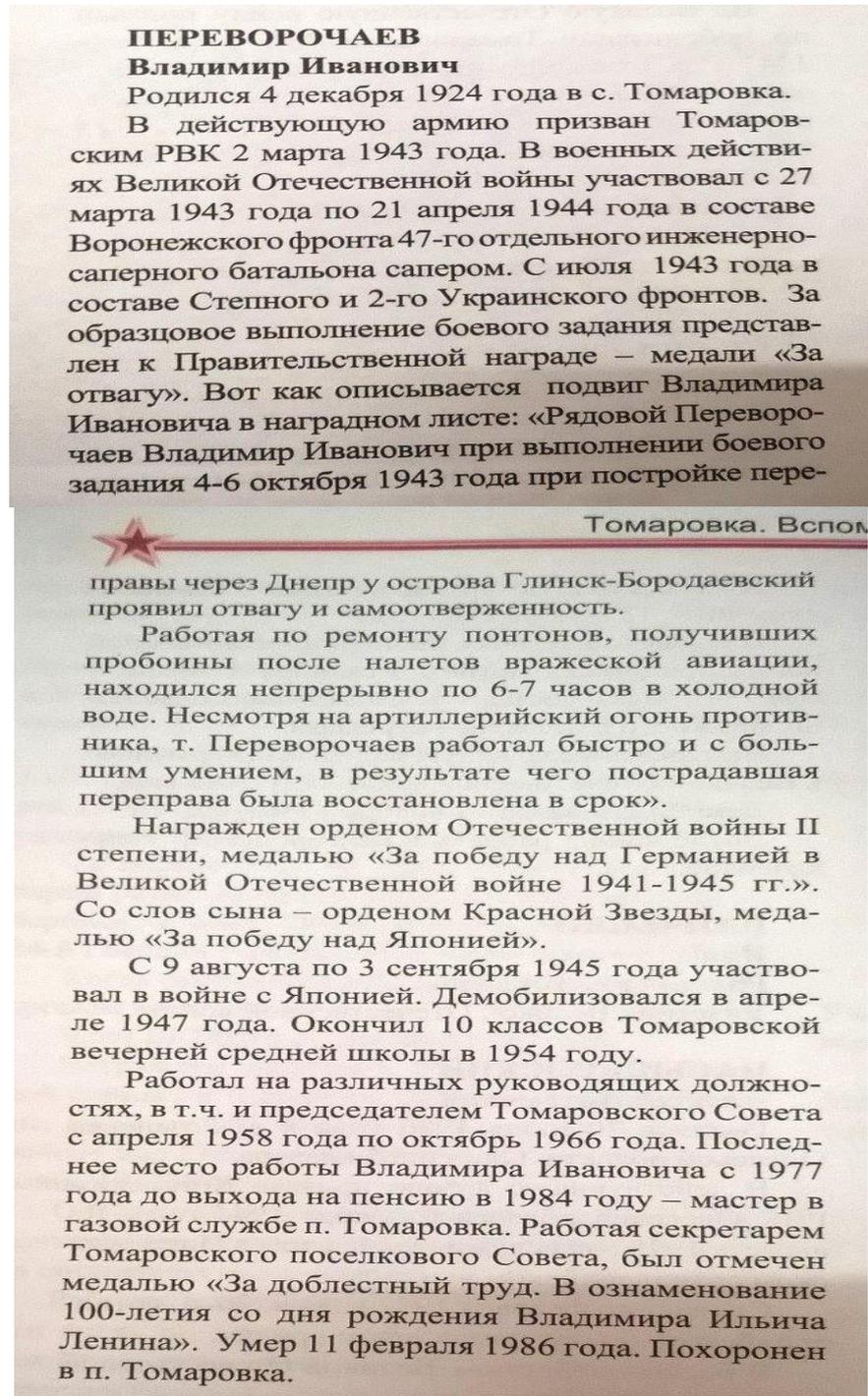


Рис. 3. Выдержка из книги «Вспомним всех поименно: 70 лет Победы: (документальные материалы и воспоминания о томаровцах-фронтовиках)».

Я горжусь своими предками. Мой прадед для всех нас – ГЕРОЙ. Мы чтим его память, часто бываем всей семьёй на его могиле.

С каждым годом мы всё дальше и дальше уходим от военной поры. Но время не имеет власти над тем, что люди пережили в войну. В Великую Отечественную войну люди показали, на что способен российский народ и какая великая и могущественная наша страна. И теперь, в наше время, я презираю тех людей, которые насмеваются над событиями минувших дней.

Люди! Вы должны помнить тех, кто совершил этот подвиг во имя нашей Родины и нас с вами!

Литература

1. Вспомним всех поименно: 70 лет Победы: (документальные материалы и воспоминания о томаровцах-фронтовиках). / сост., отв. за выи. М. П. Гудыменко; рец. Л. М. Сабаева, Г. С. Конкина; фото; Г. И. Гончарова, И. И. Павленко. - Белгород: Белгородская областная типография; п. Томаровка, 2015. - 353 е.: ил. 300 экз.

**ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ
XX ВЕКА**

**Материалы региональной студенческой научно-практической
конференции**

г. Белгород, 25 апреля 2017 г.

В авторской редакции

Подписано в печать

Формат

Усл. печ.л.

Уч.-изд.л.

Тираж

Заказ

Цена

Отпечатано в Белгородском государственном технологическом университете
им В.Г. Шухова

308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46